

## LA ESTRUCTURA DE EVALUACIONES DE LA EMINENCIA HISTORICA DE LA PSICOLOGIA

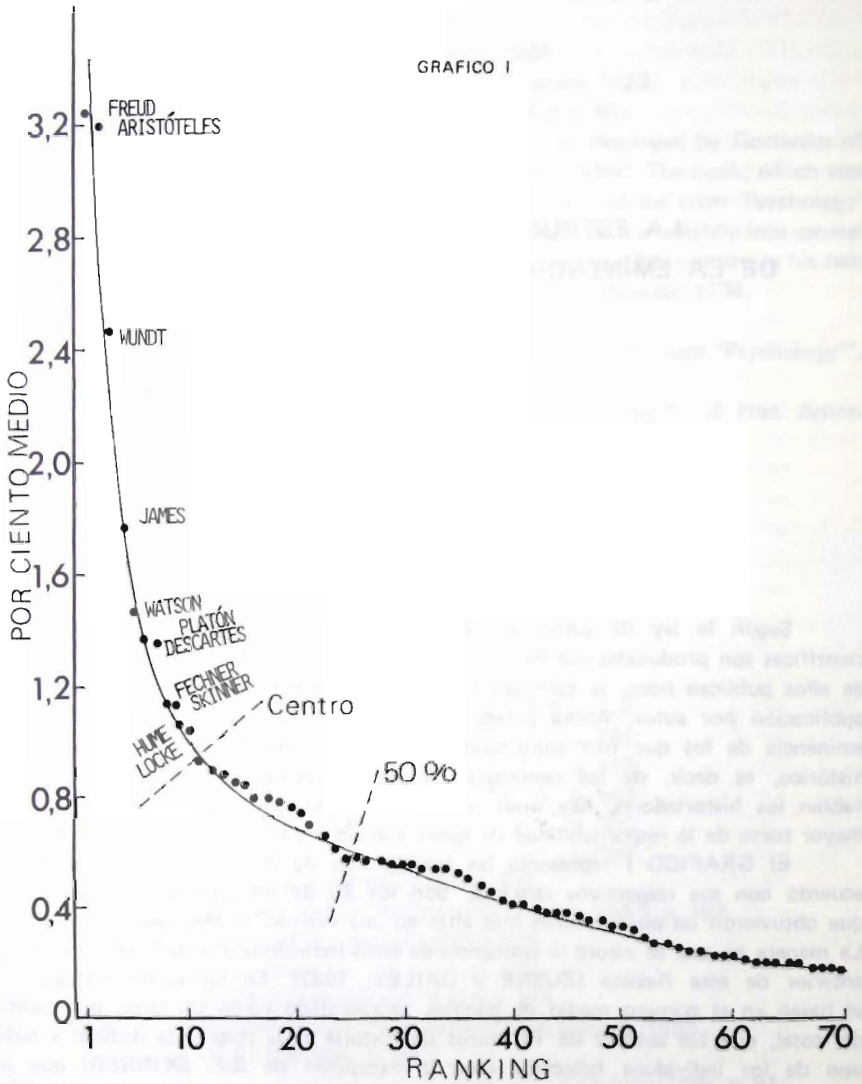
LEONARD ZUSNE\*  
Departamento de Psicología  
Universidad de Tulsa

Según la ley de Lotka (Lotka, 1926), la mayor parte de publicaciones científicas son producidas por un número de investigadores muy reducido; la mayoría de ellos publican poco, la cantidad de publicaciones más frecuente siendo una sólo publicación por autor. Ahora parece que un caso análogo existe en relación a la eminencia de los que han contribuido al desarrollo de la psicología en el plano histórico, es decir, de los centenares de contribuyentes a la psicología de que hablan los historiadores, hay unos pocos a los que, sin embargo, se atribuye la mayor parte de la responsabilidad de haber echado los cimientos de nuestra ciencia.

El GRAFICO I representa las evaluaciones de 70 eminentes ordenados de acuerdo con sus respectivos rankings. Son los 70 de un total de 698 individuos que obtuvieron las puntuaciones más altas en una evaluación efectuada por el autor. La manera en que se valoró la eminencia de estos individuos se detalla en un número anterior de esta Revista (ZUSNE y DAILEY, 1982). En breve, las valoraciones se basan en el número medio de páginas, representado como un tanto por ciento del total, que los autores de 16 textos de historia de la psicología dedican a cada uno de los individuos fallecidos (con la excepción de B.F. SKINNER) que se mencionan en estos textos. La suposición en que se basa esta medida de eminencia

\*Dr. LEONARD ZUSNE: Faculty of Psychology, University of Tulsa, Tulsa, Oklahoma 74104, USA.

GRAFICO I



es que existe una relación directa y proporcional entre la importancia que un historiador atribuye a un nombre histórico y la cantidad de palabras que usa para caracterizar su aportación.

En el gráfico no aparecen sino las primeras 70 personas más eminentes porque éstas establecen perfectamente la forma de la función matemática total que relaciona las posiciones en la escala de eminencia con la medida de eminencia. Dicha función tiene la forma  $Y = 4,251X^{-0,598} + 0,0001$ , o sea la de una hipérbola. En este caso, los valores numéricos de los coeficientes y de la potencia no importan mucho. Lo que importa es la distribución de los individuos a lo largo de la curva. La línea marcada "centro" pasa por dos puntos: el foco de la hipérbola y su punto de simetría. Las dos ramas de la hipérbola resultantes son idénticas. Sin embargo, en la rama superior no se colocan sino 11 individuos, mientras que en la rama inferior encontramos a los demás 687. En otras palabras, según la evaluación de los historiadores de la psicología, el 50 por ciento de lo que constituye la psicología se debe a no más que una docena de individuos. Claro es, estos son los fundadores de las varias escuelas de psicología y otros que marcan los puntos más importantes en el desarrollo de la psicología. Sin embargo, queda el hecho sorprendente del alto grado de la desproporción que mencionamos. Los porcentajes correspondientes son 1,58 y 98,42. El asunto no cambia mucho al emplear un criterio más liberal. La línea marcada "50 por cien" en el gráfico se obtuvo acumulando los primeros 28 porcentajes medios. Significa que, en promedio, los 28 individuos con las valoraciones más altas ocupan el 50 por ciento del espacio total de un texto de historia de la psicología. Los nombres de los 11 primeros autores están indicados en el gráfico. Los 17 restantes son los de TITCHENER, KANT, HELMHOLTZ, LEWIN, McDOUGALL, PAVLOV, BERKELEY, GALTON, JUNG, SAN AGUSTIN, DARWIN, HERBART, LEIBNIZ y HULL. Nótese que estos últimos se agrupan más bien con los que les siguen, formando los once un grupo bien separado. Así, partiendo del segundo criterio, también resalta la dominación de los pocos eminentes: los historiadores dedican el cincuenta por ciento de las páginas de sus textos a un cuatro por ciento de los eminentes. Por lo visto, merece consideración la cuestión de si ha sido justo el énfasis desproporcionado que los historiadores han dado a las máximas figuras de la historia de la psicología.

## RESUMEN

Con base en un trabajo anterior en que se obtuvieron los rankings de 698 individuos importantes para la historia de la psicología, se establece la forma de la función matemática que relaciona las posiciones de estos individuos ordenados por eminencia y una medida de eminencia. Los resultados indican que los historiadores de la psicología valoran las contribuciones de un número muy reducido de individuos de un modo desproporcionado en relación a los demás individuos eminentes,

situación análoga a la que relató Lotka en 1926 con referencia a la producción de obras científicas.

## SUMMARY

Using the results from previous work in which eminence ratings of 698 contributors to the development of psychology were obtained, the mathematical function relating rank order and an eminence measure is obtained. Findings indicate that authors of history of psychology texts attribute a disproportionate amount of importance to a very small number of contributors in comparison with the remaining vast majority. The situation is analogous to that described by Lotka in 1926 with respect to the frequency distribution of scientific productivity.

## BIBLIOGRAFIA

- LOTKA, A.J.. "The frequency distribution of scientific productivity". *Journal of the Washington Academy of Sciences*, 1926, 16, 12, 317-323.
- ZUSNE, L. y DAILEY, D.P.. "History of psychology texts as measuring instruments of eminence in psychology". *Revista de Historia de la Psicología*, 1982, 3, 7-42.