

## CONSIDERACIONES SOBRE LA HISTORIOGRAFÍA DE LA PSICOLOGÍA\*

GIUSEPPE MUCCIARELLI  
*Università degli Studi di Bologna*

Queridos colegas, queridos amigos:

Me produce una gran satisfacción encontrarme aquí, cumpliendo el encargo de hacer la conferencia inaugural de este Congreso de Historia de la Psicología, organizado por la Sociedad a que ustedes pertenecen. Y agradezco muy de veras a los organizadores, y en particular al Profesor Tortosa y a los Profesores Carpintero y Lafuente, por haberme invitado, y por haberme hecho el honor de pronunciar ante ustedes la conferencia de apertura del Congreso.

Confío en que este encuentro mío con los historiadores españoles de la psicología represente el inicio de una provechosa colaboración entre los historiadores italianos y los colegas españoles. No nos faltan temas de estudio ni intereses comunes, y estoy seguro de que hay aquí un campo fecundo de posibles investigaciones.

El tema de mi charla lo constituyen, precisamente, unas consideraciones y reflexiones sobre la historiografía de la psicología, que contienen en cierto modo el fruto de una experiencia que creo haber llegado a obtener al cabo de años de estudio acerca de estos temas, bien reflexionando sobre la actividad de otros investigadores, bien haciéndolo también sobre mi propio trabajo de historiador.

Querría, por tanto, presentar aquí de modo ordenado, aunque inevitablemente resumido, algunas consideraciones sobre los instrumentos historiográficos empleados generalmente en la historia de la psicología. Este examen podría tal vez ser el punto de partida de una metodología historiográfica unificada o, al menos, de una metodología que permita un intercambio homogéneo entre los colegas de los distintos países que se interesan por estas cuestiones.

---

\* Conferencia inaugural del X Symposium de la SEHP, pronunciada el día 10 de abril en el Paraninfo de la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid.

## FUENTES DOCUMENTALES PRIMARIAS

De forma análoga a lo que sucede en el campo de la metodología historiográfica general, el historiador de la psicología parte de fuentes y de documentos de base que no están interpretados y que, por sí mismos, tienen una significación limitada. Pero es de esos materiales de base de los que tiene que partir todo historiador para dar concreción a su trabajo y para evitar el formular interpretaciones que carezcan de base suficiente y de las necesarias pruebas de hecho. Entre estas fuentes vamos a considerar:

*Autobiografías*

Primero, las autobiografías. Nuestra disciplina, en efecto, dispone de materiales importantes en este terreno. Recordaré aquí la clásica obra *A History of Psychology in Autobiography* editada por Murchison en sus primeros volúmenes, entre 1930 y 1947, y de la que han seguido apareciendo paulatinamente otros tomos en años recientes.

No cabe duda que ese material necesita ser contextualizado, e interpretado, por el historiador. Pero es al mismo tiempo importante para obtener información de las actitudes, y posiciones mantenidas por los más importantes protagonistas. Y desde este punto de vista, creo que las Revistas de historia de la psicología pueden llevar a cabo una función de gran importancia. La Revista que yo dirijo, *Teorie & Modelli*, también ahora en su segunda época, ha tratado de publicar las primeras autobiografías de algunos psicólogos italianos, seleccionados entre aquellos que han contribuido al renacimiento de la psicología después de la Segunda Guerra Mundial en nuestro país.

*Bibliografía*

Un segundo bloque de material documental lo forma el material mismo de la bibliografía científica, tomado en conjunto, de modo que allí aparezca *todo* lo que un autor ha publicado.

Para el historiador, resultan importantes toda suerte de publicaciones, no solo las estrictamente científicas, sino también las reseñas, los artículos de periódico, etcétera. De la bibliografía se pueden inferir no solo las cuestiones dominantes en un cierto momento histórico, sino también la difusión social de nuestra disciplina. De estos materiales se obtienen informaciones útiles relativas, entre otras cosas, a la elaboración de datos para una representación cuantitativa de la investigación. En este campo resulta importante la actividad llevada a cabo por el Institut für Geschichte der Neuren Psychologie, de Passau, bajo la dirección de Werner Traxel y Horst Gundlach (piénsese, por ejemplo, en el *Index Psychophysicus* preparado y editado por Gundlach en 1988).

### Museo

No hay duda de que el camino que una disciplina sigue acompaña paso a paso la evolución de la instrumentación, y en todo caso la requiere. La reconstrucción historiográfica de la psicología puede obtener un grado mayor de concreción cuando se sabe cómo *trabajaba* el psicólogo en su laboratorio, qué instrumentos utilizaba, qué sugerencias podían derivarse de la propia evolución tecnológica. En este campo tiene un considerable relieve el estudio de la psicotecnia, porque aquí coinciden a la vez la dimensión social y la económica de la psicología aplicada. La reconstrucción de los métodos y de los aparatos permite no faltar a la exigencia de concreción que ha puesto en el centro de sus esfuerzos la moderna concepción de la historiografía psicológica. En este punto me vienen a la cabeza dos obras introductorias: una es la *Historiography of Modern Psychology*, editada por Josef Brozek y Ludwig Pongratz en 1980; la otra es *La psicología en su contexto histórico*, editada por Helio Carpintero y José María Peiró en 1984.

### Reedición de textos clásicos

De modo análogo a lo que ocurre en otras disciplinas, especialmente en las filosóficas y científicas, me parece que tiene una importancia fundamental el diseñar un plan de reediciones fotostáticas de los clásicos de la psicología. Hay obras que pertenecen desde luego a un 'tiempo pasado', pero sólo por razón de cronología; porque representan puntos de referencia obligada no sólo en el plano historiográfico, sino también en el propio de la investigación de los psicólogos. Cada uno de nosotros tendrá, sin duda, alguna de esas obras en la cabeza ahora, mientras hablo. Yo me voy a permitir el referirme a la *Tonpsychologie* de Carl Stumpf, en razón de mis propios intereses en torno a la psicología de la música. En este campo contamos con obras, en particular norteamericanas, que se refieren a las fuentes, y que se remontan hasta el tiempo inmediatamente anterior a la Segunda Guerra Mundial, dentro de una tradición que luego se ha continuado. Antologías y libros de lecturas escogidas en torno a estos temas pueden ser sin más útiles desde el punto de vista didáctico, como apoyo a los cursos de historia de la psicología, pero requieren también un aparato de notas introductorias y explicativas, sin las cuales se perdería mucho de su valor, y darían una imagen excesivamente sumaria del pensamiento de los "clásicos" de la psicología.

### FUENTES SECUNDARIAS

#### *Biografías*

La literatura biográfica es particularmente amplia, sobre todo en el ámbito psicoanalítico; pero es ya más escasa en el ámbito de la psicología experimental, con

excepción de unos cuantos psicólogos. En los últimos decenios, con todo, se viene observando una mayor atención a la reconstrucción de las biografías de algunos de los más grandes psicólogos contemporáneos. Pienso, por ejemplo, en Jean Piaget o en Kurt Lewin. Tras examinar buena parte del material existente, creo que se puede proceder a hacer una cierta diferenciación, meramente indicativa, entre dos tipos de biografías: una, la que definiré como biografía «intelectual» o «interna», orientada a reconstruir las fases intelectuales mediante las cuales se ha llegado a definir un pensamiento psicológico (este sería el caso, por ejemplo, de la obra clásica *Psychoanalytic Pioneers*, editada por Franz Alexander, Samuel Eisenstein y Martin Grotjahn, en 1966); la otra, la que llamaré biografía «externa», que tiende a reconstruir el clima científico, cultural y social del período en que se ha formado y ha trabajado un cierto determinado psicólogo.

#### *Difusión de la obra de un psicólogo determinado o de una escuela*

Un campo ulterior de estudio que tiende continuamente a consolidarse vendría a ser el representado por la reconstrucción de los modos de penetración y difusión que han tenido las obras de un determinado investigador.

En esta dirección hallamos muchos trabajos interesantes relacionados con la difusión del psicoanálisis, y ya son menos los dedicados a otros tipos de autores, aunque hay varias aportaciones relativas a psicólogos experimentales. Tal vez ahora el caso más estudiado resulte ser el de Wilhelm Wundt; convendría para comprobarlo ver algunos de los capítulos de la obra que sobre Wundt editaron, con el título de *Wundt Studies*, Wolfgang Bringmann, y Ryan D. Tweney en 1980.

#### *Estudios comparativos*

Una ulterior fuente de material preparatorio lo ofrecen los trabajos en que se compara la psicología con otras disciplinas con las que aquélla ha interactuado. Me refiero, claro está, a la biología, a la fisiología, a la filosofía o a la estadística. Cada uno de estos ámbitos representa un capítulo importante de la historia de la psicología, y por ello no es fácil proceder a la reconstrucción de su historia dejando en el trasfondo o sin valorar adecuadamente la historia de las otras disciplinas. Para dar un ejemplo entre muchos pensemos que la reconstrucción de la historia de la psicometría o del movimiento de la práctica de los tests mentales quedaría empobrecida si no se la trazase dentro del marco más general de una historia de la evolución de los métodos estadísticos. El caso de Francis Galton me parece que resulta paradigmático. Tampoco quiero olvidar, por un errado espíritu antifilosófico, cuánto ha aportado en ciertos sectores el análisis filosófico a la concepción y clarificación de algunos problemas, como puede ser el de la percepción, análisis filosófico que en el campo anglosajón han venido realizando los especialistas que se mueven en el campo llamado genéricamente «filosofía de la mente», o «filosofía psicológica».

### *Análisis cuantitativos*

Análogamente a lo que sucede en las demás ciencias, también en la psicología se está difundiendo un estudio cuantitativo referido a la propia investigación. Es sin duda de gran importancia conocer la marcha de las investigaciones, y cuáles son las líneas temáticas que han logrado un predominio dentro del área de estudio en cuestión. Ciertamente la historia de una ciencia reconstruida de este modo nos proporciona una imagen de la marcha 'promedio' de la investigación, mientras que muchos aspectos creativos pueden así desvanecerse o por lo menos quedar relegados a un segundo plano. El predominio de una línea de investigación argumental no significa necesariamente que los trabajos a que aquélla da lugar representen un progreso real de la ciencia. Muchas de las exploraciones «dominantes» representan no raramente un conjunto de indagaciones «irrelevantes» que no tienen apenas consecuencias sobre el progreso de la disciplina. No dejaría de tener interés el hacer un estudio histórico del progreso de las investigaciones de acuerdo con las modas que orientan tales estudios. No sólo la historia de la psicología, sino también la historia de la ciencia en general podría ofrecer un panorama bastante curioso e interesante si se las reconstruyera mediante el estudio de aquellos "puntos frecuentes» en que se han empeñado en trabajar los psicólogos.

Los estudios cuantitativos, sin embargo, ofrecen materiales preciosos para reconstruir la fortuna de las teorías, su credibilidad académica y su fuerza de expansión -o, por el contrario, sus dificultades para sobresalir y emerger-. Desde este punto de vista es necesario también, dentro de nuestra disciplina, llegar a construir una historia sociológica de la psicología que permita una comprensión menos superficial, más adherida a la marcha del contexto social y de las modificaciones conceptuales que tiene lugar dentro de una época particular y dentro de un país concreto.

Desde este punto de vista, me parece que las mayores aportaciones desde una perspectiva de historia científica se han obtenido en el campo de los estudios sobre la teoría evolucionista de Darwin y en el de la difusión del psicoanálisis. Es imposible en este terreno dar una indicación bibliográfica que concentre la literatura amplísima que hay al respecto. Pero, en fin, a modo de ejemplo mencionaré aquí tan solo, por lo que se refiere al darwinismo, el estudio de E. Caudill, *Darwinism in the Press. The evolution of an Idea*, aparecido en 1989.

Los estudios cuantitativos pueden, claro está, aplicarse en una gran variedad de ámbitos. Indicaremos aquí tan solo algunos.

1. Estudios cuantitativos acerca de las áreas de investigación y temas particulares.- La reconstrucción se suele normalmente realizar a partir de las revistas, pero no habría que dejar olvidada la literatura estrictamente académica, como son los Anuarios o las publicaciones oficiales de los Institutos o Departamentos de Psicología de las Universidades. Aquí se pueden hallar útiles indicaciones para reconstruir la historia de los Institutos mencionados, e incluso la política cultural y académica

más general. Debemos comenzar ya a pensar en construir la historia «académica» de nuestra disciplina, cosa que no tiene por qué corresponderse forzosamente punto por punto con la historia («alta») más teórica de la psicología.

2. Estudios cuantitativos acerca de la difusión académica de la disciplina relativa a su presencia en diversas Facultades.- Aquí quiero mencionar, aunque lo hago solo de paso, el tema del progresivo cambio que ha llevado a la psicología desde las Facultades de Letras y de Filosofía a las de Medicina, lo cual ha contribuido a presentar nuestra ciencia como más «científica». Lo cual claro es que está por demostrar, sin duda. Pero en muchos países europeos esto ha alcanzado el valor de una idea «dominante»

3. Estudios cuantitativos acerca del crecimiento de la población estudiantil, y por consiguiente, de la puesta en marcha de nuevos cursos universitarios, que no han dejado de provocar una mayor disgregación de la disciplina, dividida en parcelas cada vez menores. No cabe duda que estos datos ayudan a comprender mejor algunos de los aspectos sociológicos que están ligados a la suerte de nuestra disciplina.

Los puntos indicados no agotan todas las perspectivas historiográficas. A propósito he tomado en consideración aquellos que entran dentro de un campo de análisis filológico de la Historia de la Psicología.

Y para terminar, permítaseme expresar mi deseo de llevar a cabo la organización de algunos simposios en colaboración con los historiadores españoles de la Psicología. Se podrían realizar en Bolonia, ciudad rica en testimonios españoles y cuya historia conserva recuerdos de aquel noble espíritu español que tanto estimamos en Italia.

*(Traducción: Helio Carpintero)*