

INFLUENCIA DE LA ESCUELA FENOMENOLÓGICA SOBRE LAS ACTUALES TEORÍAS DEL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES INTERPERSONALES

MARTA MORGADE SALGADO

Universidad Autónoma de Madrid

RESUMEN

Dentro del ámbito de las actuales teorías del desarrollo de la mente y sus alteraciones han cobrado gran importancia desde los años 70 una serie de autores como C. Trevarthen, P. Hobson, A. Lock, J. Newson que recuperan, para la comprensión y explicación de la ontogenia de las capacidades interpersonales y comunicativas, el concepto procedente de la fenomenología alemana, Intersubjetividad.

En este trabajo nos acercamos a la recuperación que algunas teorías del desarrollo han hecho del concepto fenomenológico *Intersubjetividad* dentro del marco de la psicología cognitiva. Lo haremos a través del análisis de la obra de dos de los autores más influyentes en estas teorías sobre el desarrollo de las habilidades mentalistas: Colwyn Trevarthen, (1974, 1978, 1987, 1997) y Peter Hobson, (1990, 1995). Autores en los que se observa las influencias de filósofos como M. Buber, K. Bülher o M. Merlau-Ponty, J. Habermas o E. Husserl.

ABSTRACT

From 70's in the area of current Theories of mind development and its alterations, one group of authors (C. Trevarthen, P. Hobson, A. Lock and J. Newson) have acquired much importance, This authors recover the German concept, «Intersubjectivity in ontogeny of interpersonal and communicative capacities» understanding and explanation. In this work, we have analyzed the recovery of this phenomenological concept that some theories of development have done it in the Cognitive Psychology. We have analyzed works by the most influence authors in the development theories of mentalistic abilities: C.Trevarthen, (1974, 1978, 1987, 1997)

and P. Hobson, (1990, 1995). This authors have been influenced by ideas of philosophers as M. Buber, K. Bulher, M. Merlau-Ponty, J. Habermas or E. Husserl.

¿Inferimos o intuimos la mente de las personas?. En los estudios del desarrollo que se trabajan en la psicología cognitiva tienen gran importancia, desde hace 25 años, una serie de investigaciones etiquetadas por Premack y Woodruff en el año 1978, como el estudio de la capacidad de "Teoría de la mente". Estos trabajos se centran en la investigación, comprensión y explicación del desarrollo de las capacidades interpersonales y la comprensión de lo mental y son objeto de análisis desde distintas áreas de la psicología evolutiva, como el desarrollo de la comunicación (Perinat, 1989; Bretherton, 1992), la emoción (Harris y Gross, 1989; Wellman y Banerjee, 1989), el lenguaje (Sotillo y Rivière, 1997) o la psicopatología del desarrollo (Cohen y Cicchetti, 1995).

Dada la gran amplitud de ámbitos y enfoques donde están presentes actualmente los estudios sobre "Teoría de la mente", podemos hacer una primera división de las distintas teorías. En esta división incluimos dos categorías principales :

En el primer grupo de Teorías se englobarían aquellas que, como señalan Rivière y Núñez (1995), se denominan habitualmente *las Teorías - Teoría*. Este grupo de teorías tienen como idea central la explicación de la comprensión de lo mental por parte del niño, como si de la posesión de una *teoría* se tratara. Así, se incluirían aquí, aquellas explicaciones que conciben la "Teoría de la mente" como una capacidad cognitiva que permite al individuo atribuir, a si mismo y a los demás, estados mentales. La Teoría de la Mente sería un sistema conceptual de inferencias que, como si de una teoría se tratara, partiendo de datos observables permite predecir y explicar las conductas de los demás organismos a los que se les atribuye mente.

El segundo tipo de teorías se categorizarían bajo el epígrafe de '*In-tuición y acceso directo a lo mental*' (Rivière y Núñez 1995). Estas teorías entenderían la comprensión de la mente y lo mental mediante un proceso de intuición, simulación o contacto emocional.

Para los autores de este segundo grupo, la capacidad de acceso a la mente de los otros y la propia es innata y los primeros caminos de su desarrollo se realizan mediante las emociones y los afectos, a través de *un acceso Intersubjetivo*. Las primeras intuiciones de lo mental serían muy precoces en el niño produciéndose desde las primeras semanas de vida.

Este grupo de teorías se sitúan fuera de aquellas propuestas que ubican el origen del desarrollo del contacto interpersonal, dentro del

mundo de las capacidades cognitivas y, suelen ser consideradas como una explicación de las fases primarias en la comprensión de la vida mental. Estas teorías plantean que, mediante las primeras *formas afectivas y emocionales* se llega a compartir estados mentales, "un modo de sentir(se) a través de una relación" y permitirían las posteriores elaboraciones nocionales de la mente. Es decir, las creencias e inferencias que componen el sistema de "Teoría de la Mente" serían productos más tardíos.(Rivière, 1997).

Dos de las propuestas más fértiles dentro de este segundo grupo son los trabajos de C. Trevarthen, (1974, 1978, 1989, 1992, 1997) y Hobson, (1991, 1993).

Los primeros trabajos de Trevarthen relacionados con las interacciones tempranas de los bebés y sus madres se sitúan a comienzos de los 70s. Estos trabajos partían de sus investigaciones como neurólogo en el campo del desarrollo cerebral de las funciones perceptivas y la acción motora. Desde el modelo y las técnicas de análisis de la coordinación perceptivo-motora en las interacciones propuesto por el psicólogo ruso Berstein (1967), Trevarthen (1977 y 1987a) plantea sus primeros estudios observacionales acerca de los intercambios comunicativos tempranos.

Durante estos años, finales de los 60s y comienzos de los 70s, estaban empezando a salir una serie de investigaciones en el campo de las interacciones madre-hijo, que ponían de manifiesto la existencia en los bebés, incluso recién nacidos, de conductas que implicaban formas de "relación interpersonal",(ver: Perinat, 1989; Rivière y Sotillo, en prensa) (Se incluyen aquí estudios sobre la preferencia hacia las voces familiares, las diferentes respuestas a caras o imágenes geométricas, reacciones emocionales etc.). Estas Investigaciones serían explicadas más tarde por Trevarthen por lo que el llamo "Intersubjetividad primaria", (Trevarthen, 1979), forma esta de relación, que se diferenciaría claramente de las primeras relaciones entre el bebé y los objetos. Trevarthen en 1974 desarrolla una serie de estudios sobre el intercambio de miradas y la sincronía emocional entre bebés de dos meses y sus madres. En este trabajo y en los sucesivos de la siguiente década, Trevarthen comienza a hablar de la existencia de intercambios comunicacionales por parte del bebé con los adultos, que serían expresión de una capacidad innata para la relación interpersonal y que surgiría en el marco de un sistema de motivación innata hacia las personas. Así, Trevarthen, entiende que es posible hablar del bebé humano como un organismo intencional, personal y consciente (Trevarthen, 1979). Sus investigaciones experimentales le permiten afirmar que este sistema motivacional innato, posibilita al recién nacido para la capacidad de establecer relaciones interpersonales,

motivadas y conscientes que se ajustan, a lo largo de los intercambios, a las respuestas del otro, llevando incluso a la eliminación y control de ciertas respuestas de los adultos por parte del bebé. Todo ello comienza a través de las primeras interacciones emocionales que se establece ya desde el primer mes de vida. Estas relaciones están implicando un complejo sistema emocional-motivacional que, sólo meses más tarde, incluirían procesos de carácter cognitivo-inferencial, (Trevarthen, 1997).

Para la formulación de nociones como la intersubjetividad primaria, Trevarthen recoge una serie de trabajos de autores de clara formación fenomenológica dentro de la filosofía. Así, para la acotación de este sistema de relaciones personales tempranas, utiliza el concepto de intersubjetividad desde la obra de *Habermas* (1970) en filosofía del lenguaje. Según Trevarthen, (1987b) la noción de Intersubjetividad en Habermas nos hablaría de las relaciones interpersonales como aquellas relaciones que incluyen intercambios de conocimiento (dentro de una relación diádica) y que se establecen gracias a toda una serie de patrones conversacionales, ello implica, negociación, control y elicitación sincronizada por parte de los sujetos implicados. De acuerdo con Habermas, Trevarthen, (Trevarthen y Hubley, 1979) afirma que existe en el hombre "Universales en la constitución del dialogo" que regulan los intercambios interpersonales y enfatizan la cooperación necesaria para el intercambio de conocimiento. Universales estos, que Trevarthen concibe como innatos y que denomina intersubjetividad primaria. Recogiendo estas ideas de Habermas, Trevarthen nos habla de la existencia de protoconversaciones entre el bebe y su madre, que se desarrollan en el marco de la "relación intersubjetiva» establecida a través del contacto emocional y, por tanto, del carácter innato en el hombre de motivos para el contacto emocional intersubjetivo.

Estas ideas que ya aparecían a principios de la década de los 70s han continuado en las dos décadas siguientes. Sin embargo desde principios de los 80s, Trevarthen ha ido incluyendo para su explicación del patrón de interacciones tempranas, las ideas del filósofo Alemán, *Martin Buber* (Principalmente de su obra *Yo-Tú*, 1937/1979). Las influencias que sobre la teoría de Trevarthen la obra de Buber ejerce es de una enorme importancia. La intersubjetividad primaria deja de ser la idea de un intercambio de conocimiento que venía recogida de la obra de Habermas, y pasa ahora a resaltar el carácter distintivo, en su naturaleza, de la relación intersubjetiva, si lo comparamos con otro tipo de contactos como los de sujeto-objeto de los primeros meses o los contactos sujeto-objeto-sujeto que se desarrollan posteriormente en la interacción madre-hijo. El contacto innato constituye la relación denominada por Buber como

relación «Yo-Tú» distinta de la relación Yo-Ello. Este tipo de contacto Yo-Tú pone el acento en el carácter relacional más que en la existencia o no de un conocimiento que intercambiar, recoge así la famosa frase:

«Más allá de lo subjetivo, más acá de lo objetivo, en el «filo agudo» en el que el yo y el tú se encuentran, se halla el ámbito del entre» M. Buber (1979b).

Sería en fases posteriores donde podríamos hablar de establecimiento de relaciones con intercambio de conocimiento sobre el mundo adquirido. Estas fases constituyen lo que Trevarthen, (Trevarthen y Hubley, 1978) denomina "*Intersubjetividad Secundaria*" (hacia los 9-10 meses). En esta fase se constituye la relación triangular "sujeto-objeto-sujeto", que engloba ya las relaciones Yo-Tú y Yo-Ello. Esta relación triangular supone la estructura básica en la que se desarrolla la comunicación intencional, la función simbólica, el lenguaje y la "Teoría de la mente", capacidades estas que tendrían siempre sus orígenes en el contacto intersubjetivo primario.

La relación Yo-Tú está, entonces, en el origen, tanto para Buber como para Trevarthen, de la noción de Self, y la noción de Yo. A partir de las primeras relaciones emocionales-motivacionales surgen, posteriormente, las relaciones triangulares de calado cognitivo. Trevarthen recoge de la obra del año 1937 de Martin Buber, las ideas que le permiten dar una explicación y descripción conceptual de las primeras relaciones interpersonales en el bebe.

Pequeños gritos inarticulados resuenan obstinadamente, todavía sin ningún significado, en el vacío. Pero estos gritos, un buen día, se tornarán inesperadamente en diálogo. ¿Con quién? Quizá con la tetera que hierve a fuego lento. Pero será ya un diálogo. Más de un movimiento calificado como un reflejo es una sólida paleta que sirve a la persona para construir su mundo. No es verdad que el niño comience por percibir el objeto con el cual se pone en relación. Al contrario, lo primero es el instinto de relación; es él quién se ahueca y se adelanta, como una mano adonde viene a alojarse el interlocutor bajo una forma aún no verbal de Tú;...Al comienzo es la relación, como una categoría del ser, una disposición de acogida, un continente, una pauta para el alma; es el a priori de la relación, es el Tú innato. (Yo-Tú, M.Buber, 1937/1975, p25)

En cuanto al pensamiento del segundo psicólogo, Peter Hobson (1990,1995), señalaremos en primera instancia que recoge en gran parte las ideas de Trevarthen. Sus trabajos comienzan a finales de los 80s y se centran en el estudio de aquellas capacidades que se gestan en el paso de la intersubjetividad Primaria a la Secundaria.

Hobson habla de varias ideas centrales en su trabajo con clara ins-

piración fenomenológica:

La primera que aquí recogemos es que las formas primarias de relación (intersubjetividad primaria) permiten desarrollar en los bebés las funciones psicológicas, cognitivas y conativas posteriores. En esta afirmación Hobson desarrolla la idea buberiana «*En el principio fué la relación*», (Buber, 1937/1979).

Una segunda idea central es su afirmación de que el hecho de relacionarse se ancla en lo perceptivo, donde recoge la obra del filósofo Merleau-Ponty, (1963,1964). Tendría esta función primaria perceptiva, dimensiones cognitivas posteriores y un marcado acento motivacional y emocional,(Ver para un análisis Crossley,1996).

Existe también para Hobson (al igual que para Trevathen) dos formas de relación básicas (presentes en el bebé) la relación Yo-Tú y las relaciones Yo-Ello. Estas formas de relación se coordinan posteriormente y permiten la comunicación intencional, la función simbólica la autoconciencia, etc.

Además de estas ideas fenomenológicas en la obra de Hobson, se encuentran también otras nociones fenomenológicas que Hobson recoge desde los trabajos del psicólogo Alemán G. Bosch, (1979) quien dedicó, gran parte de su trabajo, al estudio del autismo mediante una metodología Fenomenológica-Antropológica. Bosch fue firme seguidor de la obra de autores como Husserl, Ortega y Gasset, Bülher y Schütz.

Entre estas nociones que tienen inspiración fenomenológica, recogidas de Bosch, en la obra de Hobson encontramos desarrollos sobre:

-La constitución del sí mismo y de los otros a partir de la percepción y dentro de una relación intersubjetiva (se encuentran aquí referencias a las obras de Merleau-Ponty y el último Husserl, de las Ideas II y Meditaciones Cartesianas.

-Otro concepto clave, sería que el acceso al conocimiento es siempre intersubjetivo. También aquí se encuentran referencias al último Husserl.

-Por último, se recoge las teorías del psicólogo alemán Bühler, (1967) para la explicación de la constitución del Yo, Tú y Ello, y su manifestación a través del uso correcto o incorrecto de pronombres.

Tenemos por tanto que la influencia de la escuela fenomenológica en los trabajos de estos dos psicólogos evolutivos, C. Trevathen y P. Hobson, es fundamental. Los conceptos fenomenológicos manejados les permite a estos autores, hablar y dar cuenta de ciertas nociones que no se suelen encontrar dentro de los trabajos de la psicología cognitiva tradicional, (Rivière, 1987), estas ideas son además estudiadas empíricamente en sus investigaciones del desarrollo.

Para terminar queremos aclarar que nos hemos permitido incluir los

trabajos de los distintos filósofos tratados en este trabajo bajo el epígrafe de la escuela fenomenológica por varios motivos:

Tal y como señala Ferater (1995) las influencias de la obra de Husserl, fundador de la escuela fenomenológica, no sólo se limitan a sus más estrechos colaboradores, sino que engloban los trabajos de ciertos autores que siguieron con las preguntas no contestadas por el filósofo checo, pero ya formuladas por él.

Los trabajos de Husserl sobre la Intersubjetividad, ocupan gran parte de su última obra (en trabajos como Ideas II y III, Meditaciones Cartesianas, La Crisis de las Ciencias Europeas). Pese a que Husserl nunca consideró terminada la respuesta que pretendió dar a las acusaciones de solipsismo, de las que su obra había sido objeto, trató de desarrollar una teoría completa sobre la intersubjetividad, para explicar y rebatir estas acusaciones, (San Martín, 1987 y Moreno, 1989). Dentro sus escritos sobre la intersubjetividad, se hallan fundamentalmente trabajos que nunca fueron publicados en vida, y a los que muchos autores que se han ocupado el tema de la intersubjetividad, leyeron antes incluso de su publicación, décadas después, sirviendo estos manuscritos de Husserl, como fuente de referencias y preguntas para los trabajos de estos autores. Nos referimos a filósofos como Merleau-Ponty (1964), Schütz (1968), Landgrebe (1968), Fink (1968)

Sin embargo, aunque Husserl no dio una respuesta clara o más bien concluyente al problema de la intersubjetividad, Los trabajos de sus seguidores, así como de sus críticos, recogían las primeras intuiciones de Husserl y plantearon posibles salidas, ampliando así el rango de respuesta e influencia de un problema planteado por Husserl. Tal y como recogen (Moreno, 1989; San Martín, 1987) los trabajos sobre la intersubjetividad surgidos a partir de la obra de Husserl pertenecen a los autores que hemos incluido en este trabajo, autores como Merleau-Ponty, Schütz, Bülher, Habermas y Buber.

BIBLIOGRAFIA.

- Berstein, N. (1967) *Coordination and regulation of movements*. New York Pergamon.
- Bosch, O. (1970) *Infantile Autism*. Nueva York. Sprinter-Veriag.
- Bretherton, I. (1992): Social referencing, intentional communication and the interfacing of minds in infancy. En S. Feinman Ed.) *Social referencing and social construction of reality in infancy*. Nueva York: Plenum.
- Buber, M. (1937/1979) *Yo-Tú*. Buenos Aires. Nueva Visión.
- Buber, M. (1979b) *¿Que es el Hombre?* FCE México

- Bühler, K. (1967), *Teoría del Lenguaje*. Madrid. Revista de Occidente.
- Crossley, N. (1995). Subjectivity, alterity and Between: On Radical Intersubjectivity. En N. Crossley. *Intersubjectivity: The fabric of social Becoming*. Londres: SAGE Publications.
- Habermas, J. (1972), *Knowledge and Human Interests*. London: Heineman.
- Harris, P.L. y Gross, D. (1989) Children's understanding of real and apparent emotion. En: J.W. Astington, P.Harris and D.R. Olson (eds.) *Developing theories of mind*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hobson, P.R. (1993), *El autismo y el desarrollo de la mente*. Madrid. Alianza.
- Hobson, P.R. (1990) On the origins of self and the case of autism. *Development and Psychopathology*, 2, pp 163-181
- Husserl, E. (1998), *Ideas II. Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. UNAM. México.
- Husserl, E. (1994), *Problemas fundamentales de la fenomenología*. Alianza Universidad. Madrid.
- Husserl, E. (1991), *La Crisis de las Ciencias Europeas y La Fenomenología Transcendental*. Barcelona: Editorial Crítica
- Ferrater Mora, J. (1994) *Diccionario de filosofía*. Barcelona: Editorial Ariel
- Fink, E. (1968) Los conceptos operatorios en la fenomenología de Husserl. En A.A.V.V. *Husserl. Tercer coloquio filosófico de Royamont*. Buenos Aires: Paidós.
- Landgrabe, L. (1968) *El camino de la Fenomenología. El problema de la experiencia originaria*. Ed.: Sudamericana. Buenos Aires.
- Merleau-Ponty, M. (1942/1963), *Phenomenology of Perception*. (Traducción C. Smith). London: Routledge & Kegan Paul.
- Merleau-Ponty, M. (1964) *Signos*. Seix-Barral. Barcelona.
- Moreno, C. (1989) *La intención comunicativa: Ontología e intersubjetividad en la fenomenología de Husserl*. Thémata, Suplementos Serie Mayor. Huelva.
- Perinat, J. (1989) *Los inicios de la comunicación*. Barcelona.
- Premack, D y Woodruff, (1978) Does the chimpanze have a theory of mind?. *Behavioral and Brain Science.*, 4, pp 515-526.
- Rivière, A. y Sotillo M. (En Prensa). Comunicación, suspensión y semiosis humana: Los orígenes de la práctica y de la comprensión interpersonal.
- Rivière, A. (1997) Teoría della e metarappresentazione. En F. Braga IIIa. (Ed.) *Livelli di Rappresentazione*. Urbino: Quattro venti.
- Rivière, A. y Nuñez, M. (1995) *La mirada mental*. Buenos Aires. Aique.
- Schütz, A. (1968) El problema de la intersubjetividad trascendental en Husserl. En *Edmund Husserl. Tercer coloquio filosófico de Royamont*. Paidós, Buenos Aires.

- San Martín, J. (1987) *La fenomenología de Husserl como utopía de la razón*. Barcelona. Anthropos.
- Sotillo, M. y Riviére, A. (1997): Algunas cuestiones sobre el desarrollo del lenguaje de referencia mental. *Estudios de Psicología*, 57, pp.: 39-59.
- Trevarthen, C.; Reddy, V.; Hay, D. Y Muffay, I. (1997) Communication in infancy Mutual regulation of affect and attention. In Brenner, Slater, A. (Ed) *Infant development: Recent advances*. Psychology Press/Erlbaum.
- Trevarthen, C. (1992) The self Born in intersubjectivity: The psychology of an infant communicating. In U. Neisser. *The self perceived*. Cambridge University Press.
- Trevarthen, C. (1987a) How control of movements developments. In H.T. A. *Human motor actions: Bernstein reassessed*. (pp. 223-261). Amsterdam: Elsevier (North Holland).
- Trevarthen, C. (1987b) Sharig makes sense: Intersubjectivity and making of infant's meaning. In R. Steele (ed) *Language Topics: Essays in honour of Michael Halliday*. Philadelphia: John Benjamins.
- Trevarthen, C. (1979) Communication and cooperation in early infancy: A description of primary intersubjectivity. In Bullowa. *Before Speech: The beginning of human communication*. Cambridge university Press
- Trevarthen, C. (1979) Instincts for Human Understanding and for Cultural Cooperation: Their Development in Infancy. In M. von Cranach, K. Foppa, W. Lepenies and D. Ploog edits. *Human ethology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Trevarthen, C. (1977). Descriptive Analyses of Infant Communication Behaviour. In H.R. Schaffer (Ed.): *Studies in Mother-Infant Interaction: The Loch Lomond Symposium*, London: Academic Press, pp. 227-270.
- Trevarthen, C. (1974) Conversations with a two-old month. *New Scientist*, 2, 230-235.
- Trevarthen, C y Murray, L. (1986) The infants role in mother-infant communications. *Journal of Child Language* Feb Vol 13(1) 15-29.
- Trevarthen, C. y Hubley, P. (1979). Sharing a task in infancy. En I. Uzgiris. (ed.) *Social interaction and communication during infancy*. San Francisco: Jossey Bass.
- Trevarthen, C. y Hubley, P. (1978) Secondary Intersubjectivity: Confidence, Confiding and Acts of Meaning in the first year. En: A. Lock, (Ed.) *Action, Gesture and Symbol*.
- Wellman, H.M. y Banerjee, M. (1989): *Mind and Emotion: Children's understanding of the emotional consequences of beliefs and desires*. Unpublished ms., University of Michigan.