

## **NUEVAS HERRAMIENTAS Y USOS ALTERNATIVOS DE LO BIOGRÁFICO: ANÁLISIS METODOLÓGICO DE UNA INVESTIGACIÓN SOBRE HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA**

**LUIS DE LA CORTE IBÁÑEZ**  
*Universidad Autónoma de Madrid*

### **RESUMEN**

Sobre la base de una reciente investigación en torno a la vida y la obra de un autor reciente, Ignacio Martín-Baró, se intentan plantear nuevos usos y herramientas útiles para la investigación historiográfica. Concretamente, se examinan algunos conceptos de tipo biográfico propios de la tradición española, tales como la noción de trayectorias desarrollada por Marías, ilustrando el modo en que estas herramientas han funcionado como criterios para elaborar la mencionada investigación histórica. Se examinan también las posibilidades del constructo de trayectorias y las implicaciones y supuestos que subyacen a su posible utilización en otros trabajos de este tipo.

### **ABSTRACT**

In this paper we aim to propose some new tools for historiographic investigation. Concretely, we explore some concepts for biographical analysis from the Spanish tradition. The concept of "trajectories", of Julián Marías, was used in our investigation about the Spanish psychologist Ignacio Martín-Baró. We will examine too the possibilities of application of this concept to other studies and its implications in the history of science.

### **1. OBJETO Y PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN RESEÑADA**

La investigación historiográfica que sirve de excusa a este trabajo se enmarca en el ámbito de la historia de la Psicología pero presenta algunas características distintivas en relación con los trabajos más habi-

tuales que se realizan hoy en este contexto de estudio. Definir los propósitos y el concreto objeto de estudio que conciernen a esa investigación equivaldrá, por tanto, a justificar esa supuesta originalidad.

El estudio en cuestión fue presentado en formato de tesis doctoral con el título *Compromiso y ciencia social: el ejemplo de Ignacio Martín-Baró* (De la Corte, 1998). El propósito que con él se perseguía inicialmente era de carácter reflexivo, antes que empírico. Se trataba de articular una reflexión moral acerca de uno de los problemas clásicos de la ciencia social pero casi olvidado en los debates que hoy ocupan a la Psicología: la llamada "cuestión del compromiso" o de la proyección e implicaciones morales de la actividad y la producción científica. Una cuestión que parecía más apropiada para la Ética que para la historia de la ciencia. ¿Qué puede decir, por tanto, la historia de la ciencia a este respecto?

La justificación de la estrategia historiográfica que en último término adopta esta investigación se funda en la conveniencia de que el científico que se acerca a estas cuestiones opte por un tipo de reflexión moral que tenga en cuenta la realidad empírica. Al fin y al cabo, es en la propia historia (de la ciencia, de la Psicología) donde se actualizan las diferentes actitudes u opciones morales por las que el científico está en condiciones de optar. Como explica Aranguren, la "moral pensada" debe tomar en cuenta la "moral vivida" y hacer de ésta la base de aquélla (Aranguren, 1994). En tal sentido, la historia de la ciencia proporciona información directa sobre la moral vivida, es decir, concretada en la propia actividad descrita por la disciplina; proporciona ejemplos que pueden servir de estímulo a la reflexión moral. Y más en concreto, la obra de Ignacio Martín-Baró nos parecía un ejemplo excepcional para describir las posibilidades reales con las que el científico puede adoptar una postura moralmente comprometida con respecto a su propia actividad intelectual y hacer de ella el criterio orientador de la misma.

Otras notas características de este trabajo dan muestra de su originalidad. Así, por ejemplo, el hecho de estar referido a un pasado evidentemente reciente (la producción intelectual de Martín-Baró se gesta entre los años setenta y los años ochenta). Y, sobre todo, la propia figura intelectual de la que se ocupa, Ignacio Martín-Baró, psicólogo social español y jesuita que trabajó en El Salvador y que fue asesinado en noviembre de 1989, a causa de la actividad pública que desempeñó como científico y sacerdote en aquel país centroamericano. Su vida y su obra presentan a un personaje absolutamente marginal en la historia de la Psicología, tanto por el raro exotismo del contexto sociohistórico de su trabajo (un país del llamado tercer mundo y un tiempo de guerra civil) como por el relativo aislamiento en medio del que el propio Martín-Baró

llevó a cabo dicho trabajo, situación tan diferente de la que caracteriza a la actual dinámica de la investigación científica del primer mundo.

## 2. LA INVESTIGACIÓN CONCRETA: ESTRUCTURA Y JUSTIFICACIÓN DE LA MISMA

Dada la infrecuencia con la que la metodología en historia de la ciencia se ha planteado el problema de lo biográfico el inicio de este trabajo se topó con la dificultad de encontrar herramientas y procedimientos de análisis que permitieran una indagación seria y pormenorizada sobre las relaciones entre la vida y la obra de nuestro autor. Ante todo, necesitábamos encontrar conceptos que pudieran resultar válidos para estudiar la obra del propio autor como formando parte de su propia vida, lo que exigía tanto vincularla a su mismo contexto socio-histórico como analizarla desde una perspectiva genética que permitiera comprenderla en su desarrollo. Para tratar de solventar estos problemas se proyectaron tres estudios sucesivos, centrado el primero de ellos en los aspectos biográficos ajenos a la obra, y dedicados los otros dos al examen detenido de la misma. El objetivo que justifica esa estructura es claro: se trataba de comprobar si en efecto la circunstancia y la historia personal del autor analizado condicionaron de manera fundamental su obra o no. Este interrogante no constituye, contra lo que parece, un problema de exclusivo interés historiográfico sino que concernía igualmente a nuestra "hipótesis" sobre el valor de la figura de Martín-Baró como ejemplo de científico social "comprometido" (hipótesis que justificaba en último término la presente investigación).

Pero para entender esto es necesario aclarar el sentido que damos aquí a la noción de compromiso. Dos elementos pueden ser incluidos en su definición: (1) la disposición manifiesta por parte del científico a dotar de cierta orientación moral a su propia actividad profesional y (2) una conexión igualmente clara entre la propia actividad científica y los problemas de la sociedad circundante, en tanto en cuanto éstos "problemas reales" puedan ser convertidos en verdaderos "problemas teóricos", como reflejo de una cierta actitud de servicio del científico a la sociedad. Definido así el compromiso, cabe suponer que la relación entre vida y obra será tanto más estrecha en un autor cuanto más comprometida sea su particular concepción de la actividad científica.

La estructura argumental de la investigación quedó finalmente configurada según el siguiente esquema cuyo contenido iremos describiendo en los siguientes apartados:

- Estudio 1: "Ignacio Martín-Baró: vida y circunstancia de un psicólogo social".
- Estudio 2: "La obra de Ignacio Martín-Baró: análisis cuantitativo.
- Estudio 3: "Psicología de la liberación: trayectorias y argumento".

### 3. BIOGRAFÍA Y CONTEXTO

El primer estudio procuraría recabar información referente no sólo a la historia personal del autor sino, muy fundamentalmente, a la historia social y al contexto intelectual y religioso en el que quedó inscrita su propia vida. En realidad, al incluir en este estudio todos estos elementos que otros autores han identificado como contrapuestos al contenido de lo biográfico (así, por ejemplo, Rosa y otros, 1996, distinguen entre un nivel de análisis biográfico y un nivel socio-institucional) lo único que hacemos es reorganizar la información relevante de manera que lo contextual quede referido de manera clara a lo biográfico. En este sentido, la narración biográfica quedaría entrelazada a la descripción del contexto con el propósito de que la relación individuo-circunstancia quedara patente. Asimismo, sería la propia indagación biográfica la que aportaría las pistas necesarias para decidir qué elementos del contexto histórico e intelectual debieran ser objeto de un análisis más detallado.

Nuestra exploración sobre el contexto se dividiría en dos secciones. La primera estaría referida a la historia social que constituyó el escenario de la vida y la obra de Martín-Baró. Concretamente, se atendió tanto a (1) la propia historia reciente de El Salvador, país donde Martín-Baró desarrolló su labor científica y su vocación religiosa, como a (2) las coordenadas generales de la historia iberoamericana que también definen en parte al contexto salvadoreño.

La segunda sección abordaría el contexto intelectual de Martín-Baró que, por razones de la propia biografía, quedará descrito como contexto religioso: la formación académica de Martín-Baró quedó siempre subordinada a su formación como sacerdote jesuita y circunscrita a instituciones religiosas. Por ello se analizarán cuestiones tales como (1) los cambios ideológicos acontecidos en el seno de la Iglesia Católica durante la vida de Martín-Baró (Concilio Vaticano II, congregaciones de la Compañía de Jesús, reuniones de la Conferencia Episcopal Latinoamericana, desarrollo de la Teología de la liberación) y (2) la historia de la propia institución académica y religiosa dentro de la cual desempeñó Martín-Baró toda su actividad, la UCA (Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" de San Salvador). En último término, este primer estudio pretendía responder a dos de los tres interrogantes que la investigación se planteó con

respecto al ejemplo de Martín-Baró:

a) ¿En qué modo la circunstancia histórica y social en la que se inscribe la biografía de Martín-Baró pudo haber condicionado su vida y su obra?

b) ¿En qué manera la circunstancia religiosa condicionó su propia interpretación de la realidad sociopolítica salvadoreña y su misma actividad científica e intelectual?

Las hipótesis o respuestas esperadas (y posteriormente contrastadas) a estas dos preguntas aportarían evidencias para apoyar la inicial caracterización de Martín-Baró como ejemplo de psicólogo comprometido. Recuérdense la anterior definición del "compromiso" intelectual.

#### 4. ANÁLISIS DE LA OBRA: TRAYECTORIAS INTELECTUALES

Pero es evidente que para terminar de demostrar el valor de la figura de Martín-Baró como ejemplo de científico comprometido sería necesario complementar la información aportada por el primer estudio con un análisis detenido de su propia vida intelectual, tarea a la que se aplicarían los dos estudios siguientes. Aquí, la expresión "vida intelectual" se emplea como sinónimo de "obra". No obstante, al pronunciar hoy ese segundo término parece que estuvieramos hablando de una cosa, de algo hecho y acabado, lo que, desde luego, es acertado cuando hablamos de un autor desaparecido. Y, sin embargo, como dice Latour (1987), la misión del historiador de la ciencia tiene que ver mucho más con el estudio de la "ciencia como acción" (antes que como producto), es decir, como algo vivo, desplegado en el tiempo y, en nuestro caso, en la propia biografía del autor. Puesta en conexión con el contexto y la vida de la que ella mana, la obra intelectual pierde rigidez y puede llegar a concebirse como "realidad moral", es decir, como consecuencia de un conjunto de actitudes, decisiones y acciones intelectuales concretas.

Pero ya hemos advertido sobre la dificultad de encontrar herramientas conceptuales que nos permitan describir una obra como auténtica vida intelectual. Podemos encontrar, no obstante, una interesante excepción en la obra del filósofo Julián Marías. Marías ha desarrollado algunas nociones fundamentalmente biográficas que él mismo ha empleado después para clarificar las relaciones entre la vida y la obra de su maestro Ortega (Marías, 1983a y 1983b). Esta investigación ha aprovechado para sus propios propósitos algunos de esos conceptos aportados por Marías. Concretamente, el concepto de "trayectorias intelectuales" ha dado forma a nuestros dos últimos estudios.

Entre otros elementos dignos de ser tenidos en cuenta para compren-

der una vida humana, Marías destaca la importancia de los proyectos o trayectorias que el ser humano idea y pone en práctica en mayor o menor medida a lo largo de su existencia. La vida se compone, en cuanto estructura que se construye en el tiempo, de una multiplicidad de trayectorias. Se puede hablar también de "trayectorias efectivas", es decir, de proyectos realizados o concretados de modo parcial o completo. Y se puede hablar también, por último, de "trayectorias intelectuales", que serían aquellas trayectorias efectivas que podríamos identificar con el contenido de una obra. En este sentido, la noción de "trayectoria intelectual" podría identificarse parcialmente con los "temas" de los que se ocupa una obra. No obstante, Marías acuña otra serie de conceptos que tratan de complementar al de trayectoria, el más importante de los cuáles es el de "argumento". Es de esperar que las trayectorias que forman parte de una vida guarden alguna relación entre sí. Marías dirá que las trayectorias están "argumentalmente entrelazadas", tienen un argumento que las explica o, tomado esto en sentido más laxo, tienen una conexión o sentido unitario. Trasladado esto al estudio de las trayectorias intelectuales que puedan componer una obra querrá decir que, por detrás de la diversidad de intereses y temas que la ocupen, será posible encontrar algún sentido general a toda ella; a esto último podríamos llamarlo su "argumento".

Al intentar aplicar estas nociones de Marías a nuestro estudio nos vimos obligados a plantear una cuestión lo cual nos obligó a un tercer interrogante que puede formularse de esta manera:

c) ¿Cuál es el contenido de las trayectorias intelectuales de las que se compone la obra de Martín-Baró y cuál es el argumento que las explica y les proporciona todo su sentido como expresión de una vida?

En un primer momento, que coincide con el estudio 2, se llevó a cabo una exploración cuantitativa, mediante un procedimiento bibliométrico clásico, para identificar algunos rasgos generales de la obra: disciplinas y temáticas abordadas, influencias intelectuales o voces registradas, tipo y volumen de publicaciones, tipo de audiencia, etc. No obstante, la fuente de información más relevante extraída de esta investigación bibliométrica sería la procedente de las averiguaciones realizadas acerca del tipo de temáticas que incluye la obra de Martín-Baró.

A partir de esos datos pudimos hipotetizar las que luego descubriríamos como auténticas trayectorias intelectuales de Martín-Baró, es decir, los proyectos de investigación que le interesaron y en los que se concretó su carrera como científico social. Para reconocer esas trayectorias se aplicaron dos criterios sucesivos y complementarios. (1) Que existieran un grupo de publicaciones, localizadas a través del examen bibliográfico,



que pudieran ser asignadas mediante una categoría temática común que guardara ella misma alguna relación con determinados problemas científicos o reales de los que el autor se hubiera ocupado en dichos textos. Así, según este primer criterio. (2) Que se obtuvieran evidencias suficientes acerca de la persistencia del interés experimentado por el autor a lo largo del tiempo y de su propia obra por el tema que definía cada una de las categorías halladas.

Así, mediante la aplicación del primer criterio se hallaron textos que Martín-Baró que pudieron ser finalmente distribuidos en 8 categorías diferentes (Hacinamiento y problemas de la vivienda; Identidad y fatalismo; Psicología en Iberoamérica; Psicología política; Mujer y familia; Psicología de la religión; y Violencia y guerra; Opinión pública), más una categoría indefinida ("otros") en la que se aglutinó el conjunto de los textos restantes, relativamente inconexos y originales. La aplicación del segundo criterio se realizó ya en el estudio 3. Aunque los datos obtenidos en el estudio bibliométrico ofrecían evidencia cuantitativa con relación a ese segundo criterio (evidencia que justifica las categorías asignadas), se buscó un fundamento cualitativo para su aplicación, basado en el estudio pormenorizado de los textos. Tal estudio dio como primer resultado la refutación de 2 de las 8 trayectorias hipotetizadas en el segundo estudio, "Psicología en Iberoamérica" y "Psicología política". En el primer caso, el conocimiento detallado de los textos que la componían reveló la ausencia de una verdadera línea de estudio más o menos continuado sobre algún problema concreto; en el segundo, una cierta falta de unidad temática.

Por tanto, el estudio 3 se ocupó en el examen y la descripción de cada una de las seis trayectorias intelectuales que las evidencias previas afirmaron como cuerpo fundamental de la obra de Martín-Baró: Hacinamiento y problemas de la vivienda, Identidad y fatalismo, Psicología de la religión, Mujer y familia, Violencia y guerra y Opinión pública. Por coherencia con las herramientas conceptuales escogidas, el estudio 3 incluyó también una síntesis de la propuesta teórica y metateórica subyacente a esa diversidad de trayectorias efectivas estudiadas que constituirían el "argumento", según la expresión de Marías, que vincularía a todas ellas entre sí y con el propio autor. Es, de hecho, en este último momento del análisis cuando los hallazgos obtenidos en el conjunto de la investigación cobraron pleno sentido, especialmente, los referentes a los condicionantes biográficos, históricos y religiosos de la obra de Martín-Baró.

Finalmente, la investigación puso de manifiesto el carácter esencialmente comprometido de la actividad científica desarrollada por Martín-Baró y su indudable valor, por tanto, como ejemplo de una moral vivida,

llena de sugerencias para avivar la casi extinguida reflexión sobre el problema del compromiso en las ciencias sociales.

## 5. LA NOCIÓN DE TRAYECTORIAS: USOS E IMPLICACIONES PARA LA INVESTIGACIÓN EN HISTORIA DE LA CIENCIA.

Según hemos tratado de explicar más arriba, la elección del concepto de trayectoria ha venido determinada por los propios propósitos de esta investigación. Determinados conceptos historiográficos imponen determinadas formas de interpretación sobre la obra intelectual a la que se aplican y, en nuestro caso, necesitábamos un concepto que impusiese una interpretación moralizante de la obra de Martín-Baró, puesto que pretendíamos juzgarla por su valor como ejemplo ético. Ahora bien, una vez explicado el modo en que la noción de Marías puede ser realmente implementada como metodología en un estudio de historia de la ciencia cabría preguntarse si acaso existen razones para volver a emplear dicha herramienta en otras investigaciones.

En la mayoría de los casos, y dada la actual dinámica de la producción científica contemporánea, esa perspectiva de "ciencia en acción" de la que antes hemos hablado, con permiso de Latour, resulta hoy fácilmente accesible al historiador mediante una contextualización de la propia obra en el marco de las influencias intelectuales y socio-históricas. Por eso las actuales tendencias historiográficas, con su énfasis en los elementos precedentes y contextuales, fomentan un modelo de sujeto productor del conocimiento cuyas "acciones" en busca del mismo parecen estar fuertemente condicionadas o, incluso, pre-determinadas. Esto es, sin duda, un gran avance porque acaba con el mito del "genio" (científico) y con la errónea "historia de los héroes", concepciones ambas que tanto han dificultado la más importante función que ha de cumplir la historia de la ciencia: la progresiva intelección de la dinámica de la producción científica. Sin embargo, una concepción historiográfica excesivamente sociologizada impone asimismo una representación insuficiente del ser histórico, como mera repetición de su contexto, de las instancias de poder e influencia intelectual que lo hacen posible en cada momento. Desde luego, esa representación puede llegar a afirmar una interpretación amoral del sujeto productor de conocimiento. ¿Es esa interpretación la que conviene transmitir al científico sobre su propia disciplina en un tiempo en el que la distinción entre hecho y valor ha sido relegada al olvido? El historiador necesita incluir la dimensión moral de la acción científica en sus análisis para poder asignar responsabilidades (individuales y colectivas) a la misma. Y la noción de trayectorias, tal y como ha sido



aplicada en nuestra investigación, es decir, como herramienta capaz de verificar la importancia de determinados proyectos e intenciones humanas en la construcción de una obra intelectual y en la producción de conocimiento, puede ser útil a esas necesidades del historiador de las que hablamos.

Una objeción podría ser hecha al uso del concepto de trayectorias. Como ya hemos reconocido, el enfoque biográfico no puede ser la perspectiva fundamental a adoptar en una gran mayoría de los análisis historiográficos, dado el funcionamiento real de la actividad científica de nuestro siglo. La ciencia supone hoy, ante todo, una práctica social que implica a grupos de trabajo, instituciones, escuelas teóricas, "paradigmas de investigación". Tal y como ha sido aplicada en nuestra investigación, la noción de trayectorias podría parecer inútil en esos ámbitos. Pero esto no es totalmente cierto. De hecho, Marías (1972; 1996) ha hablado en sentido idéntico de "trayectorias colectivas" y, aunque no podamos extendernos aquí sobre la cuestión, nuestra investigación empleó también esa otra noción para incardinar el trabajo de Martín-Baró en el marco de las actividades desarrolladas e impulsadas por la UCA, la institución donde aquél ejerció su actividad intelectual.

Las trayectorias personales, como las que hemos estudiado aquí, se apoyan generalmente sobre trayectorias colectivas, en el sentido en que la historia personal está siempre condicionada, en alguna medida, por la historia social, económica, política, etc. Y esto podría resultar mucho más apropiado decirlo en nuestro particular ámbito de estudio, donde el reflejo de lo colectivo sobre lo particular es mucho más claro. La noción de trayectorias conserva su mismo sentido de proyecto, de cosa por hacer, ya se aplique a realidades individuales o colectivas y en este sentido puede ser generalizable en mayor medida a otras investigaciones en historia de la ciencia.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- Aranguren, J. L. (1994). *Ética. Obras completas*, vol II. Madrid: Trotta.
- De la Corte, L. (1998). *Compromiso y ciencia social: el ejemplo de Ignacio Martín-Baró*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Madrid.
- Latour, B. (1987). *Science in action*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Marías, J. (1972). *La estructura social*. Madrid: Revista de Occidente.
- Marías, J. (1983a). *Antropología metafísica*. Madrid: Alianza.
- Marías, J. (1983b). *Ortega. Las trayectorias*. Madrid: Alianza.
- Marías, J. (1996). *España inteligible*. Madrid: Círculo de lectores.
- Rosa, A.; Huertas, J.A. y Blanco, F. (1996). *Metodología para la historia de la psicología*. Madrid: Alianza.