

## LA PSICOLOGÍA DE LA RELIGIÓN EN LA HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA MÁS RECIENTE

E. PÉREZ-DELGADO\*  
P. SAMPER GARCÍA  
J.V. SOLER BARDISSA  
*Universidad de Valencia*

En un capítulo titulado «Psicología de la religión» (1994) escribía el psicólogo Alfredo Fierro: «de la religión se han ocupado algunos clásicos de la psicología a principios de siglo (Freud, James), pero apenas la teoría y la investigación psicológica recientes. La psicología experimental o, en general, empírica, dominante en ambientes académicos y de investigación, ha ignorado ampliamente el fenómeno religioso; no lo ha tomado como ámbito específico de análisis y estudio... En rigor no hay una psicología de la religión; no la hay con desarrollo teórico contrastado y fundamento empírico suficiente como para poder hablar de una disciplina científica de tal nombre» (Fierro, 1994, 117).

El mismo año 1994 aparece en la editorial Herder (año original en alemán 1992) un texto titulado *Psicología de la religión* de Bernhard Grom, casi treinta años después de haber publicado otro libro en la misma editorial con el mismo título, *Psicología de la religión* (Pöll, 1969).

Así también la editorial Ariel, en su sección de Educación, traduce del alemán un libro de la conocida psicóloga del desarrollo moral, Fritz Oser, y Paul Gmünder, con el título *El hombre. Estadios de su desarrollo religioso* (1998).

Y en 1999 nos sorprende la revista *Journal of Adolescence* con un número monográfico, el segundo número del año, sobre «Adolescents and the Religion, a view from the milenium» dedicado todo él al tema religioso en los adolescentes.

A todas esas novedades hay que añadir la insistente presencia de títulos bibliográficos relativos a la psicología de la religioso con que nos hemos encontrado en nuestra investigación sobre el desarrollo moral

---

\* E-mail: Esteban. Perez@uv.es. Esteban Pérez-Delgado, Departamento de Psicología Básica. Universidad de Valencia. Avda. Blasco Ibáñez, 21. 46010 Valencia.

(Pérez-Delgado, 1995; Pérez-Delgado y Mestre, 1999).

Todo ello nos sugirió -en el contexto de estreno de Milenium- la idea de realizar un pequeña búsqueda sobre cuál es la situación de la psicología de la religión en el momento actual, tomando como punto de partida la afirmación de Fierro arriba señalada y lo que parece sugerir la aparición de bibliografía sobre psicología moral más reciente. De ello trataremos a continuación.

## 1. RECORDANDO BREVEMENTE ALGUNOS DATOS DEL PASADO

Recopilando lo que fue la psicología de la religión años atrás, traemos a colación que el repertorio bibliográfico *Psychological Index (PI)*. *A Bibliography of the Literature and Cognate Subjects* (1894-1926), la fuente de información más importante de psicología desde finales del siglo XIX y primer cuarto del siglo XX, incluía una sección sobre psicología de la religión, dentro del área de *Manifestaciones superiores de la mente* (PI, 1900-1910). En la reorganización de este índice bibliográfico de 1911-1926, en el área de *Actitudes y actividades intelectuales* se incluye la sección de «psicología de la religión y mito», junto a otros epígrafes como «self» y mundo objetivo, psicología del lenguaje, psicología de los valores, psicología del arte, psicología de la conducta y moral, etc., epígrafes que recuerdan también temáticas de la psicología wundtiana. La psicología de la religión tenía su lugar, pues, dentro de los procesos psíquicos superiores.

Por otra parte, en la estructuración de la psicología aplicada que ofrece Henning (1925/1932) la psicología de la religión aparece junto a otras categorías como psicología moral, psicología de los pueblos, psicología legal, psicología del arte, psicología del lenguaje, psicología de los valores, etc. (Brozek, 1990,11).

A partir de mediados de la década de los veinte, la situación comienza a cambiar. En 1927 comienza a publicarse el *Psychological Abstracts (PA)*, que viene a sustituir al PI. Ambos repertorios daban sustancialmente la misma información pero en el PA se añadía un resumen de las publicaciones y desaparecían las «ciencias afines» a la psicología que se incluían en el PI. En el nuevo índice bibliográfico desaparece la sección de la psicología de la religión, y todas las demás secciones enmarcadas por el PI en el área de procesos psíquicos superiores. El PI tenía un referente claramente wundtiano en su estructuración de la psicología, mientras que el PA manifiesta otra idea y otra estructuración de la psicología. En las diversas modificaciones que introduce el PA con el paso de los años (Tortosa, 1980), no vuelve a aparecer el epígrafe

referente a la religión hasta la década de 1970.

En efecto, en 1976 el APA (*American Psychological Association*) aprobó la División 36 «Psicólogos interesados en Religión», lo que dió lugar a que el PA introdujera un epígrafe de psicología de la religión (Dorsch, 1985, 607). En el PA de 1978 dentro de la sección «Social Processes and Social Issues», aparece el epígrafe 'Culture, ethnology and religion'.

Recogiendo las aguas de otro cauce subrayan los historiadores de la psicología norteamericana que la situación voyante de la psicología de la religión a principios del siglo XX contaba ya con una revista especializada, como es la primera revista del área fundada por G.S.Hall en 1904 con el nombre *American Journal of religious psychology and education* (Donnelson, 1999).

A pesar del interés inicial, el tópico 'psicología de la religión' entra en un estado de letargo desde los años treinta del siglo XX. La revista de G.S. Hall desaparece. El *Psychological Bulletin* deja de publicar su revisión anual de psicología de la religión. El último es de 1933 (Cronbach, 1933), que recoge mayorariamente publicaciones de la psicología de la religión en Europa.

En el contexto europeo, en efecto, la psicología de la religión no cambió al mismo ritmo. En general, los autores coinciden que se desarrolla algo después y no cae, por tanto, tan pronto. Como explicación habría que señalar dos razones, primera que el conductismo no se implantó ni con la misma fuerza y con la misma rapidez en Europa que en América y, segunda, la actividad de la escuela de Wurzburg va a influir directamente en el desarrollo de la psicología de la religión en el periodo de entreguerras, principalmente en el ámbito de lengua alemana y francesa suiza (Bovet, 1910;1925; Pöll, 1969, 63-66; Pérez-Delgado, 1995, 69-83).

Como se sabe, W. Wundt incluyó, desde principios del siglo XX, en su campo de estudio la psicología de la religión pero la encuadró en su psicología de los pueblos y la sometió a su método genético-comparativo excluyéndola, sin embargo, de su psicología individual.

Por otra parte, en Alemania se funda en 1914 la Sociedad de psicología de la religión, dotándose de una revista titulada *Archiv für Religionspsychologie* (Pöll, 1969, 23).

También la psiquiatría contribuyó con importantes aportaciones al cultivo de la psicología de la religión. J.-M. Charcot y P. Janet (París) todavía se inclinaban a incluir las vivencia religiosas predominantemente en el ámbito de la neurosis y la histeria. También Freud presentaba a la religión como una neurosis resultante de conflictos instintivos no resueltos. Los actos y las creencias religiosas deberían considerarse prin-

cialmente como sublimación de energías centrales predominantemente sexuales, no suprimidas, sino reprimidas (Pöll, 1969, 19-21).

En el desarrollo de los métodos empíricos la psicología de la religión recibió un impulso decisivo con la aplicación de los métodos experimentales de tres autores: W. Stählin, K. Girgensohn y E. Gruehn. Estos autores aplicaron a las vivencias religiosas el método elaborado por Oswald Külpe para el estudio de los procesos de pensamiento (Pöll, 1969, 22).

A su vez, Georg Wunderle (1914) publicó un estudio crítico de psicología de la religión, de acuerdo con el criterio de K. Koffka y W. Stählin y la escuela psicológica experimental, en el que afirmó que la psicología de la religión no podía decidir la cuestión de la verdad de una religión y del contenido de una creencia religiosa. El método del cuestionario (escuela de Wurzburg), seguido algunas veces de una conversación, fue utilizado Wunderle en adolescentes para la investigación de sus creencias y en adultos relativamente a sus vivencias de arrepentimiento y a los recuerdos de sus sentimientos religiosos en los primeros años de la infancia (Pöll, 1969, 24-25).

#### *Principales publicaciones sobre psicología de la religión en el primer tercio del siglo XX*

- |  |
|--|
| <p>STARBUCK, E. D (1899) The psychology of religion<br/>         JAMES, W., (1902) The Varieties of Religious Experience<br/>         FLOURNOY, Th. (1903) Les principes de la psychologie religieuse<br/>         FLOURNOY, Th. (1903) Observations de psychologie religieuse<br/>         HALL, G S (1904) Adolescence, Its Psychology and its Relations to Psychology Anthropology, Sociology, Sex, Crim, Religion and Education<br/>         FREUD, S., (1907) Zwangshandlungen und Religionsübungen<br/>         DURKHEIM, E (1912) Les formes élémentaires de la vie religieuse<br/>         LEUBA, J.H. (1912) A Psychological Study of Religion, its Origin, Function and Future<br/>         STÄHLIN, W. (1914) Experimentelle Untersuchungen über Sprachpsychologie und Religionspsychologie<br/>         WUNDERLE, G. (1914) Aufgaben und Methodik der Religionspsychologie<br/>         RIBOT, TH (1915) Psychologie des sentiments religieux<br/>         COE, C. A (1916) The psychology of religion<br/>         LEUBA, J.H. (1916) The Belief in God and Immortality<br/>         RUDOLF OTTO, (1917) Das Heilige<br/>         WUNDT, W., (1920) Völkerversychologie. IV: Mythos und Religion<br/>         GIRGENSOHN, K. (1921) Der seelische Aufbau des religiösen Erlebens<br/>         KUPKY, O., (1924) Kind und Religion<br/>         PFÄNDER, A. (1924) Psychologie des Jugendalters<br/>         THOULESS, R. H., (1925) An Introduction to the Psychology of Religion<br/>         BOVET, P. (1925) Le sentiment religieux et la psychologie de l'enfant<br/>         LEUBA, J.H. (1925) The psychology of religious mysticism<br/>         GRUEHN, W. (1926) Religionspsychologie<br/>         DE SANCTIS, S (1927) Religious conversion<br/>         SCHMIDT, W. (1928) Der Ursprung der Gottesidee<br/>         SCHNEIDER, K. (1928) Zur Einführung in die Religions- psychopathologie</p> |
|--|

Esos datos no son nada despreciables para evaluar sobre el pasado de la psicología de la religión en el contexto de la psicología experimental nacida en el último cuarto del siglo XIX. Pero, como señalamos, la tradición puede decirse que se trunca, o al menos se diluye, hasta el punto que el resurgir actual de la psicología de la religión parecería no tener raíces.

## 2. LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA PSICOLOGÍA DE LA RELIGIÓN A PARTIR DE UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LITERATURA PSICOLÓGICA DEL ÁREA

A modo de sondeo y de estudio piloto para ofrecer una primera aproximación a las cuestiones anteriormente planteadas, hemos vaciado la bibliografía seis trabajos que citamos en la introducción de este trabajo (Dittes, 1969; Milanesi y Aletti, 1973; Gorsuch, 1988; Grom, 1994; Donelson, E. 1999; Pérez-Delgado y Mestre Escrivá, 1999) con vistas a saber, principalmente, qué autores son los que se citan actualmente en psicología de la religión. Así podremos cerciorarnos de cuál es la conexión del presente de la psicología con su pasado, de cuáles son sus raíces históricas.

De acuerdo con la referencias que contienen las seis fuentes de información vaciadas, aparece la siguiente distribución cronológica de las obras citadas en la Tabla 1.

*Tabla 1. Publicaciones de psicología de la religión distribuidas por décadas, según su año de publicación*

Años	Nº Publicaciones	%
1520	1	0,07
1880	2	0,15
1890	6	0,44
1900	18	1,32
1910	18	1,35
1920	18	2,92
1930	40	2,29
1940	53	3,91
1950	184	13,58
1960	345	25,46
1970	253	18,67
1980	307	22,58
1990	90	6,64
sin fecha	7	
Total	1342	99 %

De la Tabla 1 hay que destacar que según esos datos el aumento de referencias de psicología de la religión se produce a partir de la década de los años cincuenta y la década con más referencias es la de 1960, tal como puede constatarse. Los cuarenta años que van de la década de 1950 a la de 1980 reúnen más del ochenta por cien de las referencias de psicología de la religión que manejan los 6 autores cuyos trabajos hemos vaciados. Esto sería un testimonio que sugiere el gran crecimiento de publicaciones en psicología de la religión en el tercer tercio del siglo XX.

Si nos fijamos ahora en qué autores son los más citados, obtenemos los resultados que se reflejan en la Tabla 2.

Para entender los datos de la Tabla 2 hay que saber que, en total, aparecen citados 821 autores principales, que reciben la cantidad total de 1343 citas de las seis fuentes vaciadas, con un promedio de 1,6 citas/autor. Por otra parte, el rango de citas va de 35 como tope a 1 cita como mínimo. El 77 % de los autores citados reciben sólo una cita, y un 12% de autores están en torno al promedio general de citas recibidas, es decir, dos citas. Sólo en torno al diez por ciento de autores reciben un número de citas superior al promedio.

*Tabla 2. Autores principales más citados en «psicología de la religión»*

Autores	Heterocitas	Citadores
Allport, C W	35	6
Deconchy, J P	18	3
Freud, S	17	4
GODIN, A. (ed.),	16	4
PIAGET, J.,	15	2
Spilka, B	15	5
Brown, L B	13	6
Fromm, E.,	13	4
Jung, C G	13	3
Kirkpatrick, L A	10	3
Clark, E T	9	4
Elkind, D ,	9	2
Leuba, I H	9	5
KOHLBERG, L	8	1
Pargament, K 1.	8	3
Vergote, A.	8	3
Batson, C D	7	3
Dittes, J E	7	2
FOWLER, J	7	2
James, W.,	7	6
Rokeach M	7	4
Argyle, M	6	5
Bergin, A E	6	4

Gorsuch R L	6	3
Hall G S	6	4
Hood, R W	6	5
King, M B	6	3
Maslow, A H	6	3
STARBUCK, E D	6	5
Delooz, P.,	5	2
GUITARD, L	5	2
Nuttin, J.,	5	1
REST, J. R.	5	1

---

Total = 33 autores                      319 citas

Entramos ya en el comentario a la Tabla 2. Como se ve, sólo recoge los autores citados con 5 citas o más. Ante la imposibilidad de poder ofrecer el listado completo, hemos limitado el informe a aquellos autores que, por el número de citas recibidas ofrecían la posibilidad de que hubieran recibido citas de las 6 fuentes vaciadas. Hemos usado esa estrategia para evaluar la importancia de los autores a través de las citas recibidas no sólo teniendo en cuenta la cantidad de citas sino también la diversidad de las fuentes de procedencia. En efecto, si las citas recibidas son un índice aproximado de la visibilidad de un autor en un área y momento determinado, es evidente que tal visibilidad depende también de la pluralidad de fuentes que producen las citas.

Lo primero a destacar es que en ese listado aparecen dos tipos de autores. Unos podríamos calificarlos de clásicos de la psicología (Allport, Freud, Piaget, Fromm, Jung, Leuba, Kohlberg, James, Rokeach, Hall, Maslow, Starbuck) y los autores del segundo grupo son preferentemente conocidos por su aportación a la psicología de la religión ( Deconchy, Godin, Gorsuch, Spilka, Brown, Kirkpatrick, Clark, Elkind, Pargament, Vergote, Batson, Dittes, Fowler, Argyle, Bergin, Hood, King, Delooz, Guitard, Nuttin y Rest). El primer grupo casi todo él aparece en el listado de eminentes para la psicología de Zusne (1984). El segundo grupo de autores son conocidos casi sólo por su aportación al área.

Por otro lado hay que añadir que en el grupo de psicólogos clásicos de interés para la psicología de la religión están los cabeza de fila de la llamada 'tercera fuerza' de la psicología americana (Allport, Maslow, Fromm), de la psicología profunda ( Freud, Jung), de la pioneros de la psicología educativa (James, Hall), de la psicología del desarrollo moral y de los valores (Piaget, Kohlberg, Rokeach) y los dos progenitores de la psicología de la religión: Leuba y Starbuck, nacido suizo el primero (1868) y norteamericano el segundo (1866), ambos doctorados en psicología con G.S. Hall en la universidad de la Clark (años 1895 y 1897, respectivamente), sobre psicología de la religión como tema de diserta-

ción doctoral. La cadena maestro- discípulo comienza con W. James, con quien a su vez hizo la tesis doctoral Hall.

Como consta en la Tabla 2 hay autores que no sólo sobresalen por el número de citas sino también porque las mayoría de las fuentes vaciadas los citan, con lo cual su visibilidad es más evidente. Entre ellos destacan Allport (35 citas), que dobla al siguiente en el número de citas, y escitado por todas las fuentes (6), Brown (con 13 citas) y W. James (7 citas) citados también por las seis fuentes vaciadas. Citados por cinco fuentes están Spilka (15 citas), Argyle (6 citas), Hood (6 citas) y Starbuck (6 citas). Para no hacernos prolijos recalquemos solamente ya que G. Allport sobresale significativamente en visibilidad tanto por el número de citas como el número de fuentes de psicología de la religión que le tienen en cuenta. Ello parece sugerir su condición de fuente insustituible en la investigación actual en el área. Justamente por eso está justificado que añadamos una tabla con la obras de Allport más citadas en psicología de la religión.

Tabla 3. Obras de G. W. Allport citadas en «psicología de la religión»

Autor, año y título de las obras	Nº citas
- and P. E. Vernon, (1931): A Study of Values	1
- (1937): Personality: a psychological interpretation	1
- (1944): The Roots of Religion, Advent Papers	1
- and B. M. Kramer (1946): Some roots of prejudice	1
- J. Cillespie, and J. Young (1948): Religion of the post-war college student	1
- GILLESPIE, J. W., YOUNG, J., (1948): The Religion of postwar College Students	1
- (1950): The individual and his religion	4
- (1954): The nature of prejudice	1
- and J. Cillespie (1955): Youth's outlook on the future	1
- (1955): Becoming: Basic Considerations for a Psychology of Personality	1
- (1958): The Nature of Prejudice	1
- (1958): Religion in the Developing Personality	1
- (1959): Religion and prejudice	2
- P. E. Vernon, and C. Lindzey (1960): The study of values	1
- (1961): Pattern and Growth in Personality	1
- (1962): Prejudice: Is it societal or personal?	1
- (1963): Behavioral science, religion, and mental health	4
- (1964): Mental health: A generic attitude	1



- (1966): The religious context of prejudice	4
- and J. M. Ross (1967): Personal religious orientation and prejudice	5
- (1974): Werden der Persönlichkeit	1
<hr/> Total de citas	<hr/> 35

La presencia de Allport en psicología de la religión, como se ve en la Tabla 3, es muy sólida, pues para el tema interesan no sólo sus escritos específicos sobre psicología de la religión sino también obras de contenido más amplio, como son las que tratan del desarrollo de la personalidad, del prejuicio, de los valores de la vida humana y de la salud mental. Como ya señalamos en otro lugar (Pérez-Delgado y Martí Vilar, 1997), Allport en su psicología hace frente tanto al conductismo como al psicoanálisis, sirviéndose de las teorías de la personalidad de W. Stern y de las teorías de los valores de E. Spranger, buscando su combinación con el empirismo norteamericano. Ante el situacionismo moral del conductismo ofrece una psicología moral basada en rasgos de personalidad y ante la psicología de la religión como psicoanálisis de la neurosis contrapone una psicología de la religión como psicología de la salud mental.

Para terminar recojamos las preguntas e hipótesis iniciales. Evidentemente, con el tipo de estudio realizado y los datos que hemos analizado no es posible una respuesta firme y clara. Puede sin embargo, adelantarse que la psicología de la religión no es sólo una herencia del psicoanálisis sino también de otras tradiciones psicológicas, que nacen ya desde primera hora y tienen su secuencia posterior. Parece que en el corte del hilo psicológico de la investigación sobre la religión tuvo mucho que ver el predominio conductista en el segundo cuarto del siglo XX, pero no afectó por igual a Norteamérica y a Europa, y además el fuego de lo sagrado no se apagó totalmente en el quehacer de la psicología. Podría concluirse, pues, que el peculiar resurgir de lo religioso en nuestra sociedad actual y en la reflexión filosófica (Tudela, 1995) tiene su paralelismo también en la psicología de la religión.

#### BIBLIOGRAFÍA

- Bovet, P. (1910). La conscience de devoir dans l'instrospection provoquée. Experiences sur la psychologie de la Pensée, *Archives de Psychologie*, 9, 305-369.
- Bovet, P. (1925). Le sentiment religieux et la psychologie de l'enfant, Delachaux et Niestlé, Paris-Neuchâtel
- Brozek, J. (1990). La psicología entre el pasado y el futuro. A modo de

- prólogo, en F. Tortosa, L. mayor y H. Carpintero (comps.), *La psicología contemporánea desde la historiografía*, PPU, Barcelona, pp. 2-23.
- Cronbach, A. (1933). *The psychology of religion*, *Psychological Bulletin*, 30, 377-384.
- Dittes, J. E. (1969). Psychology of religion. In *The Handbook of Social Psychology*, Lindzey, G. and Aronson, E. (Eds). MA: Addison-Wesley, pp. 137-138, 148, 215-216, 221n, 232-233, 249, 318.
- Fierro, A. (1994). Psicología de la religión, en M. Fraijó, *Filosofía de la religión. Estudios y textos*, Trotta, Madrid, 117-132.
- Donelson, E. (1999). Psychology of religion and adolescents in the United States: past to present, *Journal of Adolescence*, 22, 187-204.
- Dorsch, F. (1985). *Diccionario de psicología*, Herder, Barcelona.
- Gorsuch, R. L. (1988). Psychology of religion, *Annual Review of Psychology*, 39, 201-221.
- Grom, B. (1994). *Psicología de la religión*, Herder, Barcelona.
- Henning, H. (1925/1932). *Psychologie der gegenwart*, Kröner, Leipzig.
- Mestre Escrivá, V. (1999). El hecho religioso desde la ciencias humanas: psicología y religión, *Teología Espiritual*, XLIII, 128, 283-294.
- Milanesi, J. y Aletti, M. (1973/1974). *Psicología de la religión*, CCS, Madrid.
- Oser, F. y Gmünder, P. (1988/1998). *El hombre. Estadios de su desarrollo religioso*, Ariel Educación, Barcelona
- Pérez-Delgado, E. (1992). Religión y moral en jóvenes adolescentes y adultos españoles. Relaciones empíricas entre religiosidad y moralidad, *Teología Espiritualidad*, XXXVI, 3, 317-378.
- Pérez-Delgado, E. (1995). *Psicología, ética, religión. ¿Ética versus religión?*, Siglo XXI, Madrid
- Pérez-Delgado, E. y Martí Vilar, M. (1997). Gordon W. Allport en los orígenes de una psicología moral basada en rasgos de personalidad, *Revista de Historia de la Psicología*, 18 (1-2), 267-278.
- Pérez-Delgado, E. y Mestre Escrivá, V. (1999). *Psicología moral y crecimiento personal. Su situación en el cambio de siglo*, Ariel, Barcelona, pp. 319-367.
- Póll, W. (1965/1969). *Psicología de la religión*, Herder, Barcelona.
- Tortosa, F. (1980). la psicología actual a través del «Psychological Abstracts», *Análisis y modificación de conducta*, 6, 77-90.
- Tudela, J.A. (1995). *La religión y lo religioso, hoy*, Editorial San Esteban, Salamanca, pp. 9-88.
- Watson, R. 1. (1960). The history of psychology: a neglected area, *American Psychologist*, 15, 251.
- Zusne, L. (1984). *Biographical Dicitonary of psychology*, Aldwych Press, London.