

EL PADRE PALMÉS CONTRA LA METAPSÍQUICA: UN ANÁLISIS HISTÓRICO DE SU RETÓRICA DEFENSIVA

ANNETTE MÜLBERGER
SANDRA ASTUDILLO
SANDRA LORENTE
MERCHE MARTOS

Seminari II d' Història de la Psicologia
Facultat de Psicologia
Universitat Autònoma de Barcelona

RESUMEN

A finales del siglo XIX se popularizó una nueva versión del espiritismo: la metapsíquica. En pleno auge a principios del siglo XX, muchos psicólogos europeos y norteamericanos se vieron obligados a tomar partido en la discusión acerca de sus pretensiones científicas.

En España destaca la obra del Padre Palmés como un esfuerzo serio y exhaustivo por esclarecer la cuestión acerca del carácter científico de la metapsíquica. La figura de este autor resulta especialmente interesante porque reúne una triple vocación. Combina la profesión de profesor de psicología y su identificación como científico con una vocación religiosa como jesuita.

Dadas estas características de Palmés y teniendo en cuenta el contexto cultural de principios del siglo XX, nos hemos planteado en este trabajo el análisis histórico de su discurso sobre la metapsíquica y el espiritismo. En un intento de llegar al planteamiento subyacente elaboramos, en primer lugar, un resumen esquemático de la visión global en la que se apoya Palmés en su defensa. Nuestro análisis pone de manifiesto la enorme riqueza retórica del autor que analizamos mediante una clasificación. Mostramos, en un apartado posterior, las estrategias empleadas por el autor para integrar de forma coherente sus convicciones científicas y religiosas. Por último conectamos el núcleo de argumentos con el conflicto entre psicólogos, metapsíquicos y espiritistas de la época.

Palabras claves: Historia de la Psicología en España, Palmés, Metapsíquica, Parapsicología

ABSTRACT

At the end of the nineteenth century a new version of the old Spiritualism arose which in Spain was called 'metapsíquica' (parapsychology). It became so popular at the beginnings of the twentieth century that many European and Northamerican psychologists felt the necessity to enter into the discussion about parapsychologists' scientific ambitions.

In Spain the work of Father Palmés stands out in this discussion as his work in this field represents a serious and detailed attempt to evaluate the scientific character of parapsychology and spiritualism. Palmés seems to be of special interest for this kind of historical survey as he combines the profession of psychologist and scientist with his religious vocation as Jesuit.

Our historical analysis of Palmes's discourse on parapsychology starts with a brief summary exposing his basic ideas on this subject. After that we point out the rhetorical richness of his writings. Taking into account this personal circumstances, in the following section we study the internal coherence of his discourse. And, in a final section, we relate some of his arguments with the discussion between psychologists, parapsychologists and spiritualists that took place at that time in Europe.

Keywords: History of Psychology in Spain, Palmes, Metapsíquica, Parapsychology

I. INTRODUCCIÓN

A finales del siglo XIX se popularizó una nueva versión del espiritismo que se dio a conocer en España bajo el nombre de metapsíquica. En pleno auge a principios del siglo XX, muchos psicólogos europeos y norteamericanos se vieron obligados a tomar partido en la discusión acerca de sus pretensiones científicas como, por ejemplo, Dumas, James, Marbe, Münsterberg, Piéron, Scripture, Titchener, Wundt (Coon, 1992; Mülberger, 1994; Parot, 1993).

En España destaca la obra del Padre Palmés como un esfuerzo serio y exhaustivo por esclarecer la cuestión acerca del carácter científico de la metapsíquica. La figura de este autor resulta especialmente interesante porque reúne tres facetas, dos de ellas aparentemente contradictorias. Combina la profesión de profesor de psicología y su identificación como científico con una vocación religiosa como jesuita (Peralta, 1994).

Procederemos, a continuación, al análisis de su obra principal en este terreno titulada 'Metapsíquica y Espiritismo', publicada por primera vez en 1932 y reeditada en 1950. Antes es necesario aclarar que Palmés se refiere con el término 'metapsíquica' a un espiritismo camuflado. La define como aquella disciplina que, negando todo orden sobrenatural, pretende estudiar toda clase de fenómenos extraordinarios con el objetivo final de revolucionar con ello toda la ciencia.

II. RESUMEN DE LA OBRA DE PALMÉS SOBRE METAPSÍQUICA Y ESPIRITISMO. SU PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los defensores de la metapsíquica presentan a la misma como un nuevo campo científico positivo y experimental. Sin embargo se trata sólo de un espiritismo camuflado que con esta nueva apariencia intenta subir al trono de la ciencia. El espiritismo no es científico, sino más bien 'anticientífico'. Adoptando una postura paternalista, Palmés explica que el problema reside en que personas no expertas (concretamente el 'vulgo ignorante') pueden desorientarse ante la persistente propaganda de una metapsíquica supuestamente científica y experimental.

EL EXAMEN CIENTÍFICO-FILOSÓFICO PARA DENUNCIAR A LOS INTRUSOS

Así Palmés siente la necesidad de defender el prestigio de la ciencia comprobando, según él, con serenidad e imparcialidad las pretensiones científicas de la metapsíquica. En este sentido comienza su prólogo (en 1932) con las siguientes palabras:

«A la ciencia no presta mejor servicio, el que difunde positivamente sus verdades, que el que la defiende contra las intrusiones de los que usurpan su nombre prestigioso para hacerlo servir de antifaz del error y de la superstición» (p. VII). Indica que en la presente obra

«nos proponemos a discutir científicamente, o sea, a la luz de la verdadera ciencia, el valor científico que con tanta frecuencia en nuestros días reclama para sí el Espiritismo» (p.2).

En caso de lograr demostrar que el espiritismo no es más que una falsa ciencia, Palmés cree que los espiritistas deberían ser «reprimidos en sus desmanes» (p. 4).

Palmés desarrolla su crítica de forma inductiva. Comienza refutando algunos fenómenos alegados por la metapsíquica y el espiritismo, en concreto, argumentando a un nivel científico empírico-natural. En una segunda parte de la obra examina las teorías espiritistas a un nivel filosófico-racional. Aunque indica en el primer capítulo que no pretende examinar la Metapsíquica desde el punto de vista teológico, se encuentran apartados en los que hace referencia a aspectos religiosos.

LA 1ª PARTE: EL EXAMEN CIENTÍFICO-POSITIVO DE LA METAPSÍQUICA

Para demostrar la autenticidad y científicidad de los fenómenos de la Metapsíquica, éstos deberían obtenerse en situaciones controladas. Sin embargo la demostración que excluye la hipótesis de fraude resulta imposible porque entre el fenómeno y el observador se encuentra el/la médium que es el/la que impone las condiciones experimentales. Concluye:

«... el menor grado de perspicacia y espíritu crítico y un exiguo grado de sentido común bastan, para ver que una observación hecha en estas condiciones es diametralmente opuesta a toda observación científica ... y la única hipótesis que explica su necesidad es la del fraude» (p. 44).

Así Palmés selecciona ejemplos de tres tipos de fenómenos espiritistas (muchos extraídos del famoso 'Traité' de Richet (1922), refutándolos con indicaciones respecto a los posibles fraudes.

Siguiendo la clasificación del propio Richet, Palmés comienza a examinar los fenómenos de la **ectoplasmia**, que consiste en apariciones de sustancias misteriosas que parecen salir del cuerpo de el/la médium. Basándose en informes realizados por psicólogos franceses (Dumas, Pierón y otros), Palmés rechaza la autenticidad de estos fenómenos dejando claro que no tienen ninguna posibilidad de entrar a formar parte de los fenómenos científicos.

El segundo fenómeno estudiado por Palmés es la **telequinesia**. Este término se refiere al movimiento de objetos a distancia, sin necesidad de que haya un contacto físico directo o indirecto entre el médium y el objeto que se mueve. En el juicio de la validez de estas experiencias Palmés se basa en las opiniones negativas recogidas por Heuzé a través de una entrevista a científicos que habían asistido a sesiones de este tipo. Concluye una vez más que tales fenómenos no pertenecen al campo científico:

«La ciencia, pues, la verdadera ciencia, la que no se deja llevar por fantasmagorías absurdas, sino que funda sus conquistas en una experiencia rigurosamente científica, no puede todavía admitir que la telequinesia sea un hecho científicamente comprobado, en virtud de las experiencias hechas con la médium más célebre que ha existido en fenómenos de esta clase, como es Eusapia Paladino» (p. 266).

El tercer tipo de fenómeno metapsíquico a examinar es la **criptestesia**, que supone la existencia de capacidades mentales extraordinarias. Representa un tipo de metapsíquica distinta a la telequinesia y la ectoplasmia, llamada 'subjética', porque se trata ahora de un proceso mental del médium. Sin embargo, según Palmés, estas muestras de dobles personalidades no nos deben llevar a suponer que algún tipo de espíritu haya tomado posesión del médium, sino más bien es necesario recurrir a explicaciones psicológicas y psicopatológicas que muestran las capacidades que tiene toda persona de adoptar una doble personalidad.

LA 2ª PARTE: EL EXAMEN FILOSÓFICO DE LA METAPSÍQUICA

En una segunda parte de su obra, Palmés cambia el nivel empírico por un nivel más filosófico, enfrentándose a las doctrinas espiritistas. Después de esclarecer que su punto de partida se ubica en un terreno más bien científico y racional y no en el teológico, Palmés entra en materia presentando el controvertido caso de retractación de las hermanas Fox. Insiste en la degradación moral de las que son consideradas fundadoras del espiritismo, para, después, generalizar su juicio a todos los mediums y espiritistas. A esto añade la pésima calidad de las revistas y un ejemplo de un duro enfrentamiento entre los propios espiritistas para mostrar la poca categoría de sus manifestaciones. Concluye

«... hay que confesar que el marco en el que se presentan las doctrinas espiritistas nada tiene de apreciable, ni de honroso, ni de digno, ni mucho menos de científico y filosófico; antes bien, mucho de repugnante y repulsivo para cualquiera que todavía no haya perdido el sentido de la realidad y, dotado de alguna cultura, no haya echado ya por la borda todo resto de sensatez» (p. 365).

A continuación presenta los rasgos fundamentales de la doctrina del fundador del espiritismo, A. Kardec, y le acusa de *«plagios groseros de la doctrina cristiana enormemente desfigurados y contrahechos»* (p. 375). La razón principal por la que rechaza las doctrinas espiritistas en general es la falta de consenso entre los propios espiritistas, que les obliga a expresarse de *«forma vaga y vaporosa, en un estilo sibilítico que deje la puerta abierta a múltiples interpretaciones»* (p. 387). Acusa, de la misma manera, a las doctrinas espiritistas en particular de inconsistencias, falsedades, de ir contra la lógica y *«contener blasfemias que agravan la rebeldía»*. Así Palmés concluye su revisión crítica destacando que las teorías espiritistas *«no solamente no se demuestran con razones, sino que son en sí mismas falsas y absurdas»* y que no son ni aceptadas por los que las profesan.

¿Cómo explicar entonces el hecho de que atraigan a algunas personas? Palmés cree que la capacidad de persuasión de estas teorías radica en su *«exageración morbosa de la tendencia innata a lo maravilloso, del deseo de comunicarse con el más-allá, del prurito de la adivinación de lo oculto...»* (p. 496).

Tras exponer toda la trama de argumentación en contra del espiritismo, Palmés insiste, una vez más, en su rechazo global respecto a la inclusión de la metapsíquica en el campo de las ciencias, que se propone estudiar los fenómenos 'supranormales' alegados por los espiritistas, lo que él llama 'metapsíquica fautora de Espiritismo'. Acaba finalmente su obra con unos comentarios acerca del peligro que suponen las prácticas espiritistas para la salud mental así como rechazo del espiritismo por parte de la Iglesia Católica.

III. ANÁLISIS DE SU RETÓRICA

En primer lugar hay que destacar el hecho de que su argumentación, en global, está basada única y exclusivamente en fuentes indirectas, es decir, obras e informes que Palmés lee y cita. No encontramos ninguna pista de que él mismo haya participado directamente en alguna sesión espiritista. Por supuesto que, respecto a este tema, hay que tener en mente que la Iglesia Católica prohíbe a sus miembros participar en lo que considera prácticas supersticiosas (Boulard, 1910).

Palmés recoge a lo largo de su obra una gran cantidad de escritos que le parecen convincentes armas contra el espiritismo, intentando despertar la confianza del lector mientras, por otro lado, desacredita y refuta constantemente obras que defienden el espiritismo o la metapsíquica, siendo su principal objetivo la obra del prestigioso científico francés Richet.

En su argumentación emplea todo tipo de recursos retóricos y lingüísticos para convencer al lector de sus dos tesis fundamentales: que la metapsíquica es sólo un nuevo nombre para el espiritismo y que ambos deben ser rechazados por ser anticientíficos y un peligro para la salud mental de las personas.

Para mostrar la riqueza de recursos retóricos de la obra de Palmés mostraremos a continuación una clasificación de algunos de los recursos de persuasión empleados por él, añadiendo un ejemplo a modo de ilustración en forma de cita literal.

*** APELAR AL BUEN JUICIO DEL LECTOR (induciéndole al juicio que se considera correcto)**

«A la vista de los hechos y de las razones que vamos a exponer podrá formarse (el lector) la opinión que mejor le pareciese; sin necesidad de que se la inculquemos con artificios retóricos y declamaciones vehementes, que huelgan cuando tan claramente hablan los hechos y las razones» (p. 4)

*** PREGUNTA RETÓRICA**

A la hora de decidir cual de las dos retractaciones de las hermanas Fox sería la que contiene la verdad (en la primera declaran que todo fue puro engaño y en la segunda lo contradicen), Palmés pregunta: *«¿Fue, por ventura, la primera, preparada desde largo tiempo, hecha con toda premeditación y después de un viaje hecho expresamente de Europa a América ... ? ¿O fue la segunda, hecha bajo la presión enorme que en ellas hubieron que ejercer los espiritistas de New York y los de todo el mundo? ¿Fue la primera, hecha repetidas veces y confirmada en público con toda solemnidad; o la segunda, que se hizo una sola vez, no en público...?» (p.345).*

*** INSISTIR EN LA PROPIA PERSPECTIVA COMO IMPARCIAL**

Aquí es necesario una aclaración, porque Palmés alterna a lo largo de su obra las calificaciones de parcial e imparcial para designar su propio punto de vista (p. 2: "parcial" y p. 3, p.45: "imparcial"). Esto, que a simple vista parece incongruente, tiene su explicación si tenemos en cuenta su teoría sobre la ciencia. Con ello quiere decir que es parcial porque adopta el punto de vista de la ciencia (y no un punto de vista anticientífico que sería propio de los espiritistas), pero, a la vez, este enfoque científico es considerado por él como intrínsecamente imparcial.

*** IMÁGENES**

«Pero los resplandores y destellos de la luz no se han hecho para los que están acostumbrados a vivir envueltos en las tinieblas del Espiritismo, y a discurrir a base de experimentos que requieren una gran obscuridad. A la manera como las aves nocturnas huyen de los resplandores del sol y, no pudiendo resistir la luz, si por ventura dan con ella, vuelven depavoridas a sus mansiones tenebrosas en las que acostumbran vivir» (p. 395).

*** EQUIPARACIÓN DE LA METAPSÍQUICA CON ACTIVIDADES ILEGALES**

Al definir lo que es metapsíquica Palmés cita a Barbado diciendo *«Comencemos por advertir que la Metapsíquica ..., por modo semejante a los que tienen cuentas pendientes con la justicia, no lleva un solo nombre, sino muchos y muy variados» (p. 15)*

*** MARCAR LA INFERIORIDAD DEL ESPIRITISMO CON RESPECTO A LA PSICOLOGÍA**

Al denunciar la usurpación injusta del nombre «psicología»: *«... no pocos espiritistas ... designan con frecuencia las prácticas supersticiosas de sus sesiones, con el nombre pomposo de investigaciones psicológicas»*

* ENFATIZAR LA INCULTURA DEL CONTRARIO

«mucho habría que decir sobre la pretendida analogía con la metafísica de Aristóteles, en la cual nos hacemos cargo de que Richet no debe estar muy fuerte, cuando así la compara con su metapsíquica; y más aún deberíamos decir sobre la confusión lamentable entre Psicología y Fisiología que se nota en estas palabras de este famoso autor» (p. 25).

* IRONÍA

«¡Oh maravillas de la lógica de que se sirven los espiritistas! ¡Cuán (sic!) irracional es y cuán contraria esa determinación a lo que en buena lógica se sigue, y todo hombre de sano juicio y de voluntad recta no puede menos que abrazar!»

* SARCASMO

Palmés cita a Richet e intercala un comentario suyo: «Este ilustre sabio (...) por una suerte feliz - yo la llamaría más bien una desgracia. - encontró dos médiums sumamente poderosos..» (p. 129).

* DESCALIFICACIONES VARIAS

Los autores del los libros de Espiritismo son «sectarios semilocos que han llegado al paroxismo de la superstición y fanatismo a la fuerza de revolver extravagantes fantasías, propias solamente de cerebros calenturientos, y que son más dignos de compasión y de que se les encierre en un manicomio, que de que la Ciencia tome en serio sus dislates» (p. 12).

IV. LA COHERENCIA INTERNA DE LA OBRA DE PALMÉS

En este apartado estudiaremos la coherencia interna del texto de Palmés respecto a la necesidad de compaginar su triple identidad como científico, psicólogo y religioso.

En primer lugar debemos notar que Palmés cambia su voz a lo largo de su discurso. La mayoría de las veces argumenta desde el punto de vista científico, en ocasiones como experto en psicología (véase resumen) y más veces de lo que se espera como religioso. Más veces de lo que se espera, porque, tal como se ha visto en el resumen, promete adoptar en su obra una perspectiva basada exclusivamente en la ciencia natural y la filosofía para prevenir una posible respuesta escapatoria por parte de los espiritistas de que es imposible entrar en discusión con él que se ampara en el Dogma. Sin embargo constantemente siente la necesidad de alinear su discurso con el Dogma de la Iglesia Católica.

¿Significa para Palmés adoptar un punto de vista científico elaborar un discurso positivista para desmoronar el Espiritismo? No puede adoptar un punto de vista positivista porque no sería posible compaginarlo con sus creencias religiosas. En el capítulo 45 explica que adopta una postura que llama "integral". Esta postura

«coincide con los positivistas en el rigor científico en el examen de comprobación de la autenticidad de los hechos maravillosos y en el intento de explicarlos por las leyes naturales (...). Difiere en lo que ésta tiene de negativo; porque no tiene la pretensión infundada de negar la existencia de lo que no se puede naturalmente explicar, prejuicio apriorístico y sin fundamento racional que obliga a los positivistas a negar la autenticidad de los hechos maravillosos, aun en el caso de que hayan sido bien comprobados» (p. 589-590; 1950).

Esto significa que la postura integral coincide en algunos aspectos con la propuesta metapsíquica puesto que las dos admiten la existencia de fenómenos maravillosos no explicables por la ciencia.

V. LA METAPSIQUICA COMO UN PROBLEMA ESPAÑOL

Compararemos ahora la forma que tiene Palmés de abordar el problema de la metapsíquica con la de otros psicólogos europeos de principios del siglo XX.

Palmés se defiende, por ejemplo, contra supuestas acusaciones de los espiritistas que afirman que los psicólogos evitan enfrentarse a la comprobación de los fenómenos espiritistas. Esta misma defensa es empleada por otros psicólogos de la época (véase por ej. Moll; 1925).

Sin embargo hay una clara diferencia entre el tipo de comprobación que llevan a cabo. Psicólogos alemanes como Moll y Marbe se implican activamente en la tarea de estudiar la cientificidad de la metapsíquica organizando y participando en sesiones espiritistas, mientras que Palmés se ve obligado a juzgar el espiritismo desde su mesa de despacho al serle prohibido por la Iglesia participar en este tipo de prácticas.

Cree, además, que deberían ser los propios metapsíquicos los que deben demostrar la validez de su propuesta:

«Pero es menester tener en cuenta que no es a los adversarios de la Metapsíquica objetiva a quienes toca demostrar que sea falsa, sino que pertenece a los metapsíquicos el probar que es verdadera. Ahora bien, las pruebas no existen todavía... estamos todavía a la expectativa» (p. 42).

Insiste en que, al menos en España, la metapsíquica resulta un grave problema porque representa sólo una forma de vender el Espiritismo bajo un nuevo nombre: *«mucho es de temer que los alardes de ciencia del Metapsiquismo español no sean más que la careta con que se oculta un Espiritismo vergonzante»* (p. 28). Para Palmés los espiritistas invocan la Metapsíquica para alentar esperanzas de hallar el tan deseado puente por el que puedan pasar al campo de la ciencia.

A esto añade su acusación de que en España tanto espiritistas como metapsíquicos usurpan de forma engañosa el nombre prestigioso y científico de la Psicología experimental llamándose, por ejemplo 'Centros de estudios psicológicos'. Así afirma respecto a la confusión entre 'lo psíquico' y 'lo psicológico':

«los espiritistas de por aquí se permiten tomar como sinónimos estas expresiones lo cual les sirve para convertirse, en virtud de aquel equivoco, de puros espiritistas, o a lo más de metapsíquicos, en psicólogos de profesión, sin haberse molestado jamás en estudiar psicología. Nunca se protestará sobradamente contra esta intrusión intolerable, oprobio de la verdadera ciencia» (p. 17).

Creemos que lamentablemente este problema persiste todavía hoy en día.

REFERENCIAS

- Boulard, A.L. (1910). El dogma católico ante la razón y la ciencia. Barcelona: Subirana.
- Coon, D. (1992). Testing the limits of sense and science: American experimental psychologists combat spiritualism (1880-1920). *American Psychologist*, 143-151.
- Heuzé, P. (1926). *Où on est la métapsique?* París: Gauthiers-Villars.
- Moll, A. (1925). *Der Spiritismus*. Stuttgart: Fränkische Verlagshandlung.
- Mülberger, A. (2000). A historical approach to the problem of the limits of science: occultism and psychology in Germany. Comunicación presentada en el encuentro de la *European Society for the History of the Human Sciences* en Berlín, (28-30.8.2000) en Berlín.

- Palmés, F.M. (S.J.) (1932). *Metapsíquica y Espiritismo*. Madrid: Razón y Fé.
- Palmés, F.M. (S.J.) (1950). *Metapsíquica y Espiritismo*. Barcelona: M. Calve
- Parot, F. (1993). Psychology experiments: spiritism at the Sorbonne. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 29, 22- 28.
- Peralta Serrano, A. (1994). El padre Ferran M^a Palmés y el laboratorio de psicología experimental del Colegio Máximo de San Ignacio de Sarriá de Barcelona. *Revista de Historia de la Psicología*, 15, 3-4, 461-475.
- Richet, C. (1922). *Traité de métapsique*. Paris: Alcan.