

EVOLUCIÓN DEL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD A TRAVÉS DE LOS MANUALES DE LA DISCIPLINA

M^a ÁNGELES MARTÍNEZ-ABASCAL
Universidad de Islas Baleares

RESUMEN

Se presenta una revisión histórica de la forma en que ha evolucionado el estudio de la personalidad desde el primer manual de esta disciplina en 1937 hasta finales del siglo XX. El objetivo es investigar, a través del análisis de contenido de los manuales, los enfoques y autores estudiados en los diferentes periodos. El cambio se refleja especialmente en los manuales por temas que han reemplazado en las últimas décadas a los manuales de teorías clásicas.

Palabras clave: Psicología de la personalidad, manuales, autores, perspectivas.

ABSTRACT

An historical review of the study of personality through the handbooks is presented, from the first handbook in 1937 up to the end of the XXth. century. Emphasis is placed on the most recent period when typical handbooks about theories of personality are replaced by handbooks about topics of personality and recent research.

Key words: Psychology of personality, handbooks, authors, perspectives.

INTRODUCCIÓN

Finalizado ya el siglo XX nos hemos planteado cuál ha sido la evolución del estudio de la personalidad desde que en 1937 Allport publicase *Personality: a psychological interpretation*, obra considerada por los historiadores el primer manual dedicado a la Psicología de la personalidad y cuyo papel a la hora de definir y establecer la identidad de esta disciplina fue trascendental.

Hace algunos años Mendelsohn (1993) llevó cabo una revisión de los 15 manuales de teorías de uso más frecuente en Estados Unidos y observó que de los 38 autores citados, 16 habían nacido en el siglo XIX, otros 19 entre 1900 y el final de la Primera Guerra Mundial, y únicamente 3 posteriormente. Además, los autores que aparecían en los manuales de teorías publicados en los años sesenta eran prácticamente los mismos que los que aparecían en los manuales de los años noventa.

Estos datos podrían llevarnos a pensar que la Psicología de la personalidad es una disciplina estancada, de evolución muy lenta en cuanto a su acumulación de conocimientos, si no fuese porque contrastan llamativamente con otros datos obtenidos por el mismo autor al revisar las 3.799 referencias citadas en los artículos publicados en 1989 en las dos revistas más importantes de la disciplina, *Journal of Personality* y *Journal of Personality and Social Psychology* (sección de personalidad). Tan solo el 5,5% de esas referencias aludía a una publicación cuya autoría o coautoría pertenecía a los 38 teóricos mencionados anteriormente, y más de la mitad de ese porcentaje correspondía a cinco autores: Allport, Bandura, Cattell, Eysenck y Mischel.

¿Qué está sucediendo entonces? ¿Es la Psicología de la personalidad un área de conocimiento escindida en la que apenas tienen que ver los conocimientos que se reconocen e imparten en el ámbito académico con los conocimientos obtenidos a partir de la investigación científica? Y es que, aún aceptando que la teorías incluidas en este tipo de manuales representen sólidas propuestas científicas que han soportado bien los sucesivos intentos de refutación de sus hipótesis, también es verdad, como señala Sanz (2000), que a menudo presentan el estudio de la personalidad como un compendio de autores clásicos, sin criterios rigurosos que ponderen las aportaciones de cada una de las teorías e ignorando al mismo tiempo planteamientos más actuales y científicos de los distintos aspectos de la personalidad.

Seguramente en un intento de solventar ese divorcio entre los planteamientos clásicos y modernos de la personalidad han ido apareciendo en los últimos años los denominados manuales por temas. Pretenden ofrecer una visión integrada del funcionamiento personal y para ello estructuran los contenidos en torno a los diferentes aspectos que constituyen el ámbito de la personalidad, o a temas de investigación importantes. En ellos, junto a

teorías y datos recientes de la investigación en personalidad, también podemos encontrar amplias referencias a las teorías clásicas pero solo en relación a las aportaciones importantes que realizan, a nivel metodológico o conceptual, para comprender algún aspecto de la personalidad. Aún así, en estos manuales, también se pueden dar visiones sesgadas. Para poner un ejemplo, un manual tan reciente como el de Brody y Ehrlichman (2000), que presenta los contenidos organizados alrededor de los aspectos más relevantes de la personalidad y que aporta gran cantidad de datos de investigaciones recientes, no hace ni una sola mención de autores esenciales como Cattell, Skinner o Rotter ni de sus teorías.

Los objetivos de este trabajo son, por un lado analizar la evolución de planteamientos sobre el estudio de la personalidad que el cambio en el tipo de manuales sugiere, y por otro, investigar qué está sucediendo con las teorías y autores clásicos de la disciplina así como averiguar hasta que punto los manuales más recientes tratan de los temas y teorías más investigados en la actualidad.

Para ello hemos llevado a cabo una revisión de 22 manuales de Psicología de la personalidad, incluyendo tanto los clásicos manuales de teorías de la personalidad como los más modernos manuales por temas. Para el análisis de contenido se han utilizado tres criterios: 1) número de capítulos dedicados a cada enfoque de la personalidad en los manuales de teorías; 2) número de capítulos dedicados a cada aspecto de la personalidad en los manuales de temas; y 3) número de referencias bibliográficas de los autores más representativos de cada perspectiva en cada manual.

MANUALES DE TEORÍAS DE LA PERSONALIDAD (1973-1998)

Este tipo de manuales ofrece una exposición de teorías organizadas en torno a las perspectivas o enfoques teóricos predominantes en esta disciplina. Los capítulos dedicados al enfoque psicoanalítico incluyen principalmente las teorías freudianas, pero también las de Adler, Jung, Fromm, etc. (Lindzey *et al.*, 1973) o teorías psicodinámicas más recientes (Engler, 1996; Carver y Scheier, 1997). La perspectiva fenomenológica se refiere básicamente a las teorías de Rogers y Kelly. El acercamiento léxico-factorial comprende desde las aportaciones de Allport a las teorías de rasgos de Cattell y, en menor medida, la teoría de los 5 Grandes Factores. Las teorías conductista incluidas en estos manuales son predominantemente las de Skinner o Dollard y Miller, aunque también hay referencias a las teorías de Watson, Spence o Hull. Los modelos del aprendizaje social son los de Rotter, Mischel y Bandura. La perspectiva bio-factorial está representada especialmente por la teoría de Eysenck con algunas referencias a las de Zuckerman y Gray. La perspectiva cognitiva

incluye desde las aportaciones recientes de Carver o Cantor hasta aspectos de las teorías de Beck o Ellis (Engler, 1996). Las teorías tipológicas recogidas en estos manuales son las clásicas: Hipócrates, Wundt, Heymans, Pavlov, Kretschmer y Sheldon (Martínez-Abascal, 2001). En cuanto al enfoque interaccionista, únicamente aparece en el manual de Bermúdez (1994) y hace referencia más a planteamientos teóricos generales que a teorías concretas.

Tabla 1. Número de capítulos dedicados a cada enfoque en los manuales de teorías (1970-1998)

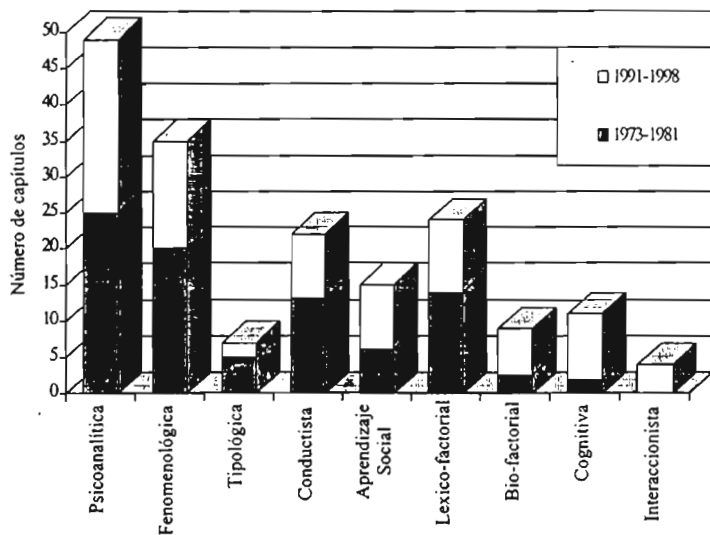
PERSPECTIVA	Perlin (1970)	Lindzey, Hall y Anosovitz (1973)	Brody (1977)	Amelang Bartussek (1981)	Phares (1991)	Bermúdez (1994)	Pelechano (1996)	Engler (1996)	Carver y Scheier (1997)	Perlin, John (1997)	Hall, Lindzey y Campbell (1998)	Schulz Schultz (1998)
PSICOANÁLITICA	1	15	1	1	3	3	1	6	4	2	5	7
FENOMENOLÓGICA	2	12	-	-	2	3	1	4	2	4	2	3
LÉXICO-FACTORIAL	1	6	1	1	2	2	2	1	1	3	2	2
CONDUCTISTA	1	6	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1
APRENDIZAJE SOCIAL	-	-	1	1	2	3	1	1	-	3	1	2
COGNITIVA	-	-	1	1	-	4	1	1	2	-	-	1
BIO-FACTORIAL	-	-	1	1*	-	3	1	1	1	-	1	1*
TIPOLÓGICA	-	4	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-
INTERACCIONISTA	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-

* Parte de un capítulo

Como podemos observar en la tabla 1, en este tipo de manuales predominan dos perspectivas de la personalidad que tienen su origen en el ámbito clínico: la psicoanalítica y la fenomenológica. Además, si analizamos la evolución por periodos (figura 1) podemos observar que, aunque en la década de los 80 casi dejan de publicarse manuales de teorías, resurgen en los años noventa y, contra todo pronóstico, la importancia otorgada a estos dos enfoques, frecuentemente denominados no científicos, no se ha debilita apenas en la última década (Engler, 1996; Carver y Scheier, 1997; Schultz y Schultz, 1998).

Los modelos léxico-factoriales, sobre todo el de Cattell, y las teorías conductistas de la personalidad ocupan los siguientes puestos por orden de importancia, especialmente en el periodo de 1973 a 1981 pues, aunque su importancia se ha mantenido, en la década de los 90 el número de capítulos que se les dedica es similar al que se dedica a las teorías del aprendizaje social y a la perspectiva cognitiva (de 9 a 10 capítulos), enfoques que, junto con los modelos biofactoriales, incrementan de forma significativa su presencia en los manuales de final de siglo (de 2 a 6 capítulos el enfoque biofactorial; de 2 a 9 el cognitivo; y de 6 a 9 el de aprendizaje social). Un ejemplo claro de esa evolución lo encontramos en los manuales de Pervin que pasan de ignorar completamente las teorías del aprendizaje social (Pervin, 1970) a incluir 3 capítulos sobre las mismas (Pervin y John, 1997).

Figura 1. Análisis por periodos de los manuales de teorías de 1973 a 1998.



En este mismo periodo las teorías tipológicas casi desaparecen, como lo evidencia el drástico cambio producido en los manuales clásicos de Hall y Lindzey, que mientras en 1973 incluían 4 capítulos dedicados a esta perspectiva (Lindzey *et al.*, 1973), en 1998 las ignoran por completo (Hall *et al.*, 1998). Por contraste, en esta última década el enfoque interaccionista es, por primera vez, tratado de forma explícita en un manual (Bermúdez, 1994).

MANUALES DE PERSONALIDAD POR TEMAS (1937-2000)

Lo primero que llama la atención al analizar estos manuales es encontrarnos con autores clásicos de manuales de teorías, como Pervin, Brody o Pelechano, que han cambiado considerablemente su forma de analizar la personalidad y en la última década publican manuales por temas. En este sentido, es interesante observar que, aunque la mayoría de los manuales de este tipo son bastante recientes y su planteamiento de la personalidad se considera, en general, más adecuado que el de los manuales de teorías clásicos, el primer manual de la disciplina fue un manual por temas (Allport, 1937).

En el análisis de contenidos realizado sobre estos manuales y sintetizado en la tabla 2, encontramos que el tema más tratado es el de la estructura de la personalidad vista principalmente desde el enfoque léxico y, en menor medida, desde el enfoque biológico. En este sentido, el modelo de Cattell, predominante junto con el de Eysenck durante décadas (Gutiérrez Maldonado, 1997) va perdiendo importancia de forma acelerada en los últimos años en favor del modelo de los Cinco Grandes según se puede observar en manuales recientes (Avia y Sánchez Bernardos, 1995; Hogan, Johnson y Briggs, 1997; Brody y Ehrlichman, 2000). Al parecer la profunda crisis que sufrieran los modelos de rasgos a raíz de la publicación en 1968 del libro *Personality and assessment* de Mischel ha sido superada con éxito.

El segundo gran tema incluido en estos manuales es el de la identidad personal que hace referencia a todos aquellos conceptos relacionados con el *self*. Este aspecto de la personalidad, cuyo origen está en las teorías clínicas de corte psicoanalítico o fenomenológico, ha sido retomado en la última década por los psicólogos cognitivos y se encuentra tratado extensamente en todos los manuales de los noventa.

Dedican bastantes capítulos a plantear diferentes aspectos psicosociales de la personalidad como las atribuciones causales, el estrés o las relaciones entre personalidad y cultura, temas prácticamente inexistentes en los manuales clásicos de teorías.

Tabla 2. Número de capítulos dedicados a cada aspecto en los manuales por temas (1937-2000)

TEMAS	Allport (1937)	Mischel (1971)	Ibañez y Pelechano (1989)	Avia y Sánchez Bernardos (1995)	Fierro (1996)	Hogan, Johnson y Briggs (1997)	Pervin (1998)	Pelechano (2000)	Caprara y Cervone (2000)	Brody y Ehrlichman (2000)	TOTAL
Estructura pers. (e. léxico)	5	2	1	3	-	7	1	-	1*	2	21,5
Identidad personal (el <i>self</i>)	1	2	-	3	2	4	1	1	1	1	16
Aspectos psicosociales	-	3	-	3	1*	2	-	-	2	-	10,5
Evolución de la personalidad	1	-	-	-	-	5	1	1	1	1*	9,5
Estructura pers. (e. biológico)	1*	1	1*	-	-	4	-	1	1*	1	8,5
Inconsciente	-	3	-	2	-	-	1	-	1	1	8
Cognición y racionalidad	-	-	1	2	2	-	1	-	1	1*	7,5
Motivos y metas	1	-	1*	-	-	1	2	1	1	1	7,5
Personalidad y psicopatología	-	-	1	1	1	2	1	1	-	1*	7,5
Emociones	1	1*	-	2	-	1	1	-	1	1*	7
Procesos atribucionales	-	-	1*	2	1	-	-	-	-	1*	4
La personalidad en la cultura	1	-	1	1	-	1	-	-	-	-	4
Estrés y personalidad	-	1	1*	-	1	-	-	1	-	1*	4
Inteligencia	-	1*	-	-	-	-	-	1	1*	1	3
Creencias y valores	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	2
La experiencia subjetiva	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
Interacción P x S**	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
CC y CI**	-	-	-	-	1*	-	-	-	-	-	0,5

* Parte de un capítulo (puntuá 0,5)

** P= Personalidad; S= Situación; CC= Condicionamiento Clasico; CI= Condicionamiento Instrumental

Además, podemos observar claramente que en los últimos años comienza a aparecer de forma sistemática una cuestión anteriormente casi ignorada por los teóricos de esta disciplina: la evolución de la personalidad. También en esta época la motivación deja de ser tratada desde el enfoque clásico nomotético y de raíz filogenética (motivación de logro, de afiliación, de poder,...), para centrarse en la investigación más idiográfica de metas o motivos concretos llevada a cabo por teóricos cognitivos como Cantor o Emmons (Brody y Ehrlichman, 2000; Pervin, 1998).

Sorprende comprobar que en este tipo de manuales, cuya pretensión es dar a conocer una Psicología de la personalidad más actual y científica que la que aparece en los manuales de teorías, tiene una presencia nada desdeñable el Psicoanálisis a través de conceptos como el inconsciente. En concreto, el número de capítulos que se le dedica es semejante al de temas más actuales como el papel de las emociones en la personalidad, el cuestionamiento de la racionalidad o los trastornos de personalidad. Por contraste, el segundo enfoque predominante en los manuales de teorías, el fenomenológico, aparece únicamente tratado, en cuanto estudio de la experiencia subjetiva, en el manual de Fierro (1996). Igualmente el enfoque conductista de la personalidad, extensamente tratado en la mayoría de los manuales de teorías, desaparece casi por completo en los manuales de temas. Es también en el manual de Fierro (1996) donde encontramos las únicas referencias a dos temas de esta perspectiva: el condicionamiento clásico y operante.

La inteligencia, considerada durante décadas patrimonio de la Psicología diferencial vuelve a tratarse en los manuales más recientes (Brody y Ehrlichman, 2000; Pelechano, 2000). Finalmente, temas como: creencias y valores; la experiencia subjetiva; la interacción entre Personalidad y Situación; y las teorías del condicionamiento, aparecen muy escasamente tratados a pesar de ser aspectos importantes para la comprensión del funcionamiento personal.

ANÁLISIS DE LAS REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS DE 1957 A 1989

La revisión de referencias bibliográficas se ha llevado a cabo tanto en los manuales de teorías como en los de temas. La selección de autores se ha realizado tomando en consideración su representatividad en una determinada perspectiva de la personalidad. Conscientes de las dificultades que entraña, no sólo situar a los diferentes autores en un determinado enfoque (p. ej. Kelly aparece incluido en la perspectiva fenomenológica en la mayoría de los manuales, pero en ocasiones podemos encontrarlo en el enfoque cognitivo de la personalidad) sino incluso delimitar los propios acercamientos al estudio de la personalidad, hemos optado por la siguiente clasificación de los mismos: psicoanalítico, fenomenológico, conductista, bio-factorial, léxico-factorial, cognitivo-social y

psicosocial. Hemos eliminado los enfoques tipológico e interaccionista porque las referencias a sus autores son, en general, escasas.

Tabla 3. Nº de referencias bibliográficas de los manuales de 1957 a 1989

ENFOQUE Y AUTORES	Hall, Lindzey y Campbell (1957)	Pervin (1970)	Pervin, John (1997)	Mischel (1971)	Lindzey, Hall y Manosevitz (1973)	Brody (1977)	Amelang, Bartussek (1981)	Brody (1988)	Ibáñez y Pelechano (1989)	TOTAL
PSICOANALÍTICO										
S. Freud	31	8	6	9	4	2	10	1	-	71
C. Jung	40	-	1	2	1	1	-	-	1	46
E. Erikson	10	-	2	2	-	-	2	-	3	19
D. P. McAdams	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
FENOMENOLÓGICO										
C. Rogers	18	23	16	10	3	2	1	-	1	74
G. Kelly	5	5	5	2	1	1	1	1	2	23
CONDUCTISTA										
J. B. Watson	2	-	4	1	1	-	4	-	-	12
B. F. Skinner	34	11	7	5	2	-	1	1	1	62
BIO-FACTORIAL										
H. J. Eysenck	43	10	8	4	6	13	49	11	17	161
J. Gray	6	-	1	-	1	1	4	1	4	18
M. Zuckerman	12	-	2	-	-	-	2	8	9	33
R. Plomin	3	-	5	1	-	-	2	3	-	14
LÉXICO-FACTORIAL										
G. W. Allport	26	5	4	4	22	3	4	2	9	79
R. B. Cattell	46	29	8	4	21	7	44	4	3	166
P. T. Costa	10	-	7	-	-	-	2	2	1	22
R. R. McCrae	8	-	5	-	-	-	-	1	-	14
L. Goldberg	5	-	5	3	-	4	-	1	3	20
O. P. John	1	-	()	-	-	-	-	-	1	2
COGNITIVO-SOCIAL										
J. B. Rotter	2	-	2	5	-	-	9	-	14	32
J. B. Rotter	38	20	25	22	7	12	9	7	3	143
A. Bandura	1	6	10	()	2	2	13	5	15	54
W. Mischel	-	-	-	2	-	-	2	4	1	9
Ch. S. Carver	5	-	5	2	-	-	1	-	3	16
N. Cantor	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
R. A. Emmons	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PSICOSOCIAL										
E. T. Higgins	2	-	3	-	-	-	-	-	-	5
M. Snyder	-	-	-	4	-	-	2	1	7	14
B. Weiner	-	-	4	3	3	-	-	-	17	27
M. E. P. Seligman	11	-	3	5	-	-	1	-	-	20
R. S. Lazarus	-	4	3	9	-	2	8	-	-	26

A la hora de contabilizar las referencias bibliográficas de cada autor, hemos tenido en cuenta solamente aquellas en las que el teórico de la personalidad en cuestión aparece como primer autor. Hemos eliminado además las autorreferencias en el caso de Pervin, Mischel, Carver cuando son autores del manual analizado y de otros teóricos en aquellos capítulos de manual de los que son autores (p. ej., Costa, McCrae, McAdams, Emmons y John en el manual de Hogan *et al.*, 1997).

Como era previsible, podemos observar en la tabla 3 que son Eysenck y Cattell los autores más citados en los manuales de esta época, ya que fueron sus teorías factoriales o de rasgos las que dominaron el panorama de la Psicología de la personalidad durante este periodo. No obstante, es interesante observar que otras teorías de tipo bio-factorial, como la de Gray o Zuckerman, o de tipo léxico-factorial, como el modelo de los Cinco Grandes, están muy lejos aún de recibir la atención que se presta en ese periodo a la teoría de Eysenck o a la teoría de Cattell.

El tercer autor con mayor número de citas es Bandura quien en este periodo llevaba a cabo un distanciamiento progresivo de sus iniciales planteamientos conductistas y evolucionaba del enfoque del aprendizaje social al enfoque cognitivo-social. En ese mismo enfoque también podemos apreciar una moderada influencia de las obras de Mischel y Rotter.

El enfoque conductista está básicamente representado por las obras de Skinner ya que encontramos pocas referencias a los trabajos de otros autores como Watson, Hull, Spence, Dollard y Miller. Lo mismo sucede con el acercamiento fenomenológico a la personalidad, que parece centrarse en un solo teórico: Rogers. Incluso las referencias a un autor de la importancia de Kelly son bastante escasas.

La influencia de la obra de Allport parece importante en este periodo ya que es un autor bastante citado, tanto en los manuales de teorías como en los de temas. También se pone de manifiesto la relevancia de Freud y Jung pues acumulan la mayor parte de las referencias bibliográficas, a diferencia de las obras de otros teóricos psicoanalistas, como Erikson, Adler, Fromm, etc., que apenas aparecen mencionadas.

Para terminar podemos observar la limitada, en general, importancia de los autores de enfoque psicosocial durante este periodo, destacando en todo caso las referencias a Weiner o Lazarus.

ANÁLISIS DE LAS REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS DE 1991 A 2000

Según podemos observar en la tabla 4, durante la última década del siglo XX el número de referencias a las obras de Eysenck y Bandura en los manuales aumenta notablemente. Estos datos nos indican que las teorías de

estos autores no sólo mantienen su influencia sino que se consolidan como paradigmas esenciales para la comprensión de la personalidad. Por el contrario, la presencia de Cattell va disminuyendo en este periodo, hasta tal punto que en el reciente manual de Brody y Ehrlichman (2000) no encontramos una sola mención a este teórico.

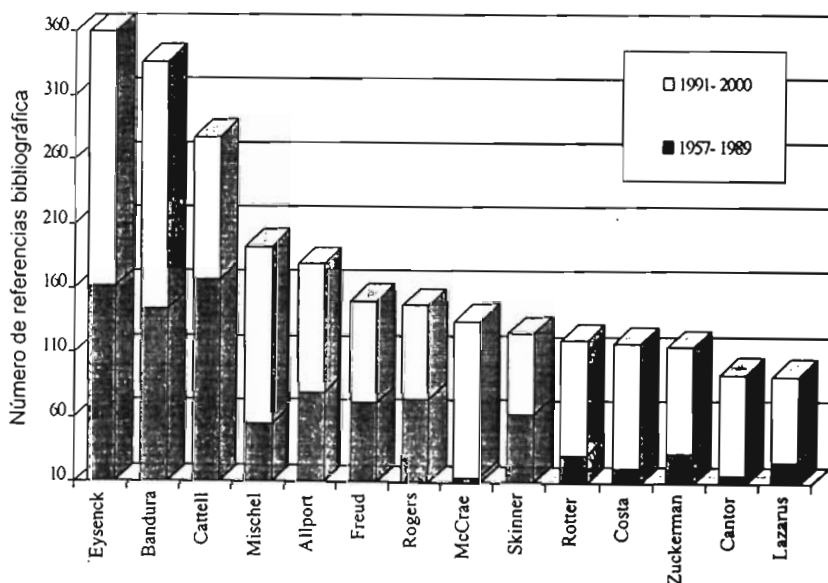
Tabla 4. Referencias bibliográficas en los manuales de 1991 a 2000

ENFOQUE Y AUTORES	Phares (1991)	Bermúdez (1994)	Avia y Sánchez Bernardos (1995)	Fierro (1996)	Pelechano, V.(1996)	Engler (1996)	Hogan, J Johnson Briggs (1997)	Carver, Scheier (1997)	Schultz, Schultz (1998)	Pervin (1998)	Caprara, Cervone (2000)	Pelechano (2000)	Brody y Ehrlichman (2000)	TOTAL
PSICOANALÍTICO														
S. Freud	6	12	3	2	2	11	12	11	8	2	6	1	3	79
C. Jung	4	1	1	-	1	12	4	3	9	-	4	-	-	39
E. Erikson	5	1	1	4	-	7	16	7	6	-	2	1	-	50
D. P. McAdams	1	-	2	2	3	3	12	12	3	2	7	12	9	68
FENOMENOLÓGICO														
C. Rogers	9	6	3	6	8	6	5	9	7	6	2	4	2	73
G. Kelly	1	3	1	5	1	3	8	2	3	2	1	1	-	35
CONDUCTISTA														
J. B. Watson	3	-	-	-	2	-	1	1	-	4	-	1	-	12
B. F. Skinner	10	2	-	9	4	12	6	6	11	1	1	1	-	63
BIO-FACTORIAL														
H. J. Eysenck	12	22	33	9	31	12	32	18	14	9	14	14	6	226
J. Gray	-	4	3	2	-	-	5	5	-	1	6	2	2	30
M. Zuckerman	5	-	5	1	4	-	21	17	11	1	7	7	3	82
R. Plomin	4	-	1	-	-	7	10	10	5	13	7	2	2	61
LÉXICO-FACTORIAL														
G. W. Allport	10	5	3	8	3	5	28	3	10	5	6	10	4	100
R. B. Cattell	8	9	7	10	7	5	21	6	14	5	12	7	-	111
P. T. Costa	2	-	17	2	8	2	34	8	3	6	11	1	2	96
R. R. McCrae	2	-	12	-	9	3	57	8	6	4	14	2	4	121
L. Goldberg	-	-	4	-	4	2	38	4	3	3	8	1	1	68
O. P. John	-	-	3	-	3	1	16	3	2	2	4	-	3	37
COGNITIVO-SOCIAL														
J. B. Rotter	18	12	12	3	5	5	8	6	11	5	2	1	-	88
A. Bandura	27	7	5	26	6	17	10	22	18	18	29	5	4	194
W. Mischel	7	18	7	18	6	1	25	18	3	4	20	5	6	138
Ch. S. Carver	2	1	2	4	1	-	11	()	-	7	11	2	3	44
N. Cantor	-	2	3	8	7	3	23	8	1	7	7	4	5	78
R. A. Emmons	1	-	2	1	-	-	8	8	-	8	6	3	6	43
PSICOSOCIAL														
E. T. Higgins	-	-	10	-	2	-	6	6	-	4	16	2	1	47
M. Snyder	1	-	20	5	-	-	9	6	-	4	3	6	2	54
B. Weiner	1	11	10	2	-	-	2	9	-	6	4	-	2	47
M. E. P. Seligman	1	5	9	7	-	1	1	2	5	1	11	-	2	45
R. S. Lazarus	8	3	3	13	-	9	7	2	1	6	6	1	8	67

A otro nivel, Allport, Rogers y Skinner mantienen su estatus con un número de citas similar al del periodo anterior. Lo mismo sucede con Freud, pero ahora parecen despertar más interés las teorías de Erikson que las de Jung y además, el enfoque psicoanalítico comienza a estar representado por autores más modernos y eclécticos como McAdams frente a teóricos clásicos, como Murray, Atkinson o McClelland, cuya influencia es mucho menor en los manuales de los noventa.

Aún así, es evidente que comparativamente las perspectivas psicoanalítica, fenomenológica o conductista pierden influencia frente a las aproximaciones de rasgos, tanto léxico-factorial como bio-factorial, y las de tipo cognitivo-social durante la pasada década. En concreto, al comparar el número de referencias de los 14 autores más citados en la totalidad de los manuales (figura 2) podemos advertir que teóricos como Costa y McCrae, Rotter, Zuckerman, Cantor o Lazarus experimentan un aumento espectacular en el número de referencias a sus obras durante la década de los 90.

Figura 2. Análisis por autores de 1957 a 2000.



También se puede constatar la importancia del enfoque léxico-factorial en los últimos tiempos a través del notable aumento de la presencia de otros investigadores del modelo de los Cinco Grandes, como Goldberg y John, y de la perspectiva bio-factorial, si consideramos que las referencias a las investigaciones de Gray y de Plomin han aumentado sensiblemente en la década de los 90. Al mismo tiempo, aumenta la relevancia de investigadores del enfoque cognitivo-social como Carver o Emmons, y de la perspectiva psicosocial, como Higgins o Snyder, mínimamente reseñados en los manuales del periodo anterior.

Para terminar es interesante señalar que hemos encontrado muy pocas referencias a teóricos interaccionistas como Endler o Magnusson, a excepción curiosamente de los manuales españoles de Bermúdez (1994) y de Fierro (1996). Tampoco hallamos apenas referencias a autores como Maslow o Dollard y Miller considerados en épocas anteriores como teóricos importantes de la personalidad.

COMENTARIO FINAL

Durante la primera mitad del siglo XX la Psicología de la personalidad surge y se afianza como disciplina independiente. Su evolución académica queda reflejada en la renovación de formato y contenidos que representa la sustitución de los manuales de teorías por los manuales de temas. Este tipo de manuales, no sólo abandona la fragmentaria y excesivamente inmovilista exposición de teorías clásicas de la personalidad a favor de una integración de contenidos en torno a los elementos del funcionamiento personal, sino que incorpora gran cantidad de información sobre las investigaciones recientes.

Analizan diferentes conceptos que pretenden representar los componentes o unidades de análisis de la personalidad y los procesos por los cuales tales componentes interactúan entre ellos e interactúan con el medio ambiente. Tales unidades son, por ejemplo, los rasgos, los motivos, el yo, la identidad, el temperamento, las emociones, las atribuciones o los valores, y comienzan a tratarse por primera vez en estos manuales como aspectos diferenciados de la personalidad sobre los que diferentes tipos de teorías e investigaciones aportan conocimiento. La cuestión ahora ya no es hallar una teoría definitiva de la personalidad sino decidir qué unidades son las más apropiadas para comprender y predecir la conducta humana, y cómo tales unidades o subsistemas se integran.

En los últimos años, muchos teóricos de la personalidad coinciden en señalar que la mayor parte de las diferencias individuales en las características de personalidad pueden resumirse utilizando cinco factores o grandes rasgos

de personalidad (Rodríguez de Díaz y Díaz-Guerrero, 1997). Pero, afortunadamente, el gran interés despertado por el modelo *Big Five* no parece eclipsar la investigación sobre otros importantes aspectos de la personalidad como el carácter integrador del *self*, las bases biológicas del temperamento o los aspectos cognitivos, motivacionales o psicosociales de la personalidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allport, G.W. (1937). *Personality. A psychological interpretation*. New York: Holt, Rinehart and Winston (Trad. Cast.: *Psicología de la personalidad*. Buenos Aires: Paidós, 1974).
- Amelang, M. y Bartussek, D. (1981). *Psicología diferencial e investigación de la personalidad*. Barcelona: Herder.
- Avia, M. D. y Sánchez Bernardos, M. L. (Eds.) (1995). *Personalidad: aspectos cognitivos y sociales*. Madrid: Pirámide.
- Bermúdez, J. (dir.) (1994). *Psicología de la personalidad*. Madrid: UNED.
- Brody, N. (1972): *Personality Research and Theory*. New York: Academic Press (Trad. Cast.: *Investigación y teoría de la personalidad*. México: El Manual Moderno, 1977).
- Brody, N. (1988). *Personality: In search of individuality*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Brody, N. y Ehrlichman, H. (1998). *Personality Psychology. The Science of individuality*. Madrid: Prentice Hall (Trad. Cast.: *Psicología de la personalidad*. Madrid: Prentice Hall, 2000).
- Caprara, G. V. y Cervone, D. (2000). *Personality. Determinants, Dynamics and Potentials*. New York: Cambridge University Press.
- Carver, Ch. S. y Scheier, M. F. (1997). *Teorías de la personalidad*. México: Prentice Hall.
- Engler, B. (1996). *Introducción a las teorías de la personalidad*. México: McGraw-Hill.
- Fierro, A. (Coord.). *Manual de psicología de la personalidad*. Barcelona: Paidós.
- Gutiérrez Maldonado, J. (1997). Psicología de la personalidad y síntesis experimental del comportamiento. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 29, 3, 435-457.
- Hall, C. S., Lindzey, G. y Campbell, J. B. (1998). *Theories of personality*. Nueva York: Wiley.
- Hogan, R. Johnson, J. y Briggs, S. (eds.) (1997). *Handbook of personality psychology*. San Diego CA: Academic Press.
- Ibáñez, E. y V. Pelechano (Coord.) (1989). *Personalidad*. Madrid: Alhambra Universidad.
- Lindzey, G., Hall, C. S. y Manosevitz, M. (1973). *Theories of personality*.

- Nueva York: Wiley (Trad. Cast.: *Teorías de la personalidad*. México: Limusa, 1992).
- Martínez-Abascal, M. A. (2001). Las tipologías como antecedentes de la teoría de la personalidad de H. J. Eysenck. *Revista de Historia de la Psicología*, 22, 3-4, 407-413.
- Mendelsohn, G. A. (1993). It's time to put theories of personality in their place or, Allport and Stagner got it right, why can't we? En K.H Craik, R. Hogan, y R.N. Wolfe (Eds.): *Fifty Years of Personality Psychology*. Nueva York: Plenum Press.
- Mischel, W. (1968): *Personality and assessment*. New York: Wiley (Trad. Cast: *Personalidad y Evaluación*. Mexico: Trillas, 1973).
- Mischel, W. (1971). *Introduction to Personality*. Fort Worth: Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- Pelechano, V. (Coor.) (1996). *Psicología de la Personalidad: I. Teorías*. Barcelona: Ariel.
- Pelechano, V. (2000). *Psicología de la Personalidad II. Sistemática*. Barcelona: Ariel.
- Pervin, L.A. (1970). *Personality: Theory, Assessment and Research*. New York: Wiley (Trad. Cast.: *Personalidad: Teoría, diagnóstico e investigación*. Bilbao: DDB, 1975).
- Pervin, L.A. (1996). *The science of personality*. New York: John Wiley and Sons (Trad. Cast.: *La ciencia de la personalidad*. Madrid: McGraw-Hill, 1998).
- Pervin, L.A. y O. P. John (1970). *Personality: Theory and Research*. (7ª ed., 1997) Nueva York: Wiley.
- Phares, E.J. (1991). *Introduction to personality*. Nueva York: Harper Collins.
- Rodríguez de Díaz, M. L. y Díaz-Guerrero, R. (1997). ¿Son universales los rasgos de la personalidad?, *Revista Latinoamericana de Psicología*, 29, 1, 35-48.
- Sanz, J. (2000). De un psicólogo de la personalidad. En Avia, M. D. (dir.): *Cartas a un joven psicólogo*. Madrid: Alianza.
- Schultz, D. y Schultz, S. E. (1998). *Theories of personality*. México: Brooks/Cole Publishing Company.