

The establishment of the Italian National Institution for Accident Prevention: E. N. P. I.

*Lucia Monacis**

University of Bari (Italy)

Abstract

The current paper deals with the research carried out between the 1950s and the 1960s on the aims, activity and organization of ENPI (Ente Nazionale Prevenzione Infortuni), which set up ten national centres in some Italian towns to facilitate the choice of occupation in relation to specific individual aptitudes and to promote the training necessary for safe driving. The centres were responsible for vocational guidance and selection, and operated on behalf of private firms, and of the Ministry of Labour and National Insurance, which had entrusted them with the task of defining the aptitudes of candidates for courses of occupational training. The last part of this paper describes various tests of developing accident prevention. Amongst other places, they were used in the ENPI founded in Bari in 1951, and they served to examine those professional aptitudes which ensured immediate improved performances.

Keywords: Accident prevention, professional aptitudes, vocational guidance.

With industrialization, safety became a primary concern of European countries in the last decade of the 19th century; one field of interest was accident prevention, originally based on two trends, which became key topics in the emergent psychotechnics. The first was oriented towards techniques aimed at restricting the danger of machines and various environmental risks. The second, oriented towards individuals, considered them both as victims and as responsible for their accidents. The question was: «to whom do accidents happen?». Thus, up to World War I, the psychologist's task consisted in controlling the human factor. It was no coincidence that the old notion of accident-proneness was substituted with that of accidentibility. Accident-

* Correspondencia: Department of psychology – Palazzo Ateneo, P.zza Umberto I, I. 70121 Bari. Tfn: +39.080.5714448.
E-mail: <lucymonacis@yahoo.it>.

proneness meant a certain personal tendency to have accidents, based on inborn characteristics, and accidentability was a tendency of the individual linked to characteristics acquired in the course of development and to professional experience.

Consequently, fatigue, inattention and perceptive slowness were considered the main causes of accidents at work and were determined by a sort of time lag between the artificial rhythms of work, dictated by machines, and the time workers needed to react mentally. The need for appropriate personnel selection procedures was strongly evident. Testing offered such a procedure. However, it was not the old psychiatric test that appraised the cognitive and moral fitness: in Italy, Mariano L. Patrizi used tests to select apprentices in his Laboratory Of Experimental Psychology Applied To Work set up in 1889 in Modena. In 1907, in the psychological laboratory of the mad-house at Reggio Emilia, Pietro Petrazzani analyzed with a D'Arsonval chronoscope the time and the distance a driver needed to avoid an unexpected obstacle on the road (Petrazzani, 1907), and in 1909 Patrizi himself insisted on the need for psycho-physical personnel selection of drivers (Patrizi, 1909).

These studies can be considered as pioneering steps towards the more important Italian investigations into accident prevention that would be carried out from the 1930s.

The significant expansion in production caused by World War I led to the first large transformation of the Italian industrial system. This was a good opportunity to reach out beyond the limited borders of the Italian national market, but a wholesale re-organisation of working methods and management structures was required (Sapelli, 1981, p. 622). This duly happened after the war when the need for radical change in the national manufacturing infrastructure with respect to both technology and the nature of the relationships between workers, and between workers and managers, became imperative. The scientific «Taylorization» of work appeared to offer the most appropriate solutions. However, concerns began to emerge about the possible long-term de-skilling of workers, as the majority was increasingly excluded from active involvement in the production process. Besides, war production had led to an increase in low-skilled work (through employment of females and minors). The scientific organization of work would require new production technicians. Accordingly, the «optimal utilization of human resources through careful selection and promotion process» (Bigazzi, 1997, p. 955) became a topic of increasing interest. In other words, there were the beginnings of a realisation of the need to observe the individual characteristics of workers in order to assign them to the part of the production process in which their skills could be maximised. In order to achieve such results it was first necessary to promote and expand general technical-professional education which, combined with training on the job and similar learning mechanisms provided within the working environment, might lead to real change in the organization of production.

An example of Tayloristic approach within Italian firms was offered by Adriano Olivetti who carried out a series of initiatives attempting at promoting the firm as a «social place». According to him, the firm was «the ideal place for the development and transformation processes, [...] an experimental laboratory for new cultural and scientific values» (Castronuovo, 1997, p. 1283). Surrounded by a group of engineers and social scientists, Olivetti was trying to achieve a «humanisation of work» (ibid.). In order to do so, he invited a group of social scientists led by Cesare Musatti to set up, within Olivetti, a Centre for Psychology of Industrial Work.

The main characteristics of Italian organisational culture of the 1950s were identified by Sapelli: firstly, the setting up of institutions and organisations, under the direction of professional or trade unions associations, for the study of the problems connected to the management of companies; secondly, the introduction of specialist courses at universities and polytechnics, sponsored directly by certain industrial sectors which were interested in developing better selection practices within companies; thirdly, the foundation of institutes by certain industrial groups, such as IRI, Pirelli, etc., aiming to provide both a specialist preparation for new managers, as well as improving the skills of the managers already employed; finally, the emergence of post-University schools to analyse the organisational, technical, administrative, and social aspects of management (Sapelli, 1981, p. 680).

The psychological sector of the «Ente Nazionale per la Prevenzione degli Infortuni – ENPI» (National Institute for Accident Prevention) grew out of the «Gabinetti Psicotecnici» (Psychotechnic Bureaux), which were established in the pre-war period at the various Institutes for Industrial Medicine.

The Bureaux practically ceased their activity in the immediate post-war years but they provided the model in 1951 for the first Centres for Work Psychology in Rome, Cagliari, and Milan. These Centres, however, were actually run very differently from the original bureaux.

In order to meet the requirements of the national economy, other Centres of Work Psychology were subsequently opened in 1952, in Naples, Turin, Trento, Genoa, Palermo, Bari, and Florence.

Giorgio Zunini, who had succeeded Alberto Marzi in 1956 as the director of the Institute of Psychology of the University of Bari, observed that:

With the cooperation of the Institute it has been possible to open an ENPI Psychology of Work Centre in Bari. The Institute provides training for the staff of the Centre, who are in particular concerned with the selection of people employed in the telephone services and drivers of motor vehicles, and with giving vocational guidance to apprentices. At the same time, the staff of the Centre undertook scientific research into various problems of applied psychology (Zunini, 1958, p. 3).

In 1952, as a result of both the general success achieved especially in the productive sectors and the perceived need for the future development of applied work psychology, it was decided to centrally coordinate psychological services, particularly on a technical and managerial level.

The Coordination Office of the Centres for Work Psychology thus came into existence, under an agreement with the Sanitary Division under whose control the psychological services of ENPI were placed, as Luigi Palma, the general secretary, revealed during the 11th International Congress of Applied Psychology, held in 1953 in Paris (Palma, 1954, pp. 54-55).

In the same year, 1952, the National Commission for the Study and Definition of Job Specifications was founded in cooperation with the Ministry of Labour and Social Assistance, with Agostino Gemelli as chairman.

The Commission, which was made up of well-known Italian psychologists, aimed to establish a basis for occupational selection of workers and vocational guidance for the young, by means of the study and determination of job descriptions and job specifications.

The various Centres for Work Psychology began operating in the industrial sector, carrying out psychological selection of some categories of workers, and paying particular attention to accident-prone individuals: greater harmony between attitudes of workers and characteristics of workplaces would lead to a considerable reduction in the so-called «subjective causes» of accidents, namely those ascribable to the particular psychological make-up of the worker. Moreover, individuals were drawing a greater satisfaction from their work, feeling more suited to it and improving their productive efficiency: the advantages were thus both individual and social.

Besides vocational selection as such, which was still being carried out only at the request of private enterprises, special attention –because of its social importance– was given to the service of vocational guidance provided by the Centres for Work Psychology of ENPI, for the Ministry of Labour and Social Assistance.

The large surplus of manpower on the Italian Labour market, created great difficulties for the governmental bodies; the situation was complicated by the fact that the unemployed workers were either completely unqualified or only poorly qualified. For this reason in 1951 the Ministry of Labour arranged for the provision of training and qualification courses, both general ones and for the unemployed, with the aim of equipping the workforce for the national market as well as for emigration purposes. The vocational training of youth, however, was catered for separately, by the Apprenticeship Law (Act 19/1/55, no. 25).

At this point, the problem of the choice of occupation arose. There were two important perspectives: the workers' and apprentices' on the one hand, and the Government's (namely the Minister of Labour), on the other.

The first initiatives by the Ministry of Labour in this direction were seen in 1951, when the task of vocational guidance was entrusted to ENPI. This activity was first carried out on an experimental basis and later was used for those workers aspiring to training and qualification courses. Subsequently, on the basis of art.5 of Act 19/19/55, no. 25, vocational guidance became compulsory in Italy, thus bringing the country into line with many other advanced countries, where such procedures had been in force for many years. It was the ENPI which first confronted the huge problem of vocational guidance of apprentices.

Besides occupational selection for industry and vocational guidance, the Centres for Work Psychology also developed a private service for individuals wishing to obtain vocational or educational guidance. The ENPI also carried out a psychological verification service in industry, with a view, for instance, to the transfer or promotion of workers along the various lines of business management.

In short, three main tasks of the ENPI were identified by Palma (Palma, 1954, p. 54): personnel education, selection tests, and occupational profiles. As far as the selection tests were concerned, the psychological section of the ENPI in Bari had some devices made by the French «Établissements d'Applications Psychotechniques» at Clamart in order to test hand coordination in young people and adults. More precisely, they were the *tests du traçage* and *du tourneur* for testing manual dexterity and finger capacity, which were invented by Jean-Maurice Lahy in the 1930s (Lahy, 1927) on the basis of the models created by Walther Moede in the 1920s.

Further tests were provided in the laboratory of the Institute of Psychology at the University of Bari. It was, for example, the case of the test of the *attention diffusée* for driving trams

and the *test du double labyrinthe* for the assessment of the eye-hand coordination ability in tasks of predetermined speed. The former was based on the current opinion according to which the measurement of reaction time to visual and acoustic stimuli represented one of the most useful methods for accident prevention, as it could provide information on maximum speed limits to decree. In fact, the instrument, perfected by Lahy in 1910 (Lahy, 1913, 1938) and used by the French Public Transport Company, measured the diffuse attention capacity of the driver when submitted to complicated visual and auditory stimulations following each other at irregular rates, with a background of street noises and movements. The responses were the complex reaction times of the feet and hands.

The latter, the Double Labyrinth Test, was a device made in the 1940s by R. Bonnardel. It consisted of a cylinder, which rotated at a constant speed. The respondent had to maintain two markings in the middle of the track by means of two levers. Each time a marking touched the side of the track was counted as an error. The course of the track became gradually more difficult and required constantly adjusted movements.

Closed at the end of 1990s, the Bari ENPI lives on in the shape of its instruments, which are used for teaching purposes in the psychological laboratory of the University of Bari: «worker selection» and «accident prevention» have been replaced by «student selection» and «exam prevention»!

References

- Bigazzi, D. (1997). Modelli e pratiche organizzative nell'industrializzazione italiana. In *Storia d'Italia. Annali* (pp. 897-994). Torino: Einaudi.
- Castronuovo, V. (1997). Cultura e sviluppo industriale. In *Storia d'Italia. Annali* (pp. 1220-1298). Torino: Einaudi.
- Lahy, J.-M. (1913). La supériorité professionnelle chez les conducteurs de tramways dans ses rapports avec la consommation d'énergie électrique. *La technique moderne*, 11, 389-390.
- Lahy, J.-M. (1927). Méthode de mise au point et d'étalonnage d'un test d'aptitude professionnelle. Le test du tourneur. *Journal de psychologie normale et pathologique*, 24(4), 356-369.
- Lahy, J.-M. (1938). Test d'attention diffusée avec présentation mécanique de l'apprentissage et mesure de la durée des réactions. *Le Travail humain*, 2, 129-171.
- Palma, L. (1954). Les Centres de psychologie du travail de l'Ente Nazionale Prevenzione Infortuni (ENPI). Fonctionnement et but. *Le Travail Humain*, 7(1-2), 54-62.
- Patrizi, M. L. (1909). Automobilismo e psicomètria. *Il Corriere della Sera*, 24 maggio.
- Petrazzani, P. (1907). Disturbi nervosi e infortuni d'automobilismo. *Rivista sperimentale di Freniatria e di Medicina legale*, 44, 167-169.
- Sapelli, G. (1981). Gli «organizzatori della produzione» tra struttura d'impresa e modelli culturali. In *Storia d'Italia. Annali* (pp. 591-696). Torino: Einaudi.
- Zunini, G. (1958). The Institute of Psychology of the University of Bari. *Bulletin de l'Association Internationale de Psychologie Appliquée*, 7(1), 3-5.

«The Outsider Wants More Light» Luces para una teoría de la Evolución no- mecanicista en el inicio del pragmatismo: Peirce versus Spencer

*Marta Morgade-Salgado**

Bruno Alonso

Universidad Autónoma de Madrid

Resumen

El sujeto de la moderna psicología de finales del XIX nació del «cruce» entre el sujeto kantiano y la teoría de la evolución darwiniana (Fernández y Sánchez, 1990). Este cruce se produce en América en el contexto de las sesiones del Club Metafísico de la mano de autores como Peirce, James, Wright, Holmes, Green, etc. Es esas sesiones la figura de Darwin, y su teoría evolucionista, se enfrentaba al gran éxito que tenía en esas fechas la obra de otro autor inglés: Herbert Spencer (Morgade, 2004).

Probablemente fue Wright quien defendió la obra de Darwin en las reuniones del Club (Fisch, 1986). Por su parte, Peirce se mostró desde el inicio en contra de las propuestas mecanicistas spencerianas y mantuvo frente a Darwin una posición ambivalente.

En este trabajo presentamos algunas de las críticas de Peirce a la obra de Spencer, analizando a partir de ellas la lectura que hacía de Darwin. Finalmente, exponemos ideas clave de su propuesta sobre la evolución. Una propuesta que está siendo situada, en los últimos años, en la tradición de la Selección Orgánica de Baldwin, dentro de las teorías que se han venido a llamar Evo-Devo (Andrade, 2005).

Palabras clave: Teorías de la evolución, Charles S. Peirce, Herbert Spencer, James M. Baldwin, hábito, mecanicismo.

Abstract

The subject of modern psychology, in the end of the XIX, emerged of a «crossroads» between the Kantian subject and the Darwinian Theory of evolution (Fernández y Sánchez, 1990).

The crossing of the two ideas, in America, was produced in the context of the meetings of the Metaphysical Club through of authors as Peirce, James, Wright, Holmes, Green, etc. In those meetings, Darwin's theory was faced with that theory of another English author, that had the great success: Herbert Spencer (Morgade, 2004).

* Correspondencia: Dpto. de Psicología Evolutiva y de la Educación. Fac. de Psicología. Universidad Autónoma de Madrid. 28049. Madrid. E-mail: <marta.morgade@uam.es>.

Probably Wright had defended the work of Darwin in Club meetings (Fisch, 1986). Peirce was against to the spencerians mechanistic proposals and held an ambivalent position with Darwin's theory.

We present some of the peircean criticisms of the proposal of Spencer, and we have analyzing the peircean reading of Darwin's theory. Finally, we expose the key ideas of the Peirce's proposal about the Evolution. This proposal is being located, in the last years, near of the Baldwin's Organic Selection (Andrade, 2006).

Keywords: Theories of the evolution, Charles S. Peirce, Herbart Spencer, James M. Baldwin, habit, mechanism.

A finales del XIX, cuenta la historia, nació el sujeto de la psicología moderna del «cruce» entre el sujeto kantiano y la teoría de la evolución darwiniana (Fernández y Sánchez, 1990). En palabras de T. Fernández (1995) la teoría evolucionista permitió la naturalización del sujeto kantiano, la posibilidad de entender la actividad como práctica en un mundo que cada organismo constituye como ambiente en el que vivir. En la configuración de ese sujeto se hacía determinante la consideración de su actividad ligada a un mundo en continua evolución, y, por lo tanto, la necesidad de una adaptación continua. Esa adaptación requería no sólo la posibilidad de cambio en el sujeto sometido a la lógica de la supervivencia sino, además, la estabilización de un ambiente en el que reproducirse. En esa estabilización todo conocimiento constituye una consideración de la realidad del mundo.

La naturalización del sujeto kantiano ocurría en la obra de autores europeos como Helmholtz (Fernández 1995) mientras, en Estados Unidos, se hacía visible en el nacimiento del pensamiento americano más conocido: el Pragmatismo

La teoría kantiana y la teoría darwiniana se unirían con la teoría de la creencia de A. Bain en el contexto de las sesiones del *Club Metafísico* de la mano de autores como Peirce, Wright, Holmes, Green, James, etc. (Morgade, 2004). Es esas sesiones la figura de Darwin, y su teoría evolucionista, se enfrentaba al gran éxito que tenía en América la obra de otro autor inglés: Herbart Spencer (Fisch, 1986).

A partir de la obra de los componentes del Club Metafísico sabemos que fue probablemente Wright quien defendió la obra de Darwin en aquellas reuniones (Fisch, 1986). Wright era en aquellos años el gran defensor y presentador de las teorías darwinianas, de hecho así se había presentado Wright al propio Darwin. W. James, por su parte, se acercó a las ideas de Darwin en años posteriores, antes, como otros autores de la época, no ocultaba su preferencia por Spencer. James reconocía, en sus memorias, con cierta desazón que al presenciar, en el contexto del club, los ataques que Wright y Peirce hacían a los textos de Spencer se sentía incapaz de enfrentarlos.

I... was carried away with enthusiasm by intellectual perspectives (spencerian) which it seemed to open. When a maturer companion, Mr Charles S. Peirce, attacked it in my presence, I felt spiritually wounded, as by the defacement of a sacred image or picture, though I could not verbally defend it against his criticisms (W. James (1912), «Memories and Studies» New York, p. 127).

Por su parte Peirce, desde el principio, se mostró en contra de las propuestas spencerianas. Unas ideas evolutivas que criticaba especialmente por su carácter mecanicista, además de mi-

nusvaloradas, como otras propuestas filosóficas de Spencer, por su escaso nivel argumentativo; así como su debilidad lógica. Al mismo tiempo Peirce mantuvo una posición ambivalente con respecto a las ideas de Darwin, sin embargo, en este caso nunca crítico o desacreditó el valor científico y lógico de las ideas de Darwin, como sí hacía con Spencer.

Así por ejemplo, los seguidores de Herbert Spencer no pueden entender por qué los científicos colocan a Darwin tan infinitamente por encima de Spencer, aun cuando las teorías de éste son mucho más amplias y comprehensivas. No pueden entender que no es la sublimidad de las teorías de Darwin lo que le hace admirable como hombre de ciencia, más bien es su minuciosa, sistemática, dilatada, estricta y científica búsqueda lo que ha dado a su teoría una recepción más favorable –teorías que en sí mismas escasamente hubieran impuesto respeto científico (CP 1.33).¹

Las teorías de la evolución de distintos autores, Spencer, Darwin, Wallace, Agassiz, etc. era uno de los debates de moda en la época, en el contexto de esas discusiones es donde situamos los encuentros del *Club* (1860s). Las posiciones planteadas frente a la evolución, por parte de cada uno de los miembros, dan cuenta del alcance que las diversas propuestas evolucionistas tuvieron sobre el pragmatismo que cada uno defendió posteriormente.

Como venimos haciendo desde hace unos años, nosotros vamos afrontar principalmente el estudio de la propuesta peirciana, en el contexto de las ideas psicológicas de los grandes autores de la época. La naturalización del sujeto kantiano que Peirce compone obtiene de las distintas teorías de la evolución parte de las claves para entender elementos característicos de su pragmatismo en general, y de sus ideas psicológicas en particular.

Parece, por lo visto en anteriores trabajos (Morgade, 2006), que Peirce, al que se considera padre del pragmatismo, tuvo especial importancia en la reflexión sobre Kant dentro del marco de las reuniones del *Club*. Green, o Holmes, por su parte, fueron los principales baluartes de las ideas sobre la creencia de A. Bain; Wright haría lo propio con Darwin. Sin embargo, pese

1. Se relacionan por orden alfabético las abreviaturas principales, para hacer referencia a las obras de Charles S. Peirce y William James, que son las utilizadas habitualmente y que nosotros seguiremos en adelante:
CN Peirce, C. S. (1975-1979). *Contributions to The Nation* (4 vols) Lubbock: Texas Tech Press. Versión electrónica de InteLex
CP Collected Papers, vols. 1-8, C. Hartshorne, P. Weiss y A. W. Burks (eds), (1931-1958) Harvard University Press, Cambridge, MA. Electronic Edition de J. Deely, Charlottesville, VA: InteLex.
EP The Essential Peirce. Selected Philosophical Writings, vols. 1-2, N. Houser et al. (eds), (1992-98). Indiana University Press, Bloomington,
L Correspondencia de C. S. Peirce, citada según la ordenación de R. Robin, (1967). Annotated Catalogue of the Papers of Charles S. Peirce, University of Massachusetts Press, Amherst.
MS The Charles S. Peirce Papers, 32 rollos de microfilms de los manuscritos conservados en la Houghton Library. Cambridge,
W Writings of Charles S. Peirce: A Chronological Edition, vols. 1-6, M. H. Fisch et al. (eds), (1982-2000). Indiana University Press, Bloomington,
WJ James, W. (1975-1988). *The works of William James*. (17 Vols.) Cambridge: University Press.
A partir de estas iniciales se citaran todos los textos de Peirce. Para ello se indicara la inicial seguida un número referido al volumen, tras un espacio se menciona el número de párrafo en el caso de los **CP**, número de ítem en el resto de los casos. En el caso de los **W**, cuando se menciona el trabajo entero, se indica el número de ítem en el índice de dicha colección.

a ese reparto de papeles que hace la historia de lo ocurrido en aquellas reuniones, sabemos por los escritos, manuscritos y cartas de Peirce que las teorías de la evolución no dejaron de ser nunca foco de interés de su propuesta pragmatista/pragmaticista. De hecho, la discusión sobre esas teorías supuso el foco de atención para Peirce de uno de los elementos característicos de su sistema, la *Metafísica Evolutiva* (W 1-6).

Tras rastrear numerosos escritos en las distintas épocas de su vida algo parece resaltar en el pensamiento de Peirce, entre otros elementos, sobre los temas evolutivos: Existe una crítica sistemática a las ideas de Spencer, una crítica con consecuencias a la hora de entender la evolución y más allá, el sujeto psicológico.

Atendiendo a la procedencia de los escritos revisados, sobre esta temática, y sus épocas podemos dividirlos en tres grupos:

– Los textos clásicos de Peirce sobre pragmatismo, inmediatamente posteriores a las reuniones del Club. En ellos ya destaca el ataque ante cualquier teoría evolutiva que contemple, como principios explicativo de la evolución, todo tipo de mecanicismo y/o determinismo (p. ej.: CP 6.548-552).

– Textos fundamentales sobre la evolución, de la etapa universitaria y científica profesional. En el que, además de las críticas al mecanicismo encontramos sus valoraciones sobre las ideas de otros autores evolucionistas: Darwin, Wallace, Weissman, Clarence King, Lamarck, etc. (p. ej.: CP 6.287-317).

– Finalmente, manuscritos, cartas y textos publicados de forma anónima, en las últimas décadas, cuando se instala en aislamiento del final de su vida. En ellos los ataques a las ideas de Spencer se mantienen (p. ej.: W 6.45; MS 470 y MS L414).

HERBERT SPENCER BAJO LA MIRADA DE PEIRCE

Encontramos, por tanto, numerosas referencias a Spencer en los escritos de Peirce, vamos a detenernos en algún ejemplo de los encontrados, no sin resaltar la estabilidad de las críticas que Peirce hace a Spencer en todos los casos. Podemos destacar especialmente los artículos que dedicó a la obra de Spencer en el *New York Times* (Marzo-Abril 1890, W 6.45 y 47). Se trataba de un debate iniciado por Peirce tras ser invitado por el editor del periódico. Los tres textos que Peirce escribió (al inicio, en la mitad y al final del debate) estaban firmados bajo el pseudónimo *Outsider*, ya utilizado por él cuando era estudiante. El título del primer artículo era bastante elocuente sobre sus intenciones *Herbert Spencer's Philosophy. Is it Unscientific and Unsound?* Igualmente lo es el segundo, tras las repuestas recibidas y que inicia el texto de esta ponencia. Peirce advertía, en este segundo, que los seguidores de Spencer, que habían manifestado su enfado por los comentarios del *Outsider* en el *NYTimes*, no ofrecían respuestas convincentes a sus preguntas, y que tal vez, únicamente Osborn afrontaba con claridad las limitaciones de las propuestas de Spencer.²

2. Entre los que contestaron a Peirce estaban: Clarence King, W. Graham Summer, Henry Osborn, Hiram Messenger y Edgar Dawson

Lo que Peirce criticaba en las ideas de Spencer refería a dos elementos esenciales: El afán divulgador de la obra de Spencer carecía de originalidad y de rigurosidad argumentativa y lógica. Y segundo, el supuesto esencial de la teoría evolutiva de Spencer chocaba de frente con la idea misma de evolución.

Con respecto al primer tema tan sólo añadir que Peirce indica en diversos textos, no sin cierta ironía, que aquellos que defienden a Spencer como iniciador del evolucionismo se revelan, ante sus críticas, por la fama que estaba cobrando las propuestas de Darwin. Un enfado o pataleta que debe ser acallado ante la calidad de las propuestas darwinianas acompañada de la debilidad de las spencerianas.

En lo referente al segundo de los elementos Peirce escribe en otra ocasión:

Spencer quiere explicar la evolución a partir de principios mecánicos. Esto es ilógico por cuatro razones. Primera, porque el principio de la evolución no necesita de una causa externa, ya que puede suponerse que la misma tendencia al crecimiento puede haber crecido a partir de un germen infinitesimal originado accidentalmente. Segunda, porque la ley tiene que suponerse, más que cualquier otra cosa, un resultado de la evolución. Tercera, porque la ley exacta obviamente jamás puede producir la heterogeneidad a partir de la homogeneidad; y la heterogeneidad arbitraria es el rasgo más manifiesto y característico del universo. Cuarta, porque la ley de la conservación de la energía es equivalente a la proposición de que todas las operaciones gobernadas por leyes mecánicas son reversibles; por lo tanto, un corolario inmediato que se seguiría de esto es que el crecimiento no es explicable por esas leyes, incluso si éstas no fuesen violadas en el proceso de crecimiento. En resumen, Spencer no es un evolucionista filosófico, sino tan sólo un semi-evolucionista, o si se quiere, tan sólo un semi-Spenceriano. Ahora la filosofía requiere de un evolucionismo completo o de ninguno (CP 6. 16).

Resalta Peirce, en su crítica a Spencer, que el mecanicismo es incompatible con la evolución como crecimiento pero también con una noción de hábito como motor de la evolución.

Los hábitos son de la clase de procesos de carácter irreversible, y como tales no respetan la ley de la conservación de la energía, por ejemplo, y requieren otro tipo de explicaciones distintas a las mecanicistas (CN 1.114-5). Los hábitos son de carácter probabilístico, y su ocurrencia está relacionada con un estado relativo de acontecimientos que definen su aspecto final. Peirce separa las explicaciones mecanicistas (comunes en la física dinámica por ejemplo) de las explicaciones de los procesos de la mente. En las últimas se debe observar el crecimiento, la tendencia a tomar hábitos que, desde el protoplasma, explica lo que media entre el caos del azar absoluto, al orden y la ley del cosmos (CP 6.238-71).

En esta naturalización de los hábitos Peirce asume una visión psicológica de los hábitos con los elementos de su metafísica concreta (CP 6.35-317). La ley de la mecánica es absoluta, si dos posiciones están dadas se dará el punto preciso de cada partícula en cada espacio de tiempo. Mientras la fuerza de la asociación, en los hábitos, es esencialmente leve, así dos ideas que tienden a ocurrir juntas tienen una suave tendencia a sugerir la una a la otra. Si la ley de la asociación, en los hábitos, fuera considerada de carácter absoluto, las ideas serían unidas de manera rígida, los fenómenos del aprendizaje, de la generalización, que es la esencia de la asociación serían imposibles. Además, la continuidad, *sinejismo* en Peirce, no tendría sentido.

Pero cuando Peirce resalta esta idea de hábito como motor de la evolución, en su serie publicada en *The Monist* (CP 6.35-317), expone también las limitaciones que encuentra a Darwin según su lectura de la Selección Natural.

DARWIN EN PEIRCE

Pese a la gran admiración que Peirce sentía por las ideas de Darwin, influido por Wright, encontraba en las ideas de Darwin problemas para dar cuenta de lo que él entendía por evolución en todas sus vertientes. Peirce habla de tres formas de evolución, todas ellas necesarias:

Por tanto se han traído ante nosotros tres modos de evolución; la evolución por variación fortuita, la evolución por necesidad mecánica y la evolución por amor creativo (*Hábitos*) ... Por otra parte las meras proposiciones de que el azar absoluto, la necesidad mecánica y la ley del amor son respectivamente operativas en el cosmos, pueden recibir los nombres de *tijismo*, *anancismo* y *agapismo* (CP 6.302).

Peirce defendía que las tres formas debían estar presentes, entendía que la segunda, que identificaba con Spencer, obstaculizaba la evolución como crecimiento, como antes indicamos. La primera, en la que situaba a Darwin, no podía dar cuenta de unos de los caracteres esenciales, pues entendía que el puro azar da cuenta de la incertidumbre esencial en su pensamiento, pero no de la tendencia a la generalización, a establecer hábitos, que deben dar cuenta de la actividad como práctica, y del conocimiento, en concreto como forma de práctica para cualquier sujeto. La realidad no podría entonces ser entendida, tal y como él la comprendía, sin esos tres elementos: Sin el azar, la ocasión, que se hace presente en forma de desequilibrios, o incertidumbre, y que sólo habla de la evolución por cambios mínimos. Pero también sin las leyes que estabilizan la realidad. O sin la tendencia a tomar hábitos que permite establecer generalidades, no mecánicas, susceptibles de cambio. Con esos elementos Peirce entiende que la materia serían hábitos fosilizados, mente desvirtuada, y que la estabilización completa de los hábitos es mente cristalizada. Sin el último elemento, los hábitos –*terceridad*– la evolución sería ciega mecánica, reversible, y eliminaría la práctica como forma de crecimiento, de construcción. Cabe indicar que no es la práctica de un organismo aislado, si no la de «los» organismos. Esto último nos remite a otra famosa triada en la obra de Peirce, *Lógica, ética y estética*; posible motivo para otros trabajos sobre su pensamiento.

Su idea de hábito como motor de evolución y crecimiento, implica una concepción no mecánica de éste. Ya hemos indicado (Morgade, 2006) como frente a otros pragmatismos Peirce crítico abiertamente entender la asociación, y el hábito con ello, como mecanismo. Para él las distintas formas de asociación implican distintas formas de inferencia, como era el caso de la idea de inferencia inconsciente de Helmholtz, en quien se inspiró para una de sus primeras consideraciones de lo que es un signo.

BALDWIN Y PEIRCE

Podemos, tras lo expuesto, ver en su consideración de la evolución, otro de los elementos en los que Peirce se distanciaba del pragmatismo de sus compañeros de época, y con las implicaciones que esos pragmatismos tuvieron en el funcionalismo posterior. No obstante, existen elementos comunes en sus ideas con las de un autor, psicólogo, contemporáneo a su obra: J. M. Baldwin.

Analizar las comunalidades y diferencias entre estos autores requeriría un estudio profundo, más allá de las teorías de la evolución, o quizás empezando por ellas. Peirce mismo se dio cuenta de la cercanía con Baldwin (Morgade, 2004).

Aquí tan sólo queremos resaltar que la idea del hábito, en Peirce, como motor de la evolución, y la teoría de la Selección Orgánica de Baldwin (Sánchez y Loredó, 2005) están siendo asociados en el ámbito de las discusiones de la biosemiótica (Hoffmeyer and Kull, 2003), y los enfoques evo-devo (Andrade, 2005) como explicaciones de la evolución que contemplan el comportamiento como elemento necesario de la evolución. En el último caso indican que la propuesta de Peirce es prácticamente lo mismo que el efecto Baldwin. En biosemiótica se matiza la afirmación, y se habla de la compatibilidad de ambas propuestas en una lectura semiótica de la evolución. Una lectura semiótica difícilmente extrapolable a Baldwin y, creo, a los escritos de Peirce, salvo si las propuestas actuales de la biosemiótica las entendemos como desarrollos «actuales» de las ideas de Peirce, no incluidas en él.

En cualquier caso, lo que si es común en ambos autores es la crítica a cualquier determinismo y/o mecanicismo en la evolución, parta este del ambiente o de la herencia, interior o exterior. Esas dicotomías Peirce propondría disolverlas nuevamente con otra triada (Morgade, 2004).

Referencias

- Andrade, E. (2005). Las interrelaciones entre Genotipo/Fenotipo/Medio ambiente una aproximación Semiótica al Debate Evolución: Desarrollo. *Revista Colombiana de Filosofía de la ciencia*, 6(12-13), 109-142.
- Fernández, T. R. (1995). Kant y la Historia del Sujeto: Un Esbozo Biográfico. *VIII Symposium de la SEHP*.
- Fernández, T. R. y Sánchez, J. C. (1990). Sobre el supuesto mecanicismo de la selección natural: Darwin visto desde Kant. *Rev de Historia de la Psicología*, 11, 17-46.
- Fisch, M. H. (1986). *Peirce, Semiotic, and Pragmatism. Essays*. Indiana: Bloomington.
- Hoffmeyer, J. y Kull, K. (2003). Baldwin and biosemiotics: What intelligence is for. En B. H. Weber y D. J. Depew (Eds.), *Evolution and learning: The Baldwin effect reconsidered* (pp. 253–272). Cambridge, MA: MIT Press.
- Morgade, M. (2006). Palabras intercambiadas con un amigo. Dos formas de percibir en el pragmatismo: W. James y C. S. Peirce. *Rev. de historia de la psicología*, 27(3-4), 251-258.
- Morgade, M. (2004). *C. S. Peirce en la Psicología*. Tesis Inédita. Universidad Autónoma de Madrid.
- Sánchez, J. C. y Loredó, J. C. (2005). Psicologías para la evolución: Catálogo y crítica de los usos actuales de la selección orgánica. *Estudios de Psicología*, 26, 105-126.

Apuntes para la historia del Colegio Oficial de Psicólogos

Juan Padilla

Universidad Complutense de Madrid

Resumen

Desde su creación en 1980 hasta su transformación en Consejo General de Colegios en 2000, el Colegio Oficial de Psicólogos pasa por diversas etapas que reflejan fielmente la historia de la psicología en España durante esos años, y en particular la historia de la figura social del psicólogo. La comunicación propuesta es una crónica de los principales acontecimientos de esa historia, extraída sobre todo de «Papeles del Colegio» (luego «Papeles del psicólogo»), publicación oficial del mismo desde el año de su nacimiento.

Cabe distinguir dos etapas: 1ª) desde su fundación hasta 1992, bajo la dirección primero de Carlos Camarero y luego de Adolfo Hernández, marcada por la consolidación institucional y profesional, y 2ª) a partir de 1993 bajo la dirección de Francisco José Santolaya, en que se inicia un proceso de transformación de la estructura colegial que conducirá finalmente a la constitución del Consejo General de Colegios.

Entre los frentes de trabajo (o de batalla) del COP pueden distinguirse: 1) los *internos*, relativos a la propia configuración de la institución (articulación con las delegaciones, creación de secciones profesionales, coordinación con otras instituciones europea, etc.), con la rémora constante de la no aprobación por motivos políticos de los Estatutos definitivos; y 2) los *externos*, centrados especialmente en la promoción y defensa de los intereses de la psicología como profesión.

Se trata, en definitiva, de trazar la evolución de una figura social, profesional, relativamente reciente en España a través de su reflejo institucional más importante.

Palabras clave: Psicología española, Colegio Oficial de Psicólogos

Abstract

Since its constitution in 1980 till 2000, when it is transformed in Consejo General de Colegios, the Colegio Oficial de Psicólogos of Spain goes through different periods that reflect faithfully the history of psychology in Spain in those years, in particular the history of the social role of the psychologist. This paper is a chronicle of the main events in this history, as recorded in Papeles del Colegio (later Papeles del Psicólogo), the Colegio's official review from its birth.

Two stages can be distinguished: 1) from its foundation until 1992, under the direction of Carlos Camarero first and Adolfo Hernández later, a stage characterized by the institutional and professional consolidation; 2) from 1993, under the direction of Francisco José Santolaya, when a process of transformation of its structure begins that leads finally to the constitution of the Consejo General de Colegios.

Two fronts can be distinguished in the Colegio's activities: 1) the inside front, that of the institutional configuration (articulation of the different delegations, creation of the different professional sections, coordination with other European institutions, etc.), with the constant hindrance of not having been officially recognised the statutes by the Government; 2) the outside front, focussed on the promotion and defence of the interests of the psychologists as professionals.

This paper is, in short, about the evolution of a social and professional role comparatively new in Spain, as seen in its most important institutional reflection.

Keywords: Spanish psychology, Colegio Oficial de Psicólogos

La primera petición formal de creación de un colegio oficial de psicólogos en España se produce en junio de 1975; pero hasta 1979, con el segundo gobierno de Adolfo Suárez, no se llevan a cabo las conversaciones políticas para su constitución, que dan como resultado la aprobación, prácticamente por unanimidad, en el Congreso y el Senado de la ley por la que se crea el Colegio Oficial de Psicólogos, firmada el 31 de diciembre y publicada en el BOE el 8 de enero de 1980.

El 14 de abril del mismo año se promulga el Estatuto provisional del Colegio y es elegido decano de la Junta de Gobierno Estatal, también provisional, Carlos Camarero. Empieza a dar así los primeros pasos una institución recién nacida, con un porvenir, como el de España en aquellos momentos, incierto.

En 1981 aparece el número 0 de *Papeles del Colegio*, su órgano oficial de expresión y comunicación –que pasará luego a llamarse *Papeles del Psicólogo*. Desde el primer momento su línea editorial se muestra decididamente implicada en la política y claramente favorable a las políticas de izquierdas, saludando con satisfacción la victoria del PSOE en las elecciones generales de octubre de 1982, en las que como es sabido obtiene este su primera mayoría absoluta.

Desde el 27 de marzo de este año dispone el Colegio de unos nuevos Estatutos, aprobados por la Junta de Gobierno, a la espera –larga como veremos– de su ratificación por el Ministerio.

El 24 de enero de 1984 toma posesión, por tres años, una nueva Junta de Gobierno, la primera elegida democráticamente, al frente de la cual vuelve a estar Carlos Camarero y que se marca los siguientes objetivos: 1) la defensa y potenciación unitaria de la organización –en la que se vislumbran ya amenazas de fragmentación; 2) la atención a la formación, y en particular a la relación entre los profesionales y la universidad; 3) la potenciación de la investigación; 4) el fomento de la interdisciplinariedad; y 5) el enfoque comunitario.

Y en mayo del mismo año se produce el que podemos llamar el primer gran evento constitutivo del COP: su primer congreso, en el que participan 2.000 profesionales –en palabras de Carlos Camarero, «la presentación en sociedad» del Colegio.¹ En él se ponen de manifiesto las incertidumbres y esperanzas de la situación de la profesión en general y de la institución misma, sus luces y sus sombras. El balance que se hace es, pese a los primeros desencantos, optimista.

1. En «Memoria escrita», *Papeles del Colegio*, 36-37 (1989).

Bullen las iniciativas y proyectos en una asociación que cuenta ya con más de 14.000 afiliados. Se organizan buen número de congresos, simposios y jornadas. Se redacta un anteproyecto de código deontológico. Se avanza, desde el punto de vista teórico y práctico, en ámbitos como el de la salud, los servicios sociales, la seguridad vial y la escuela. Se producen contactos entre la universidad y el colegio –como los protagonizados por el profesor Siguán.

Por otro lado, por el lado de las sombras, pronto empiezan a producirse decepciones ante la política de un gobierno que se había saludado con ilusión y grandes expectativas.² Produce malestar e irritación sobre todo el aplazamiento de la aprobación de los Estatutos por parte del gobierno socialista, denunciándose como causa del mismo la oposición del Colegio de Médicos.

Preocupa también particularmente «la situación de tantos y tantos compañeros condenados al paro o al subempleo, tanto cualitativo como cuantitativo». Lo grave no es solo la altísima tasa de desempleo, sino el que, entre los psicólogos colegiados que trabajan, menos del 50% se dedican a la psicología como actividad principal.

En esta situación de precariedad estatutaria a nivel estatal, la Generalidad aprueba los Estatutos del Colegio de Psicólogos de Cataluña, con lo que se inicia un nuevo frente de conflictos (el autonómico) dentro del Colegio Oficial de Psicólogos, que ve cómo se prolonga y complica una situación legal indefinida y que no logra consolidarse.

El 22 de junio de 1986 vuelven a celebrarse elecciones generales, que de nuevo ganará el PSOE con mayoría absoluta. Ante estas elecciones el COP plantea las siguientes reclamaciones: 1) la aprobación inmediata y sin variaciones de los Estatutos del Colegio («Se atienden a la legalidad, han sido elaborados democráticamente, fueron presentados en abril de 1982, y decimos ¡YA ESTÁ BIEN!»); 2) la no aplicación del IVA a los usuarios de servicios psicológicos en las áreas educativas y clínicas; 3) una red integrada de servicios de apoyo a la escuela; 4) el reconocimiento del papel del psicólogo en los centros escolares; 5) una formación básica para el psicólogo consistente en cinco años, sin titulación intermedia; 6) la implantación de un sistema PIR (semejante al MIR de los médicos) y la firma de convenios con instituciones sanitarias; 7) la colaboración de los psicólogos en la puesta en marcha de la reforma psiquiátrica y la ley general de sanidad; 8) el desarrollo y profesionalización de los servicios sociales; 9) la regulación y profesionalización de los psicólogos en el campo de la seguridad vial; 10) la incorporación de los psicólogos a la administración de justicia; y 11) la realización de planes de especialización y postgrado, de fomento de la investigación y de inserción profesional.

Algunos de estos objetivos se van consiguiendo. Se valora positivamente la presencia cada vez mayor de psicólogos entre los altos cargos de la administración, sobre todo en las áreas de educación, servicios sociales, personal (lo que hoy se llama recursos humanos) y justicia, donde «el papel del psicólogo va siendo reconocido y respetado»;³ se lamenta, sin embargo, su

2. «Saludamos con alborozo al nuevo Gobierno que emergía en buena hora, allá por octubre de 1982», dirá retrospectivamente Carlos Camarero, para añadir a continuación, con cierto humor resignado: «Sin duda nuestras esperanzas estaban influidas por variables intervinientes que más tarde modificarían ciertas hipótesis de trabajo» (ibídem).

3. La Junta de Gobierno, «Mirando hacia el futuro», *Papeles del Colegio*, 28-29 (1987).

ausencia en el ámbito de la sanidad. Se reconoce la concesión del premio Príncipe de Asturias a José Luis Pinillos como un buen síntoma del creciente reconocimiento de la profesión. Y en este ambiente se publica finalmente el Código Deontológico.

No obstante, la Junta de Gobierno del COP da muestras de impaciencia y llama a la movilización de los colegiados y estudiantes para obtener la supresión del IVA, una reforma sanitaria que incorpore la atención psicológica y, sobre todo, la aprobación de los Estatutos por el Ministerio, esperada durante cinco años.

El 6 de marzo de 1987 vuelven a convocarse elecciones para la Junta de Gobierno, en las que es elegido como nuevo decano Adolfo Hernández, antiguo colaborador del decano saliente, Carlos Camarero, quien abandona el cargo para pasar a ser director de la revista, que a partir del nº 33-34 inicia una nueva etapa.

En esta segunda etapa, la revista pasa a estar bajo responsabilidad de la Junta de Gobierno Estatal. Hasta entonces, por la tenaz oposición de la delegación de Cataluña, que no quería que hubiera una revista colegial unitaria, había sido editada por la delegación de Madrid, y la secretaría estatal subvencionaba su distribución en las delegaciones con menor número de colegiados. Ahora la misma Junta de Gobierno la distribuirá gratuitamente a todos los colegiados. La constitución del colegio autónomo de Cataluña es lo que pone fin, evidentemente, a la situación anterior.

En un artículo de *Papeles* firmado por Adolfo Hernández, el nuevo decano, se dice: «El Colegio desde el primer momento tuvo un diseño descentralizador y sólo a pesar nuestro todavía las delegaciones no son Colegios Autónomos; nuestro modelo era un modelo de Colegios de carácter autonómico vinculados por un Consejo General; pero el no tener los Estatutos aprobados nos ha impedido llegar a ese objetivo».⁴ La creación del Colegio de Cataluña crea de hecho una situación jurídica complicada. Porque funcionan simultáneamente dos colegios con distinto grado de definición legal, constituidos por leyes de distinto rango y sin ninguna vinculación jurídica. Ante la negativa del MEC de constituir un Consejo General entre ambos Colegios y frente a la necesidad práctica de coordinar las acciones se crea una Comisión Mixta de representantes de las Juntas de ambos Colegios, como órgano de colaboración estable.

Por otra parte, como reconoce Adolfo Hernández en otro artículo, «la confusión entre lo real en el plano jurídico (Colegio Estatal) y lo real de hecho (delegaciones que operan en la práctica como Colegios, pero sin personalidad jurídica) genera incidencias y conflictos permanentes»,⁵ para la superación de los cuales, como solución transitoria, se crea la «Junta de Gobierno Ampliada».

Paralelamente se van estableciendo relaciones con organizaciones internacionales. En 1988 el COP se adhiere a la Federación Europea de Asociaciones Profesionales de Psicólogos. Se hacen esfuerzos por participar en reuniones, congresos y conferencias. Se logra incluso la organización para 1992 del II Congreso Iberoamericano de Psicología y para 1994 del XXIII Congreso Mundial de Psicología Aplicada, lo que supone el reconocimiento internacional de la pujanza del colectivo de los psicólogos en España.

4. Entrevista a Adolfo Hernández, en *Papeles del Psicólogo*, 36-37 (1989).

5. «El modelo organizativo del COP», *Papeles del Psicólogo*, 36-37 (1989).

El número de colegiados aumenta sin cesar. Y a pesar de las dificultades, se tiene la sensación de que la década de los 80 ha sido, en España, «la década del psicólogo», la de «la definición de su papel social».⁶

En este ambiente se celebra en Valencia, entre el 15 y el 20 de abril de 1990, el II Congreso del Colegio Oficial de Psicólogos, que se plantea como objetivos: 1) favorecer un mejor conocimiento e interacción entre la psicología académica y la aplicada; 2) analizar la situación de la psicología española y contrastarla con la psicología europea; 3) facilitar el intercambio de experiencias y el conocimiento mutuo de los profesionales.

Poco después vuelven a convocarse elecciones en el Colegio, como consecuencia de las cuales el 13 de julio toma posesión una nueva Junta de Gobierno, al frente de la cual seguirá estando, por otros tres años, Adolfo Hernández. La nueva Junta se plantea cuatro retos: 1) renovación de los planes de estudios; 2) consolidación de la profesión en los sectores educativo y sanitario; 3) la imagen social; y 4) el mantenimiento del COP como organización unitaria y representativa de los psicólogos.

En esta nueva etapa se cierran algunos frentes y se abren otros. Se vence, sobre todo, después de una larga lucha, la batalla del IVA. Pero se plantea, por otro lado, un proyecto que el Colegio de Psicólogos siente como una grave amenaza: el de la creación de una titulación de licenciatura en psicopedagogía.

Durante 1992 se discute la nueva ley de colegios profesionales, al tiempo que se abre un proceso de reforma de los «Estatutos» del Colegio que dará como resultado la aprobación el 27 de marzo de 1993, en Junta General Extraordinaria, de una nueva versión de los mismos –que seguirá siendo provisional. Y se toma posición respecto a «cuestiones disputadas» del momento. El COP se adhiere, por ejemplo, al manifiesto de los cien, para equiparar la mayoría de edad penal a la civil, es decir a los dieciocho años, y se adopta un acuerdo en relación el aborto, mostrándose partidario de que «sea la mujer la que libremente decida sobre qué hacer con su cuerpo y su vida, recibiendo el apoyo y asesoramiento profesional que pudiera necesitar».⁷

En mayo de 1993 tiene lugar la cuarta convocatoria de elecciones a la Junta de Gobierno Estatal, con la novedad de que por primera vez se presentan dos candidaturas completas. El resultado de dichas elecciones da lugar a la renovación íntegra de la Junta, que toma posesión en septiembre y al frente de la cual se coloca ahora Francisco José Santolaya, no sin que los miembros de la Junta saliente, perdedores de las elecciones, denuncien ciertas «irregularidades» en las elecciones.

La nueva Junta, según declara en su toma de posesión, tiene que hacer frente a antiguos problemas y a nuevos retos: «Quedan temas pendientes, algunos de ellos relacionados con anteriores juntas de gobierno, como es la tan manida aprobación o no de los estatutos del COP, la adopción de una postura determinada frente a la aprobación del título de psicopedagogía, o la consolidación definitiva de las relaciones entre la psicología española y la latinoamericana. Pero también tendremos que enfrentarnos a nuevos retos, que incidirán directamente en nuestro colectivo, como es el caso de la modificación de la Ley de Colegios Profesionales, y la más que

6. Carlos Camarero, «Memoria escrita», *Papeles del Colegio*, 36-37 (1989).

7. Cf Adolfo Hernández, «Los psicólogos y la psicología al servicio de la sociedad», *Papeles del psicólogo*, 55 (1992).

probable reducción de las prestaciones del Sistema Nacional de Salud, hecho este último que incidirá directamente sobre la actividad que realizan los profesionales de la psicología». ⁸ El nuevo decano declara asimismo que uno de sus objetivos prioritarios es la «modernización de la estructura colegial», lo que supone «potenciar al máximo la autonomía de las Delegaciones del Colegio e intentar en estos tres años la creación del Consejo General». ⁹

En esta cuarta legislatura, a partir del nº 58, se inicia la III época de *Papeles del psicólogo*, que desde el nº 68 (1997) se verá acompañada del suplemento informativo *Infocop*.

El verano de 1994 se presenta cargado de acontecimientos; durante el mismo se celebran en España tres congresos de carácter internacional: el XXIII Congreso Internacional de Psicología aplicada, en Madrid, la 8ª Conferencia de la Sociedad Europea de Psicología de la Salud, en Alicante, y el XII Congreso de Psicología transcultural, en Pamplona, que, según el decano, marcan «un punto y aparte en el reconocimiento de la psicología española» y permiten hablar del «verano de la psicología española».

Al tiempo que se avanza en el terreno de la psicología clínica y de la salud, y del desarrollo de las convocatorias PIR, se plantea el problema de la capacitación de los psicoterapeutas, en relación con el cual la Junta de Gobierno manifiesta claramente que «cualquier Titulado Superior en Psicología que pertenezca al COP puede ejercer la psicoterapia». ¹⁰

En 1996 se aprueba la creación dentro del Colegio de divisiones profesionales, lo que permite a los colegiados que lo deseen adscribirse a un área de especialización profesional, favoreciendo así la producción y el desarrollo científico.

Por una modificación en los Estatutos –siempre «provisionales»–, la legislatura que se inicia en 1996 será para cuatro años. Pero el cambio más importante es que la nueva Junta de Gobierno estará constituida por los presidentes de todas las delegaciones, solución transitoria consensuada que, hasta la aprobación de los Estatutos que permita la creación de los Colegios Autonómicos y la constitución la Consejo General de Colegios, se considera la fórmula más adecuada en la práctica a la organización territorial del Estado.

Es una legislatura repleta de acontecimientos, que culminan el año 1998, en que se vuelve a hablar del «año de la psicología española». En él se celebran, sobre todo, el II Congreso Iberoamericano de Psicología, que tiene lugar en Madrid entre los días 13 y 17 de julio, organizado por la Sociedad Interamericana de Psicología y la Facultad de Psicología de la Universidad Complutense, con cuatro congresos sectoriales paralelos –sobre psicología clínica y de la salud, sobre psicología educativa, sobre psicología jurídica y sobre psicología del tráfico y de la seguridad vial– y la celebración en el mismo marco de la Primera Convención del Colegio Oficial de Psicólogos, para evaluar el funcionamiento de la corporación y diseñar las futuras líneas de desarrollo; y, poco antes, el IV Congreso sobre Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, en Valladolid.

8. La Junta de Gobierno, «A modo de presentación», 57 (1993).

9. Entrevista a Francisco José Santolaya, *Papeles del Psicólogo*, 57 (1993).

10. Francisco José Santolaya, «Editorial», *Papeles del Psicólogo*, 62 (1995). A este respecto la Junta de Gobierno Estatal publica en 1997 un comunicado titulado «La Psicoterapia como disciplina psicológica» (*Papeles del Psicólogo*, 67).

Tras la derrota que supone para el Colegio la creación de la licenciatura de psicopedagogía, se levanta una nueva amenaza, ante la que la Junta de Gobierno reacciona con «indignación y estupefacción»: la propuesta de creación de una nueva licenciatura en «gestión de recursos humanos». Pero no todo son reveses y amenazas para la corporación, que se muestra «razonablemente satisfecha» ante la creación de la nueva especialidad en psicología clínica.

La situación de provisionalidad en la configuración institucional que venía arrastrando el COP se resuelve finalmente cuando, tras la aprobación por fin de los Estatutos el 18 de marzo de 1999, se constituye el deseado Consejo General de Colegios, dando inicio así a un periodo enteramente distinto, no exento de incertidumbres –paralelas por lo demás a las de la política general del país–; en particular, la tentación de centrarse únicamente en los intereses autonómicos, desentendiéndose de los problemas generales de la profesión, y el peligro de que los Colegios Autonómicos más pequeños se encuentren en situación de inferioridad en cuanto a capacidad de intervención y de prestación de servicios: el peligro, en fin, de la insolidaridad.

A pesar de todo el Colegio Oficial de Psicólogos es por entonces una organización pujante –con alrededor de 30.000 colegiados, más de 26 publicaciones diferentes y unos 56.000 alumnos en las facultades de psicología– que ve el futuro con optimismo.