

## DOS VERSIONES EUROPEAS DE LA CRISIS DE LA PSICOLOGIA A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX.

PEREZ-DELGADO, E.  
 SOLER BOADA, M.J.  
 FRIAS, D.  
 Dep. Psicología Básica  
 Universitat de Valencia

### PRESENTACION

Psicología fisiológica, psicología experimental y psicología sin adjetivación alguna son tres expresiones que reflejan bastante aproximadamente los cambios de la psicología europea desde la última década del siglo XIX y primer tercio del XX. Solamente el primer congreso internacional de psicología celebrado en París (1889?) se llamó de psicología fisiológica. Los que le siguieron utilizaron la expresión "psicología experimental". El congreso internacional de 1909 celebrado en Ginebra fue bastante decisivo en estos cambios. Y otro dato importante: en 1929 la sociedad alemana de psicología cambia de nombre; la Die Deutsche Gessellschaft für experimentelle Psychologie se convierte en Die Deutsche Gessellschaft für Psychologie. Los protagonistas de ese cambio fueron: Karl Bühler (Viena), Williams Stern (Hamburgo), Narssiss Ach (Gottinga), David Katz (Rostock), Walter Poppelreuter (Bonn-AAachen) y Hans Volkelt (Leipzig), Johannes Lindworsky (Praga) (MISIÁK, STAUDT, BORING, 1955, 178).

### ECOS DE LA CRISIS EN AUTORES ESPAÑOLES

En España la situación está todavía en mantillas. Información se tiene mucha, pero las realizaciones son todavía muy escasas. La crisis que agita a la joven psicología se conoce perfectamente en nuestro país, como se comprueba por las referencias que hacen de los autores extranjeros y por las colaboraciones de autores extranjeros en obras españolas (bien sean en revistas o en enciclopedias, o mediante conferencias, etc), y por las traducciones de psicólogos extranjeros, preferentemente alemanes y franceses, que van inundando cada vez más las librerías españolas.

Los autores españoles remiten puntualmente desde los orígenes mismos de la crisis de la psicología a los problemas relativos al método (¿introspectivo? ¿fisiológico? ¿experimental?) y al objeto de estudio de la nueva ciencia (UGARTE DE ERCILLA, 1906; 1909; ARNAIZ, 1914; NAVARRO FLORES, 1915). Son problemas generales sobre la concepción de la psicología (¿ciencia teórica o ciencia esencialmente aplicada? de características generales o de diferencias individuales?), sobre su objeto de estudio (sólo procesos psicológicos inferiores o también superiores, por ejemplo el pensamiento?), sobre el método (¿sólo fisiológico o también introspectivo? ¿sólo experimental o también introspectivo?). Estas son las cuestiones fundamentales que agitan a la psicología a principios de nuestro siglo y de ello son conscientes los autores españoles. Cuando aun no estaba claramente establecida la psicología experimental en nuestro país, más allá de nuestras fronteras se hablaba ya de cambiar el rumbo de la psicología científica. Es fue un problema enorme para los autores españoles de la época.

Sobre el pensamiento la literatura es casi inexistente. Quizás el primero, aparte posibles capítulos de manuales -que en todo caso serían raros- es la obra de M. Arnáiz sobre La psicología fundada en la experiencia. II. La inteligencia (1914), en la que se cita -sin contar obras filosóficas clásicas medievales y modernas- La inteligencia de Hipólito Taine, La inteligencia animal (1898) de Thorndike. Por primera se cita en nuestro país un artículo sobre el método de la introspección experimental de la escuela de Wurzburg (ARNAIZ, 1914).

Ugarte de Ercilla (1906) defiende la introspección en psicología frente al método fisiológico, histología, anatomía comparada, patología y vivisección. En su apoyo cita a Münsterberg, Ribot, Villa, Höfding y a Binet. De este autor francés cita literalmente un pasaje de la Introduction à la Psychologie Expérimentale. 'El estudio donde no inter venga este método, nunca podrá ser psicológico. Insistimos sobre este punto, porque los los modernos psicólogos lo han olvidado con sobrada frecuencia.. O, como dice el Dr Külpe: La observación interna es en psicología el método más llano y el más obvio: die einfachste und selbstverständlichste von allen" (Ugarte, 1906, 41). Sobre el método para estudiar el pensamiento, en Ugarte de Ercilla remite al método experimental a MARBE en su escrito Experimentelle-psychologische Philosophischen) Untersuchung, über das Urteil (1901), y a la obra de W. Stern Über der psychologie der Individuellen Differenzen (1900). (UGARTE DE ERCILLA, 1903; 1906).

El Manual de Psicología Experimental (1915) de NAVARRO FLORES es también primerizo en nuestro país tanto por la temática que introduce como por la voluntad expresa de hacer psicología con riguroso método experimental. Es llamativo y sintomático las referencias a la Técnica de psicología Experimental, de Toulouse-Piéron-Vaschide. El esquema y distribución de páginas del Manual de Psicología Experimental(1914) de Navarro Flores expresa por sí solo donde está su autor:

**TABLA 1.- DISTRIBUCION DE MATERIAS DEL MANUAL DE PSICOLOGIA EXPERIMENTAL DE NAVARRO FLORES (1914)**

TEMAS	Nº de Páginas
Introducción	5
Cap. 1: Sensaciones Visuales	26
Cap. 2: Sensaciones auditivas	35
Cap. 3: Sensaciones olfativas	19
Cap. 4: Sensaciones gustativas	17
Cap. 5: Sensaciones táctiles	28
Cap. 6: Sensaciones del esfuerzo y del movimiento	12
Cap. 7: Sensaciones espaciales	23
Cap. 8: La percepción del tiempo	13
Cap. 9: Las imágenes	12
Cap.10: La memoria	20
Cap.11: Los fenómenos del sentimiento	20
Cap.12: Los actos de la voluntad	19
Cap.13: Los fenómenos de la inteligencia	28
Cap.14: La psicofísica	32
TOTAL	309

Como se aparece en la Tabla 1, Martín Flores dedica dos tercios de su libro a estudiar los procesos psíquicos inferiores (sensación, percepción, imágenes) y casi otro tercio a los procesos psíquicos superiores (memoria, sentimientos, voluntad, inteligencia), lo que supone una importante proporción y que desde luego rompía los cánones wundtianos de que los procesos psíquicos superiores no podían ser objeto de experimentación.

Otro eco de los nuevos derroteros de la psicología experimental lo tenemos en el manual de investigación psicológica Técnica de Psicología Experimental (1921).

**TABLA 2: DISTRIBUCION DE MATERIAS DE TÉCNICA EXPERIMENTAL SIN APARATOS DE A. ANSELMO GONZALEZ (1921)**

TEMAS	Nº Páginas
CAP. I: INTRODUCCION	10
CAP. II: RECOLECCION DE DATOS	12
CAP. III: UTILIZACION DE LOS DATOS	22
CAP. IV: SENSACIONES Y PERCEPCIONES	21
CAP. IV bis: MEDIDA DE LA ATENCION	58
CAP. V: MEDIDA DE LA MEMORIA	18
CAP. VI: LA ASOCIACION Y LA IMAGINACION	70
CAP. VII: MEDIDA DE LOS FENOMENOS LOGICOS	32
CAP. VIII: EVALUACION DE LA INTELIGENCIA	16
CAP. IX: MEDIDA DE LA FATIGA INTELECTUAL	20
TOTAL	279

Esta distribución del espacio del manual de Anselmo González muestra ciertamente un avance notorio del interés por los procesos psíquicos superiores y que sin ninguna duda refleja la dependencia estrecha del autor español respecto a los planteamientos de Binet y de la escuela de Wurzburg.

Anselmo González introduce la autoinspección como el método psicológico adecuado. Entiende por tal el estudio que de sus fenómenos de conciencia hace el propio psicólogo, no sólo examinando el hecho en sí para definirle con mayor claridad y detalles posibles, sino con propósito de interpretación. Introspección es el examen de esos mismos fenómenos por el psicólogo, mediante descripciones del sujeto y, naturalmente, sin que a éste incumba en ningún caso la definitiva descripción de los mismos (1921, 10).

La introspección, tal como se ha descrito por Binet y admitimos sus discípulos, señala González, la considerábamos característica determinante de la investigación psicológica, en contraposición en cierto modo, a la fisiológica. Esa introspección se extiende a investigar los estados internos mediante los signos externos que los traducen, de un modo análogo a como el médico, de determinados ruidos cardíacos, deduce el estado de las válvulas del corazón, o de una deficiencia de lenguaje, el estado de un cierto lugar del cerebro (GONZALEZ, 1921, 12-13).

Así concebida la introspección, se comprende la posibilidad y aun la facilidad relativa de hacer experimentos, no sobre el alma, sino sobre las funciones psiqui-

cas... Podemos en efecto, escribe González, hacer obrar determinados agentes, que en el caso merecerán el nombre de reactivos, y ver de qué modo su acción modifica una función determinada, es decir, qué reacción determina y el conocimiento de sus reacciones; y de su relación con los agentes que las provocan, aun sin conocer el mecanicismo de la reacción, podremos deducir leyes, y, sobre todo, aplicaciones de indiscutible e inmediata utilidad.

Siempre que procedamos de este modo con los fenómenos psíquicos, habremos hecho psicología experimental, dice González, y ésta tendrá tanta mayor amplitud cuanto mayor sea la diversidad de los agentes que podamos emplear y tanta mayor precisión en sus resultados cuanto mayor sea el dominio que de ellos logremos adquirir.

Así, por ejemplo, podemos proponernos estudiar la memoria, la función psíquica, y determinar de qué modo varía, con el tiempo el número de repeticiones al tono de voz con que son hechas o a la forma y otras condiciones de la letra con que hemos escrito (si se trata de palabras), etc. (reactivos), y esas modificaciones (reacciones) nos indicarán cuál debe ser nuestro modo de acción como pedagogos que deseamos fijar un determinado conocimiento como jueces que necesitamos despertar, con toda la mayor exactitud posible, un recuerdo, etc., para obtener de esa función el mayor y mejor rendimiento posible (aplicaciones).

Este ejemplo muestra claramente que nuestro concepto de reactivo psíquico - escribe González- debe tener una gran amplitud y que de ninguna manera debemos limitarlo, como quizás lo hicieron los psicólogos de la escuela wundtiana exigiendo que realmente sea un agente material; tampoco debemos exigir que sea, a lo menos, el sentido estricto de la palabra un excitante. En el ejemplo anterior hemos señalado dos: la palabra y el tiempo, que no tienen esos caracteres, y que, sin embargo, son constantemente usados, extraordinariamente útiles y muy fecundos en psicología experimental.

"Este concepto amplio, que en gran parte, al menos, así como el moderno concepto de la introspección, y principalmente la vuelta de ésta, al campo de la investigación psicológica, son debidos a Binet y sus discípulos, y hacer posibles los métodos a que se contrae este libro, y constituyen la técnica de psicología experimental sin aparatos, entendiendo por tal la que puede realizarse sin agentes o reactivos materiales, o con aquellos que, teniendo este carácter, son tal sencillos que pueden ser contruidos, a veces, en el mismo momento de la experiencia, por el propio experimentador"

De ello concluye González que cabe una psicología experimental sin laboratorio, entendido éste en el sentido estrecho de cámara o espacio limitado por paredes, suelo y techo, y en que hay determinados aparatos; y cabe la aportación a esa psicología, universalizando así su investigación de todas las aportaciones, de todos los datos que quieran y puedan recoger los investigadores de buena voluntad que, aun sin poseer un amplio caudal de conocimientos psicológicos, pongan en acción los reactivos y anoten cuidadosamente las reacciones que mediante ellos obtengan" (GONZALEZ, 1921,14-15)

González defiende la psicología teórica y la psicología aplicada. A su juicio una no excluye la otra. Pone como ejemplo el estudio de la inteligencia propuesto por Stern. La psicología teórica se ocupa de las grandes cuestiones psicológicas. A la aplicación se llega más rápidamente por el "camino directo de la experimentación" (1921, 18).

El investigador no necesita para ello una preparación psicológica profunda para emprender sus trabajos. Necesita únicamente las condiciones generales del investigador, lo que podíamos llamar honradez científica: exactitud para aplicar una técnica determinada y sinceridad para no utilizar sino aquellos resultados que hayan sido obtenidos mediante esa técnica rigurosamente aplicada y para no consignar en las conclusiones sino aquellos hechos que realmente resulten de la investigación.

Así entendida la técnica experimental, la aplicación de las técnicas es, en realidad, un arte, y sólo mediante una práctica repetida y cuidadosa de ellas puede hacerse con perfección (1921, 20-21).

"La aplicación de una técnica, por otra parte, es tanto más difícil cuanto más numerosos y complicados son los aparatos que en ella hayan de emplearse, y esta dificultad se amengua extraordinariamente cuando, como ocurre con los procedimientos que en este libro se exponen, puede prescindirse en absoluto de todo instrumental o emplearle tan sencillo que pueda considerarse como nulo" (González, 1921, 25)

#### LA CRISIS DE LA PSICOLOGIA SEGUN KOSTYLEFF

En la Crisis de la Psicología Experimental (1911), Kostyleff hace un análisis crítico de la situación de la psicología fijándose en el ensayo de TOULOUSE, VASCHIDE y PIERON sobre "Técnica de psicología experimental". Extienden la medida, dice Kostyleff, a la memoria y a la atención. "El procedimiento es nuevo" (p.42). Comenta que los autores proclaman "que la psicología experimental tiene por principal objeto una caracterización psicológica de los individuos" "Nuestro objeto, dicen ellos mismos, era proporcionar un instrumento sistemático y completo que permita un examen psicológico riguroso de los diferentes individuos" Pero Kostyleff objeta que si ello fuere así, la Psicología quedaría reducida al rango de una ciencia aplicada, como la Antropometría (56). A su juicio el objeto de la psicología es estudiar la naturaleza de los fenómenos psíquicos, su localización y el lazo que les une al organismo (p.57)

KOSTYLEFF se refiere también a la obra de M. BINET, y más concretamente cuatro trabajos del autor francés: "El estudio experimental de la inteligencia" (1903), "La pensée sans images" (1903), "Medida de de la inteligencia" y "Le développement de l'intelligence". Année Psych. 1908. (p.65-66. Critica porque Binet se va a la psicología aplicada. Dice que Binet se mueve en la misma dirección que la de Toulouse, Vaschide y Piéron, en la dirección de una ciencia aplicada." Se ha desviado de fin propio de la Psicología y ha defraudado las esperanzas nacidas del primer ensayo" (p. 82).

Kostyleff reconoce que esos planteamientos son novedosos y muy especialmente "el método del cuestionario", como instrumento para medir el pensamiento tal como lo utiliza el Instituto psicológico de Wurzburg (K. Bühler, H.I. Watt, A.Messer). Trata de ellos no sólo porque son los últimos cronológicamente, sino porque la originalidad de sus procedimientos y la imprecisión de los resultados los colocan casi fuera

de la ciencia experimental, sobre los confines de la metafísica, marcando así, de un modo característico, la crisis actual de la Psicología.

Kostyleff describe así el trabajo de Würzburg: " No exigía, aparte de la presencia de los sujetos y del experimentador, más que un aparato de presentación, generalmente de Ach y el cronoscopio de Hipp. Los sujetos eran poco numerosos, cinco o seis, pero de una mentalidad muy por encima de la media, comprendiendo los miembros del cuerpo docente tales como Durr, Orth, Schmidt, aspirantes a los grados universitarios, como Watt y Kassowitz y el mismo profesor Külpe"(p. 84-85)

### LA CRISIS DE LA PSICOLOGIA SEGUN K. BÜHLER

A finales del pasado siglo, y de modo aproximadamente simultáneo, comenzaron, según BÜHLER (1966), en la psicología alemana dos movimientos dirigidos a superar la teoría asociacionista clásica. Un círculo de jóvenes psicólogos agrupados en torno a Külpe en Würzburg, amplió el ámbito de la investigación experimental hacia el pensamiento y la voluntad. Y he aquí que de primer intento advirtieron el doble hecho representado por la índole específica del pensamiento y de la serie de pensamientos y por sus leyes propias. Los pensamientos son algo más y algo distinto que las imágenes representativas, y el pensar bien ordenado y disciplinado no obedece a la ley asociativa, sino a las exigencias de los objetos pensados (C.BÜhler, 1966).

El esquema explicativo de la teoría asociacionista se hallaba por completo referido a ensamblajes de representaciones, a conexiones concretas de a con b, y la observación mostró que ello no bastaba para explicar las constantes propias del pensamiento ordenado. El pensamiento requiere, aparte de la materia imprescindible a que referirse, unas operaciones que únicamente pueden comprenderse como principios formales. En el fondo, la psicología del pensamiento ha venido a afirmar, paso a paso, que en la actividad de pensar sucede lo mismo que en la expresión matemática compleja, en la que no sólo son de importancia las cifras, sino también los signos de las operaciones, que indican si se ha de sumar, multiplicar, etc. Con el pensamiento creador ocurre exactamente igual que con otras actividades productivas: requiere un cierto número de operaciones. Las constantes que en último término resultan decisivas con respecto al pensamiento, que van desarrollándose en nosotros sucesivamente como eslabones de una cadena, con arreglo a la leyes asociativas, sino determinadas operaciones del pensamiento, simples o complejas, realizadas sobre el cambiante material de las imágenes representativas.

Este básico conocimiento fue el que proporcionó hace unos veinte años el primer impulso hacia una reorientación de la psicología. Hay que leer a este respecto el trabajo académico programático de Stumpf: " Manifestaciones y funciones psíquicas" del año 1907, y los de Külpe publicados el mismo años. Es como si el interés predominantemente encauzado hasta el momento sobre los contenidos, se cambiase hacia lo formal, lo funcional.

### BIBLIOGRAFIA

- ARNAIZ, M. La psicología fundada en la experiencia. II. La inteligencia. Saenz Jubera: Madrid, 1914.  
 BINET, A. " Le development de l'intelligence" Année Psych. 1908.

- BÜHLER, K. Crisis de la Psicología. Morata: Madrid, 1966, 30-33.
- KOSTYLEFF, N. (1911) En la Crisis de la Psicología Experimental. El presente y el porvenir. Jorro: Madrid, 1922
- MISIAK, STAUDT, BORING, 1955.
- QUINTANA, G.
- NAVARRO FLORES, M. Manual de psicología experimental. Imprenta de José Pijoan: Tarragona, 1914
- SAUZÉ, J.B., L'école de Würzburg et la méthode d'introspection expérimentale. Revue Philosophique, 1911, 1- 225-251. Citado por M. ARNALZ en La psicología fundada en la experiencia.II. La inteligencia. Saenz de Jubera: Madrid, 1914.
- THORNDIKE, E. La inteligencia animal publicado por primera vez en Psychological Review (1898). Animal Intelligence: Experimental Studies. Macmillan, 1911.
- TOULOUSE, VASCHIDE y PIERON. Técnica de psicología experimental. Jorro, Madrid.
- BINET, A." El estudio experimental de la inteligencia"(1903)." La pensée sans images (1903). Rev. Phil., 1903, 55, 138-152.
- UGARTE DE ERCILLA, E. La psicología experimental. Razón y Fe, 1906, 14, 164-181
- UGARTE DE ERCILLA, E. Sexto Congreso Internacional de Psicología Razón y Fe, 1909, 25, 442-455
- UGARTE DE ERCILLA, E. Método psicológico- experimental. Razón y Fe, 1906, 15, 17-31; 32-45; 183-199

La psicología experimental, al menos en el pensamiento moderno de Husserl y Dewey, es una forma de psicología que sigue contrariando, a saber, la "psicología empírica" — es la que, singular por singular con lo anterior, podemos denominar "Psicología de la mente" — que, creada por Locke — imitada, entre otros, por Hölzl — en el manual de Deussen, ha amargado la consideración de los mismos poseedores racionalistas en el siglo veinte cuando el mismo Witt escribió su doble tratado de Psicología Empírica (I, 732) y Psicología Racional (I, 734). En ambas formas de Psicología el mismo hábito era el de la "reflexión interior" — "observación interior" o simplemente "introsión". Nada de falta entonces de la "posterioridad" ni de la "confiabilidad" de dicho método: la discrepancia entre unos y otros se sitúa en la determinación de su "sujeto", que para unos — los racionalistas — era racional, mientras que para los otros — los empíricos — era meramente fenomenico.

Dado que la psicología racionalista, al menos todavía las categorías de existencia "fenomenicas", en parte conser el objeto psicológico, continuaba siendo con una "metodología del ser", es evidente que, desde el punto de vista histórico, la posición más novedosa era la de la psicología empírica, que, con su carácter puramente "fenomenico", significaba una verdadera revolución metodológica y doctrinal en relación a la del pasado. Por tanto, como este fenómeno histórico claramente constatado, merece ser estudiado y discutido en los trabajos de psicología experimental.