

PRIMER TERTIMONIO DEL INFLUJO  
DE LA UNIVERSIDAD DE LOVAINA  
EN LA PSICOLOGIA ESPAÑOLA A FINALES DEL SIGLO XIX.

E. PEREZ-DELGADO

V. MESTRE

H. CARPINTERO

Departamento de Psicología Básica  
Universidad de Valencia. España.

En su Prólogo a la Introducción a la Filosofía de Wundt escribe el español Eloy Luis André: "los escolásticos españoles, escudados unos instantes en el P. Ceferino González, que es un comentarista profundo, pero nada más que un comentarista, de Santo Tomás, abandonaron bien pronto el campo poniéndose en las filas más avanzadas del neotomismo de Mercier. Una pléyade de filósofos entusiastas trabaja en este terreno (Arnáiz, Zaragueta, etc., y el más entusiasta de todos ellos el laborioso y cultísimo sacerdote Dr. Gómez Izquierdo, profesor de Lógica Fundamental de la Universidad de Granada)" (LUIS ANDRE, 1912, VIII). Este testimonio de 1912 marca certeramente el cambio que comienza a operarse en España en los últimos años del siglo XIX en el ámbito de la filosofía "cristiana".

Efectivamente, a los pocos años de la muerte de C. Gonzalez, en el año 1894, comienza a percibirse en nuestro país la presencia de la filosofía y particularmente de la psicología de la Universidad de Lovaina.

Es este, un canal más por el que llega a nuestro país la nueva psicología nacida en Alemania. Es conocido el papel desempeñado por la Universidad de Lovaina en la historia de la psicología (D. Mercier, A. Thiéry, A. Michotte, J. Nuttin, etc.) (MISIAK, STAUDT, 1955; ZUSNE, 1975). El Instituto Católico de Paris (1875), la Universidad Católica de Washington (1888), el Instituto Superior de Filosofía (1894) de la Universidad de Lovaina, son instituciones que nacen con el afán de renovar el pensamiento católico siguiendo las directrices del León XIII para adaptarlo a las ciencias modernas (AUBERT, 1976).

Formado según el nuevo espíritu de la Universidad de Lovaina, Marcelino Arnáiz (1867-1930), agustino del Escorial, dedicó gran parte de su obra a la Psicología (ZARAGUETA, 1931; ESPASA CALPE, 1930; ALONSO TURIENZO, 1961). Desde finales del siglo XIX publicó numerosos trabajos sobre el tema: "Los fenómenos psicológicos y fisiológicos" (1898-1899), "El

método de la psicología experimental" (1899), Cuestiones de psicología contemporánea (1903), que fueron publicadas en la Ciudad de Dios en 1898 y 1899, Elementos de psicología fundada en la experiencia: I. La vida sensible (1904), II. La inteligencia (1914)", "Percepción visual de la extensión" (1905). En 1901 traduce Los orígenes de la psicología contemporánea de D. Mercier. En el mismo año publica en la Ciudad de Dios un artículo sobre "El Instituto Superior de Filosofía de la Universidad de Lovaina" (1901), en el que refiere que su plan de estudios contiene tres asignaturas de psicología: "Psicología", "Psicología general" y "Psicología fisiológica".

Asimismo Alberto Gómez Izquierdo, formado en el espíritu de la escuela de Lovaina y autor de varias obras de filosofía, publica en 1903 una obra titulada la Filosofía en el siglo XIX, prologado por D. Mercier y con un capítulo dedicado a "La psicología contemporánea".

En esta exposición haremos, en primer lugar, un análisis bibliométrico de la documentación utilizada por ARNAIZ y por GOMEZ IZQUIERDO y en segundo lugar expondremos algunos puntos más relevantes de su concepción de la psicología.

## 1. AUTORES CITADOS.

Hemos considerado como cita toda mención expresa colocada a pie de página. Puesto que los hábitos de citación no estaban tan estructurados a finales del siglo XIX como en la actualidad, no hemos sido excesivamente rigurosos en la selección de las citas válidas en nuestros análisis, y tan sólo hemos desechado aquellas referencias en la que no fuera identificable el autor y el título.

El total de autores citados son 147, de los cuales la mitad han recibido tan sólo 1 cita, 24 autores han recibido 2 citas, 11 autores 3 citas, 7 autores 4 citas, 6 autores 5 citas, 7 autores 6 citas, 2 autores 7 citas, 3 autores 8 citas, 2 autores 9 citas, 1 autores 10 citas, 1 autores 13 citas, 2 autores 15 citas, 2 autores 16 citas, 2 autores 17 1 autor 23 citas, 1 autor 24 citas y 1 autor 58. El promedio total citas/autor (535/147) es de 3.64 citas por autor.

En este contexto hay que interpretar los datos de la Apéndice 1. Con 58 citas Mercier aparece, sin duda alguna, como el autor más consultado y citado, a una distancia enorme de todos los demás. En el segundo puesto está Wundt con 24 citas, seguido de santo Tomás con 23. A continuación están Piat (17), Farges (17), Ribot (16), Peillaube (16), Höffding (15), Binet(15), Fechner (13) y Balmes (10 citas).

Hay que señalar además que de los autores que han recibido 2 citas o más un buen grupo de ellos pertenecen a la filosofía y psicología estrechamente vinculadas a Aristóteles y a santo Tomás, como son : Mercier, Sto. Tomás, Piat, Farges, Peillaube, Balmes, Aristóteles, Arnaiz, De Regnon, De Bonniot, Gemeli, Sertillanges, Thiéry, De La Vaissière, Fonsegrive.

Sin embargo es del todo evidente que A. Gómez Izquierdo cita a autores más representativos de la psicología moderna de acuerdo, claro está, con el objetivo de su obra: reflejar la situación de la psicología en el siglo XIX, como

se pone de manifiesto en la Tabla 1b.

Gómez Izquierdo cita a un total de 48 autores que reciben entre todos 120 referencias, de lo que resulta una media de 2,50 citas por autor. Es particularmente significativo que en la Tabla 1b ocupan los tres primeros puestos : Wundt, Fechner y Ribot, mientras que Mercier sólo recibe 2 citas.

Tabla 1b: Autores citados por Gómez Izquierdo con 2 citas o más

AUTORES	Nº Citas
WUNDT, W	19
FECHNER, TH.	13
RIBOT, TH	11
LOTZE, H.	09
BRENTANO, F.	06
PFLEIDERER, E.	06
LACHELIER	04
JANET, Pierre	03
PAULHAN, FR.	03
FERE, CH	02
MERCIER, D.	02
MOSSO, A.	02
SERGI	02
SIEBECK, H.	02
SIEGWART, K	02
SOLLIER	02

## 2. LA DOCUMENTACION UTILIZADA.

En nuestros datos aparecen citadas un total de 290 obras, que reciben en total 535 referencias, con un promedio de 1.75 citas por obra. El rango de citas va de 1 cita a 23 citas. En cabeza de las obras citadas (Tabla 2) están dos libros de Mercier: Psychologie con 23 citas y Los orígenes de la psicología contemporánea con 19 citas que fue traducido al castellano por Marcelino Arnáiz. El tercer puesto lo ocupa el manual de Höffding: Esquisse de Psychologie fondée sur l'expérience con 14 citas.

De las obras clásicas de la psicología contemporánea aparecen en la Tabla 2 la Introduction à la psychologie expérimentale de Binet con 8 citas, La psychologie allemande contemporaine de Ribot con 5 citas, los Éléments de psychologie physiologique de Wundt con 5 citas, los Outlines of Descriptive psychology de Ladd con 4 citas, los The Principles of Psychology de W. James con 3 citas, los Principes généraux de psychologie physiologique de Lotze con 3 citas, La psicología de los sentimientos de Ribot con 3 citas, L'étude expérimentale de l'intelligence y Les altérations de la personnalité de Binet con 2 citas cada uno y también la Völkerpsychologie de Wundt con 2 citas.

TABLA 2: OBRAS CITADAS POR ARNAIZ Y GOMEZ IZQUIERDO  
CON 2 CITAS O MAS

AUTORES	OBRAS	CITAS
MERCIER, D	La psychologie.	23
MERCIER, D	Los orígenes de la psicología contemporánea.	19
HÖFDING, H.	Esquisse de Psychologie fondée sur l'expérience.	14
FARGES, A.	Le cerveau, âme et la pensée.	09
PEILLAUBE, E.	Théorie des concepts.	09
BINET, A.	Introduction á la Psychologie Experimentale. Alcan.	08
RABIER, E.	Psychologie.	08
TOMAS, Sto.	Suma Teológica	08
BALMES	Filosofía fundamental	07
NOEL, L	Les frontières de la logique.	07
FARGES, A.	La crise de la certitude. París. 1907.	06
JANET, Paul	Principes de Métaphysique et de Psychologie.	06
MERCIER, D	La psychologie expérimentale et la philosophie spiritualiste.	06
PIAT, C.	Aristote	06
BAILLE, L	Qu'es-ce que la Science. Paris, 1908	05
DE BONNIOT, P.	La bête comparée á l'homme. Paris. 1889.	05
DE REGNON, TH.	La métaphysique des causes. Paris, 1906.	05
MERCIER, D	Critériologie ou traité de la certitude. 1900.	05
RIBOT, TH.	La psychologie allemande contemporaine.	05
TAINÉ, H.	De l'intelligence, 1870	05
TOMAS, Sto.	Contra Gentes.	05
WASMANN, E.	La vie psychique des animaux. 1910.	05
ARISTOTELES	De anima	04
BERGSON	L'évolution créatrice. 1907.	04
GEMELLI, A	Nouvi methodi ed orizzonti de la psicologia sperimentale.	04
PIAT, C	La personne humaine	04
RAUH, T	De la methode dans la psychologie des sentiments.	04
SERGI	La psychologie physiologique.	04
SERITLLANGES, A.D.	S. Thomas d'Aquin. 2 vol. 1910.	04
VILLA, G	La psicología contemporánea (1899).	04
WUNDT, G.	Eléments de Psychologie physiologique,	04
ARISTOTELES	Poster. Analyt.	03
BALMES	El criterio.	03
BOVET, P.	L'étude expérimentale du jugement et de la pensée. 1908.	03
DE LA VAISSIÈRE, J.	Eléments de psychologie expérimentale	03
GARDAIR, M.J.	La connaissance. Paris, 1895.	03
JAMES, W.	The principles of Psychology. London, 1890	03
JANET, Pi.	Le sentiment de la personnalité.	03
LADD	Outlines of descriptive psychology. 1898.	03
LOTZE, H.	Principes généraux de psychologie physiologique.	03
MERCIER, D.	Ontologie.	03

PEILLAUBE, E.	L'évolutionisme et l'intelligence humaine. 1911.	03
PIAT, C.	L'idée, ou critique du kantisme. Paris, 1901.	03
RIBOT, TH.	La psicología de los sentimientos. Traducción castellana.	03
SAUZE, J.B.	L'école de Würzburg et la méthode d'introspection expéri.	03
SENTROUÏ, C.	L'objet de la métaphysique selon Aristote et selon Kant.	03
THIERY, A.	Introduction á la psycho-physiologie. Revue Néoecolastique,	03
TOMAS, Sto.	De veritate.	03
ARNAIZ, M	Las metáforas en las ciencias del espíritu.	02
AVELING, F	Théorie de processus cognitifs	02
BALDWIN	Handbook of Psychology	02
BINET, A.	Les altérations de la personnalité.	02
BINET, A.	L'étude expérimentale de l'intelligence. 1903	02
BOSSUET	Connaissance de Dieu et de soi-même.	02
CASTELEIN, A.	Logique. 1901.	02
COCONNIER, P.	L'âme humaine. Paris. 1890	02
DEHOVE, H.	Sur la perception extérieur. 1907	02
DELABARRE, A	Les principes.	02
EYMIEU	El gobierno de sí mismo. Traducción castellana, 1908.	02
FARGES, A.	L'objectivité de la perception de sens externes. Paris.1908.	02
FONSEGRIVE, G	Essais sur la connaissance. Paris.1909.	02
FOUILLEE, A.	Liberté et déterminisme. Alcan, París, 1895.	02
JAMES, W.	A pluraliste universe (1908)	02
JANET, Pi.	Nevroses et idées fixes	02
JANET, Pierre	Etat mental des hystériques.1897	02
KANT	Critique de la raison puere. Traducción francesa de Tissot.	02
LEIBNITZ	Nuevo ensayo sobre el entendimiento humano.	02
MAISONNEUVE, L.	La personne humaine et les théories contemporaines, 1894	02
MUENSTERBERG	Report of the Commiser of Education, 1893.	02
PFLIEDERER, E.	Lotzes philosophische Weltanschauung nach ihren Grunzügen.	02
PIAT, C.	La personne humanine.	02
RIBOT, TH.	Las enfermedades de la personalidad. Cuarta edición.	02
RIBOT, TH.	Les maladies de la personnalité.	02
ROMANES	La inteligencia animal. Traducción española, 1886.	02
STAURT MILL, J	La Philosophie de Hamilton	02
TOMAS, Sto.	In de Anima	02
TSCHELPANOFF	Mensuration des fenómenes psychiques. Revue Scientifique.	02
VASCHIDE	Le 5ème Congress de Psychologie (1905).	02
WALKER, L.J.	Théorie de la connaissance et de la vérité. 1911	02
WUNDT, W.	Völkerpsychologie.	02

Algunos manuales de psicología muy utilizados en España a principios de siglo también están presentes en la bibliografía que estamos comentando, como es el caso de la Psychologie (8 citas) de Rabier, la Psychologie physiologique (4 citas) de Sergi, la Psicología contemporánea (3 citas) de Villa.

Desde el punto de vista cronológico la bibliografía tiene algunas

características interesantes (Tabla 2a). De las 306 títulos que aparecen citados tan sólo 261 tienen fecha de publicación conocida. Como se ve en la Tabla 2a, el mayor número de obras citadas han sido publicadas entre 1.880 y 1.913. En total son de este periodo 195 títulos, es decir, casi el 75% de la bibliografía. La bibliografía que manejan Arnáiz y Gómez Izquierdo es, pues, muy del día. Debe reseñarse, no obstante, que las obras del siglo XIII son las que tienen el promedio citas/obras más alto (3.37 citas por obra). Seguidamente tienen el promedio más alto de citas/obras las publicadas en la década de 1840 (2.60 citas/obra), y en tercer y cuarto lugar las de 1890 (2,13 citas/obra) y las de 1900 (2.07 citas/obra). Hay que advertir a su vez que los siglos XVII y XVIII están casi totalmente ausente de la bibliografía. La obra más citada del siglo XIII es la Suma Teológica de santo Tomás, de la década de 1840 es la Filosofía elemental de Balme, de la década de 1880 La bête comparée à l'homme De Bonniot, de la década de 1890 Psychologie de Mercier y de la década de 1900 los Esquisses de Psychologie fondée sur l'expérience de Höffding.

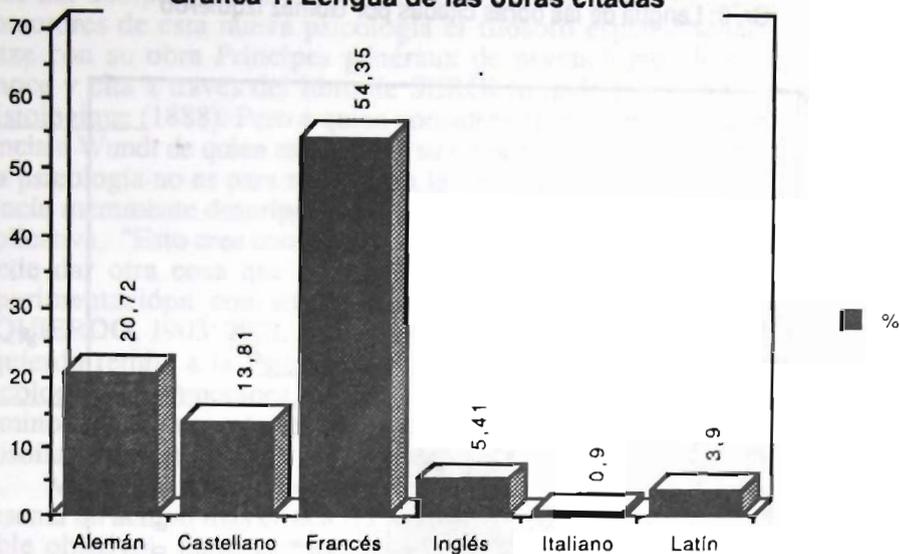
### 3. IDIOMA DE LAS OBRAS CITADAS.

Como se ve en la Gr. 1, más del 50% la obras citadas lo son en lengua francesa, bien por tratarse obras cuya lengua original es el francés o bien por que los autores citan a través de ediciones francesas. Caso típico de esta segunda situación son los Esquisse de psychologie fondée sur l'expérience de Höffding, escritas originariamente en alemán, y los Eléments de Psychologie Physiologique de Wundt o los Principes généraux de psychologie physiologique de Lotze. La segunda lengua más usada es el alemán, la tercera el castellano y la cuarta el inglés a poca distancia del latín.

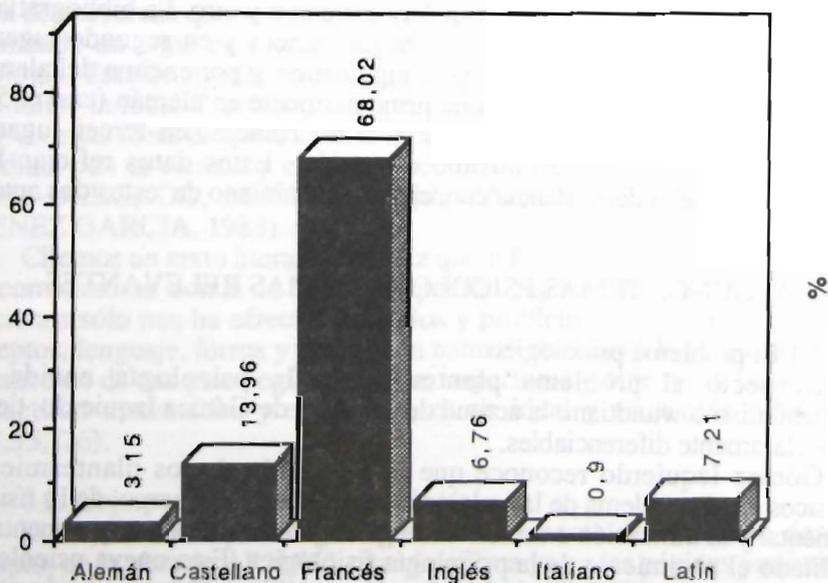
Tabla 2a: Distribución de las obras citadas según fecha de publicación

Fecha	Nº Obras	Nº Citas	Media de citas
Siglo IV a. C.	4	7	1,75
Siglo IV d. C	1	1	1,00
Siglo XIII	8	27	3,37
Siglo XVII	1	1	1,00
Siglo XVIII	4	6	1,50
1830	1	1	1,00
1840	5	13	2,60
1850	9	10	1,11
1860	15	16	1,06
1870	18	18	1,00
1880	35	52	1,48
1890	58	124	2,13
1900	67	139	2,07
1910	35	60	1,71
TOTAL	261	475	

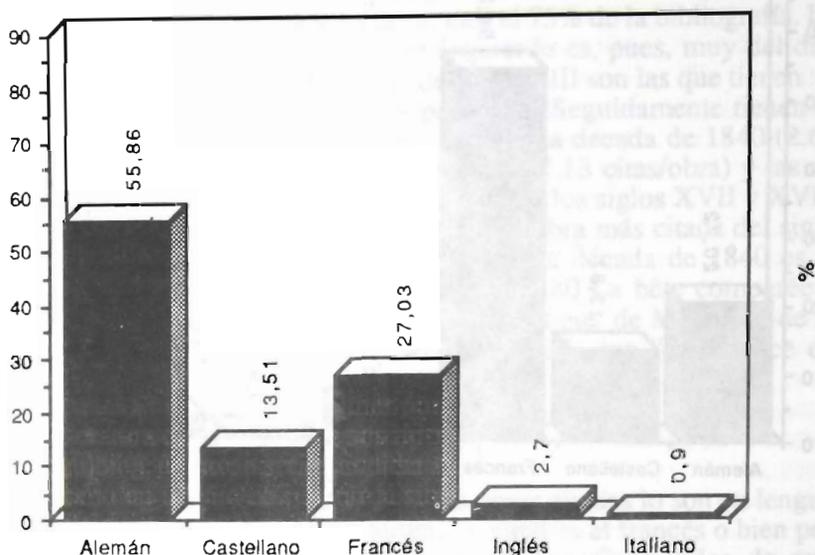
**Gráfica 1: Lengua de las obras citadas**



**Gr. 2: Lengua de las obras citadas por Arnáiz**



Gr. 3: Lengua de las obras citadas por Gómez Izquierdo



Pero también aquí conviene diferenciar la bibliografía de Gómez Izquierdo de la Marcelino Arnaiz (Gr. 2 y Gr.3). Comparando ambas gráficas comprobamos la enorme diferencia que hay entre uno y otro. La bibliografía de Marcelino Arnaiz es citada en casi el 70% en francés y en segundo lugar en castellano, estando el inglés y el latín casi igualados, y por encima del alemán. Por el contrario, Gómez Izquierdo cita principalmente en alemán (casi el 56% de su bibliografía está en alemán), el 27% en francés, en tercer lugar en castellano, en un porcentaje bajísimo en inglés. Estos datos reflejan bien discriminadamente la dependencia conceptual de cada uno de estos dos autores.

#### 4. ALGUNOS TEMAS PSICOLOGICOS MAS RELEVANTES.

##### 4.1 El problema psicológico

Respecto al problema planteado por la psicología nacida del experimentalismo wundtiano la actitud de Arnáiz y de Gómez Izquierdo tienen matices claramente diferenciables.

Gómez Izquierdo reconoce que la liberación de los planteamientos metafísicos en el problema de las relaciones del alma y del cuerpo, de lo físico y de lo mental y la utilización a cambio de la precisión del método experimental ha posibilitado el nacimiento de la psicología fisiológica. Esta nueva psicología, sin confundirse con la fisiología, ha obtenido notables resultados en la esfera que le es propia, es decir, los fenómenos de la vida sensitiva: actos reflejos, instintos, sensaciones, sentimientos, y demás fenómenos que dependen por

igual del cuerpo y del alma (GOMEZ IZQUIERDO, 1903, 287). Entre los promotores de esta nueva psicología el filósofo español señala a Hermann Lotze con su obra *Principes généraux de psychologie physiologique*, que conoce y cita a través del libro de SERGI titulado también *La psychologie physiologique* (1888). Pero a quien considera el verdadero fundador de la nueva ciencia a Wundt de quien escribe que su empeño por aplicar la experimentación a la psicología no es para reducirla a la fisiología, sino para transformarla, de ciencia meramente descriptiva del alma, como ha sido hasta ahora, en ciencia explicativa. "Esto cree conseguirlo añadiendo a la observación interior, que no puede dar otra cosa que la descripción de los estados de conciencia, la experimentación con su compañera inseparable, la medida" (GOMEZ IZQUIERDO, 1903, 297). Al exponer la teoría psicológica wundtiana Gómez Izquierdo remite a la *Psicología Alemana* de Ribot y a *Los orígenes de la psicología contemporánea* de Mercier. La actitud de Gómez Izquierdo es, en términos generales, más receptiva que crítica de la nueva psicología y de la filosofía en que se apoya.

Marcelino Arnáiz, por su parte, está más comprometido con el pasado y presenta un actitud más crítica respecto a la nueva psicología. Su obra tiene un doble objetivo: dar a conocer los grandes ideales filosóficos del pasado y enlazar estos principios con el estado presente de las ciencias. La filosofía del pasado había sido, en muchas ocasiones, equiparada con la filosofía cartesiana, sin considerar en nada la de los grandes escolásticos, escribe Arnáiz. En este aspecto el filósofo agustino recoge una idea que ya había sido expuesta por autores que, como Zeferino González, D. Mercier, veían con preocupación la crítica desmesurada que se venía haciendo al trabajo de pensadores del pasado, reclamando un lugar para santo Tomás y el tomismo renovado en la nueva psicología. Escribe Arnáiz en sus *Cuestiones de Psicología Contemporánea*: Hace falta "la rehabilitación de los principios tradicionales de la escolástica, hacer vivir las ideas del pasado en la atmosfera intelectual presente, en relación inmediata con la ciencia y el pensamiento modernos" (ARNAIZ, 1903, 11; PEREZ-DELGADO, MESTRE, 1984; ZANON, CARPINTERO, 1981; JIMENEZ GARCIA, 1983).

Citemos un texto literal de Arnáiz que refleja perfectamente su posición si la comparamos con la de Gómez Izquierdo expuesta más arriba: "más que soluciones sólo nos ha ofrecido métodos y problemas...limitándose a aplicar conceptos, lenguaje, forma y leyes de la naturaleza física a la psíquica" ... " La construcción de una psicología científica, impersonal y objetiva, y basada sobre la exactitud matemática y el cálculo, es un ideal y nada más" (ARNAIZ, 1903,55, 76).

#### 4.2. Objeto y método de la psicología.

El objeto de la psicología aparece claramente determinado desde el principio, en la obra de ARNAIZ, cuando afirma ya en las páginas preliminares que se trata de un análisis de la conciencia (ARNAIZ, XIII).

Asume la teoría del sustancialismo psicológico de Aristóteles y mantiene cierto tipo de relación entre alma y cuerpo, entre conciencia y organismo. Un

análisis subjetivo e interno, afirma, nos hace percatarnos de dos tipos de realidades en nosotros mismos: aquéllas que se rigen por leyes de la materia inerte, y las que escapan a las leyes de la física o la química. Estas últimas varían en su complejidad, siendo de naturaleza más simple la sensibilidad, sobre la que se erige la vida superior del espíritu.

#### EL OBJETO.

"En el hombre la conciencia y el organismo se unen para producir los fenómenos de la vida consciente", escribe Arnáiz. Frente a los radicalismos tanto de las posturas monistas-reduccionistas como de las dualistas, defiende los que considera como un "dualismo moderno" en el que "la unidad substancial del compuesto humano representa un medio entre las exageraciones extremas del monismo antropológico y del dualismo radical, y sintetiza el doble aspecto con que la vida humana se ofrece en la experiencia, de unidad invisible por un lado, y de oposición irreductible por otro" (ARNAIZ, 1903,92, 97).

La experiencia externa e interna combinadas atestiguan que hay una influencia mutua, una constante comunicación entre las dos partes integrantes del compuesto humano. Por eso critica al positivismo dominante que interpreta los fenómenos de la conciencia y de la vida desde la experiencia externa y del hecho físico, por lo que, escribe Arnáiz, la mayor parte de los estudios psicológicos tratan del sistema nervioso. Para probar este aserto remite a las actas de los congresos de Psicología celebrados en París en 1889 y en Londres en 1892. Su queja va dirigida particularmente contra los fisiólogos, médicos y naturalistas que han invadido el terreno de la psicología y rechazan la utilización de la conciencia como método y como realidad porque dicen que carece de valor científico (ARNAIZ, 99, 108, 112).

Por su parte Arnáiz entiende que la conciencia es la actividad que da peculiaridad y grandeza al hombre y lo que le diferencia de los otros seres vivos. Para él el problema de la relación entre organismo y conciencia es el problema capital de la psicología, y de la postura que se mantenga en este punto resultará la necesidad o no de una ciencia psicológica. Una reflexión acerca de la conciencia, escribe Arnáiz, nos hace ver que "no encontramos en ella nada que se parezca al movimiento mecánico, ni puede resolverse en él; sensaciones, ideas, sentimientos, el placer y el dolor, determinaciones libres, todo esto lo concebimos, en su modo de ser y producirse, de una manera muy distinta de como concebimos el movimiento; éste no se comprende sin multiplicidad, en aquéllos siempre vemos la unidad; éste es inerte y pasivo, y en aquéllos la actividad espontánea es su carácter esencial".

Pero afirmar la diferencia no implica sin más dualismo. Porque entre la conciencia y organismo hay cierta correlación. "Las ideas intelectuales, fenómenos puros del espíritu, tienen conexión interna con las sensaciones, en las cuales intervienen los elementos psíquicos y físicos, y así por el lado físico aquéllas y éstas se ligan inmediatamente con la realidad" (ARNAIZ, 1903, 130). Lo físico y lo psíquico son irreductibles en sí mismo, no son asimilables de uno a otro, pero está correlacionados. En ello consiste principalmente el "dualismo moderno" que propone Arnáiz para explicar la relación

cuerpo-conciencia.

Los fenómenos físicos son "operaciones que para nosotros tienen un carácter objetivo y suceden en el espacio; los demás hombres pueden percibirlos como aquél en que se verifican; además esas operaciones dan lugar a otros cuerpos. Son, pues, fenómenos que están al alcance de los sentidos y que son homogéneos con los órganos que los producen; sin embargo, con el pensamiento ocurre todo lo contrario, no es accesible más que a la conciencia, y no es, por consiguiente, homogéneo con el cerebro, el cual no es percibido por la conciencia, y sólo es perceptible por los sentidos externos" (ARNAIZ, 139).

Asimismo, en el dominio de la conciencia no existe una proporción e igualdad rigurosa entre los efectos y los excitantes tal como y como sucede en la naturaleza física. Un ejemplo aparece en el estudio de la sensación que no es nunca equivalente a la excitación, sino a su logaritmo, como la psicofísica ha puesto de relieve. Esta argumentación frente a la psicofísica era usualmente utilizada desde finales de siglo (PEREZ-DELGADO, MESTRE, SOLER, 1986).

Es evidente, por otro lado, escribe Arnáiz, que la conciencia va siempre acompañada de actividad cerebral; aunque de dicha concomitancia no puede derivarse, en ningún caso, relación de causalidad de la primera en función de la segunda. De ser así no podría explicarse un fenómeno tan corriente como el denominado de "cerebración inconsciente", donde existe actividad nerviosa pero no consciente. Además, "el carácter universal y abstracto de nuestras ideas no tienen explicación posible en la hipótesis de que éstas sean una transformación, la última evolución nerviosa del fenómeno físico". Debe existir otro factor, aparte del puramente nervioso, en la conciencia, y puesto que todo fenómeno suele ser resultado de varias causas y no de una única "debe, pues, sentarse como conclusión bien demostrada, que de la modificación nerviosa no puede resultar la conciencia, y que ésta, si depende del cerebro, no es ni puede ser función de dicho órgano, en el sentido que lo son del cuerpo las funciones fisiológicas" (ARNAIZ, 1903, 142, 146).

¿Cuál es, pues, la naturaleza propia y exclusiva de los fenómenos de conciencia?

Su carácter de unidad indivisible, contesta Arnáiz. Su explicación de ésta no cabe buscarla en su precedente o concomitante fisiológico, compuesto siempre de una multitud indefinida de pequeñas vibraciones moleculares. Sensaciones, ideas, sentimientos y tendencias aparecen en nuestro interior como hechos indivisibles e incapaces de disgregación en partes cuantitativas; y sobre todo, esta multitud de fenómenos particulares que se suceden en la vida del hombre, flota el sentimiento de otra unidad superior que los enlaza a todos una unidad simplicísima y permanente que revela la existencia de un ser personal, también simple, indivisible y permanente.

La conciencia se presenta, en palabras de Arnáiz, como una unidad indivisible que enlaza una serie sucesiva de fenómenos homogéneos y los representa como unidad en el conocimiento. Los hechos de conciencia o existen íntegros, sin división de ningún género, o no existen. Pero esa unidad no sólo

aparece en los fenómenos de conciencia o en cada uno de los estados conscientes sino que "sobre esas unidades tenemos, además, el sentimiento de otra unidad superior y absoluta que las enlaza a todas y las refunde, en una sola, que abraza por igual los hechos pasados y los presentes de la conciencia humana; unidad personal y simplicísima que revela la existencia de un ser simple como ella, aunque con variedad de manifestaciones". Dicha unidad es algo más que una coordinación de fenómenos conscientes, se trata de una unidad absoluta, que Arnáiz define así: " la identidad del yo consiste en la duración de un mismo sujeto a través de la vida entera"( ARNAIZ, 1903, 149,154, 157).

De ello se desprende para Arnáiz que los fenómenos psíquicos no derivan de los físicos, puesto que ambos tienen naturaleza diferente. De lo psíquico tenemos un conocimiento directo e inmediato. No necesitamos de ningún intermediario para acceder a lo psíquico. De lo físico, sin embargo, sólo contamos con una aproximación indirecta, transformándolo en un fenómeno de conciencia. En consecuencia, teniendo los fenómenos físicos y los psíquicos naturaleza diferente, el método con que pueden ser estudiados deben ser también diferentes.

Propone una *Teoría de la conciencia* con dos supuestos indiscutibles: la correlación y compenetración mutuas de los fenómenos psíquicos y físicos, por un lado; y, la irreductibilidad de unos y otros. Sin en el primero la psicología experimental es imposible, y sin el segundo no existe, porque pasaría a formar un capítulo de la fisiología. Y son precisamente los principios de la antropología aristotélico-escolástica, tan reclamados a lo largo de la obra por Arnáiz, los que mejor se ajustan a esos dos supuestos básicos. Una sola frase resumiría dicha antropología: "el hombre, el yo humano, es el resultado de la unión del alma y del cuerpo, formando una sola subsancia, una sola naturaleza y una sola persona".

Sin embargo no todo lo psíquico es conciencia, ya que desde aquellos actos donde la conciencia es plenamente reflexiva, hasta aquellos otros, llamados espontáneos, en los que no se vislumbra el menor indicio de reflexión, podría señalarse una serie de grados que unirían la conciencia con los totalmente inconscientes.

Los fenómenos inconscientes cuentan con una naturaleza similar a los conscientes, y por lo tanto, al igual que éstos últimos son irreductibles a los físicos. En efecto, argumenta Arnáiz, lo psíquico no es sólo conciencia, puesto que aquí el alma no equivale, como en Descartes, a pensamiento, sino a principio de vida, como mantuvo la tradición aristotélico-escolástico, y por lo tanto sus actividades pueden ser o con conciencia o sin ella. Pero los actos inconscientes no son únicamente fenómenos parte de los puramente conscientes, sino "incluso el análisis de la misma sensibilidad consciente nos prueba que los hechos psíquicos no son más que en parte conscientes, y que lo restante, quizá la parte más considerable de estos fenómenos sensibles, no llegue a la conciencia".

"La conciencia no es más que un simple hecho del alma como cualquier otro, es un conocimiento que sólo difiere de los demás actos del conocer por la

diversidad de su objeto... ni todo conocimiento puede reducirse al de conciencia, ni todo hecho subjetivo es tampoco conocimiento" (ARNAIZ, 1903, 168, 174, 182, 199).

Como se ve, Arnáiz amplía el objeto de la psicología a algo más que el mero análisis del acto consciente. El estudio exclusivo de la actividad consciente en el hombre ofrecería tan sólo una visión parcializada. La psicología debe ocuparse, pues, no sólo de la vida consciente del hombre, sino de su vida psíquica, concepto que incluye los fenómenos conscientes y los fenómenos inconscientes.

Este peculiar planteamiento del objeto de la psicología conlleva una peculiar concepción del método que debe corresponder a la psicología. En él nos vamos a centrar a continuación.

### EL METODO

Por encima de las arduas polémicas entre los defensores de la naciente psicología experimental y los de la filosofía tradicional, Arnáiz pretende aportar un punto de vista que él mismo define como de " un eclecticismo sano y racional".

La metodología subjetiva o introspección frente a la objetiva o experimental, que hasta este momento se habían enfrentado en duras críticas entre sus respectivos partidarios, en Arnáiz parece encontrar un firme propósito de unificar lo que ambas posturas pueden aportar a la psicología.

A partir de su concepción de que " la vida psíquica o la actividad consciente es tan sólo una parte muy pequeña en relación con la totalidad de la vida humana, afirma que no es posible considerar tan sólo la observación interna como medio para comprender el complemento psicológico de la conciencia" . Para ello es necesario hacer uso de la observación externa y objetiva. Ambos métodos, para Arnáiz, son complementarios, y utilizar tan sólo uno de ellos provocaría obtener un concepto mutilado de hombre (ARNAIZ, 1903, 4).

Es más, para Arnáiz "la psicología objetiva supone siempre a la conciencia o subjetiva, puesto que cualquier actividad que lleva a cabo el ser humano, como pueda ser la observación de un hecho o realidad, siempre se ve precedida de un acto de reflexión interna o de conciencia de la propia acción. El hombre no sólo tiene la facultad de pensar, sino también de pensar en el pensamiento; y no sólo siente y quiere, sino que se da cuenta de sus actos de sentir y querer". Por lo tanto, concluye Arnáiz, "la observación interna o interior es el punto de partida necesario e indispensable de todo examen de los hechos psíquicos".

Siendo ambos métodos necesarios, Arnáiz concede sin embargo cierta primacía al método interior y afirma que el "procedimiento fisiológico, y en general el objetivo entran en psicología como auxiliares y subordinados al de conciencia". El autor español condena no el uso sino el uso exclusivo de uno de ellos que no conduce más que a un absurdo e inútil inmovilismo, escribe. A la misma psicología experimental le es imprescindible la observación interior, la introspección ( ARNAIZ, 1903, 16,20, 22, 23).

### 4.3. Concepto de psicología

Previamente a formular su propio concepto de psicología, propone un modelo o sistema científico general, ampliamente integrador, que cobra sentido cuando afirma: " puesto que la ciencia pretende una interpretación del universo, y que en éste nada existe aislado, ni independiente, no es pues posible el aislamiento entre las ciencias ni la ruptura entre ellas". En particular la psicología "se ha visto nutrida por los nuevos métodos de investigación biológica y los rápidos progresos de las ciencias auxiliares que han abierto amplios horizontes a los estudios psicológicos", pero con ello no quiere significar que se equipare los trabajos psicológicos con los puramente biológicos, fisiológicos, anatómicos o histológicos como muchos partidarios de la psicología experimental han venido haciendo durante estos años, sino que a ellos debe concederse el lugar que les corresponde como simples auxiliares de la ciencia psicológica (ARNAIZ, 1903, 5).

Después de plantearse ciertas hipótesis previas sobre el propio concepto de la psicología, llegando a proponer la posibilidad de una psicología resumen de dos ciencias independientes: una, la filosofía del alma, que se ocuparía de la cuestión metafísica de la naturaleza humana; y otra, la ciencia de la conciencia, cuyo objeto fueran las leyes inmediatas de los fenómenos psíquicos, define la psicología como una ciencia del espíritu que junto a las ciencias metafísicas y morales, así como las físicas, tienen su base en la conciencia; es decir, tanto una como otras no son sino hechos o actividad de conciencia que reflejan la verdad de los hechos. "La ciencia en fin no es distinta de la conciencia, y si alguna de las ciencias especiales merece la supremacía en el conjunto de los conocimientos humanos, nadie podrá disputársela a la psicología, aunque no hubiese otra razón más que el de ser la conciencia condición absolutamente necesaria para cualquier otro conocimiento científico" (ARNAIZ, 124, 126; LAFUENTE, 1982; PEREZ-DELGADO, MESTRE, CARPINTERO, 1984).

Con este planteamiento Arnáiz se decanta claramente por la opción de Dilthey al encuadrar la psicología dentro de las ciencias del espíritu y no dentro de las ciencias naturales como lo hacía la psicología nacida de la tradición wundtiana. A este nivel Arnáiz parece alinearse con Dilthey, Brentano, Freud, etc.

En resumen, el concepto de psicología propuesto por Arnáiz cuenta con un carácter unificador e integrador; y ello a dos niveles. En primer lugar, integrador con respecto a las relaciones de la psicología con el resto de ciencias, tanto las del espíritu como las físicas, con las que guarda una base común, la conciencia; cuestión que para Arnáiz había sido desfigurada por el positivismo de la época. Y, en segundo lugar, un carácter unificador de los diferentes planteamientos que conformaban el panorama psicológico de finales del siglo XIX. En él dos posturas radicalizadas, representadas en el materialismo de la psicología experimental y el espiritualismo de la filosofía tradicional, mantenían duros enfrentamientos que en ocasiones carecían de fundamento real (MERCIER, 1897). En la psicología de Arnáiz existe un intento de armonizar ambas perspectivas, proponiendo un concepto de dicha ciencia, de su objeto y su método, unificador de los aspectos positivos que, a su juicio

cada una de ellas puede aportar.

## CONCLUSIONES.

De la documentación utilizada se desprende alguna información interesante para el conocimiento de la historia de la psicología en España:

1. A finales del siglo XIX se detecta el influjo de la psicología de la universidad de Lovaina y especialmente de Mercier, no sólo en el sentido de que el filósofo de Malinas estimula al estudio y conocimiento de la psicología científica sino también porque es través de D. Mercier cómo Marcelino Arnáiz conoce las principales obras de la psicología científica, particularmente de los psicólogos alemanes. En el caso de Alberto Gómez Izquierdo se trataría de un influjo más indirecto -si bien no por ello menos real- puesto que conoce y cita directamente las obras psicológicas en su lengua original, particularmente en alemán. El interés por la psicología contemporánea está claramente compensado por el empeño de conservar en la psicología tradicional, muy especialmente en el caso de Marcelino Arnáiz.

2. Como aportación de la neoescolástica al desarrollo de la psicología en España hay que subrayar el énfasis de los autores estudiados en fijar como objeto de la psicología el estudio de los fenómenos psíquicos, frente a antecesoros suyos que la definían como ciencia del alma.

3. En cuanto al método, se busca con todo empeño un equilibrio entre la introspección y la observación externa, para salvar el carácter específico de la psicología como ciencia. La referencia al método deductivo es prácticamente inexistente, tema tan común entre los neoescolásticos cuando concebían a la psicología como ciencia del alma.

4. Por último, Marcelino Arnáiz mantiene con decisión la postura de que los fenómenos psíquicos no son reductibles a los fisiológicos, ni la psicología a la fisiología. En este punto precisamente estriba su desacuerdo fundamental con ciertas psicologías de la época.

## RESUMEN

Este trabajo es una primera aproximación al estudio del influjo de la Psicología de la Universidad de Lovaina en España. Cronológicamente se limita a la última década del siglo XIX. Se analizan aquí parte de la obra de dos autores, Marcelino Arnáiz y Alberto Gómez Izquierdo, ambos pertenecientes a la corriente filosófica neoescolástica renovada de finales del siglo XIX. El trabajo presenta en una primera parte un estudio bibliométrico de los autores citados, fuentes e idioma de los trabajos citados por Arnáiz y Gómez Izquierdo.

Este análisis muestra con mucha claridad, primeramente el peso decisivo de la obra de D. Mercier y del grupo de autores vinculados a la Universidad de Lovaina en los dos escritores españoles, no solamente por el uso frecuente que hacen de sus escritos, sino también porque se refleja en nuestro estudio bibliométrico que el conocimiento que tiene Arnáiz de la Psicología Científica moderna está mediatizada por la información que recibe de Mercier,

particularmente respecto a la Psicología wundtiana. En cuanto a Gómez Izquierdo, se pone de manifiesto que el influjo de la Universidad es notorio, pero conoce más directamente la psicología alemana. Tanto los autores, como las obras, como el idioma en que son citados por Arnáiz y Gómez Izquierdo, los trabajos de Psicología que utilizan, ponen de manifiesto que Arnáiz tiene una vinculación más estrecha con la psicología de lengua francesa y particularmente de la Universidad de Lovaina y Gómez Izquierdo, de la psicología alemana más directamente.

En su segunda parte, este estudio entresaca los principales conceptos de Arnáiz y de Gómez Izquierdo respecto al problema psicológico dentro del debate del siglo XIX; es decir, el tema de filosofía y psicología en el contexto de las relaciones filosofía neoescolástica y ciencia. Gómez Izquierdo se muestra menos beligerante en cuanto a los ataques de la Psicología científica a la filosofía tradicional que Marcelino Arnáiz. Se analizan también el concepto, objeto y método de la psicología según los dos autores españoles. Arnáiz se define más claramente sobre la necesidad de que la psicología no abandone la introspección para no perder su característica de ciencia específica.

#### SUMMARY

The influence in Spain of University of Lovaina Psychology in the last decade at 19th century is studied through two authors Marcelino Arnáiz y Alberto Gómez Izquierdo representative of neoscholastic thought.

Results show the important play of D. Mercier's work on the Spanish group at the University of Lovaine, specially on M. Arnáiz. Gómez Izquierdo shows the same antecedent, knows directly Deutsch Psychology. On the other hand Arnáiz seems to have a closer linkage with French Psychology. The concept, object and method of Psychology according to these authors is also revised. Arnáiz stresses the need of keeping introspection in Psychology in order not to miss its character as specific science.

APENDICE 1: AUTORES CITADOS POR ARNAIZ Y GOMEZ-IZQUIERDO

AUTORES	CITAS		
MERCIER, D	58	COCONNIER, O.	3
WUNDT, W.	24	DELABARRE, E.B.	3
TOMAS, Sto.	23	SAUZE, J.B.	3
FARGES, A.	17	WALKER, L.J.	3
PIAT, C	17	DEHOVE, H.	3
PEILLAUBE, E.	16	DE LA VAISSIERE, J.	3
RIBOT, TH	16	BOVET, P.	3
BINET, A.	15	BOSSUET	2
HÖFDDING, H.	15	CASTELEIN, A.	2
FECHNER, TH.	13	MAISONNEUVE, L.	2
BALMES, J.	10	SIEBECK, H.	2
JANET, Pi.	9	SIEGWART, K	2
LOTZE, H.	9	VASCHIDE	2
RABIER, E.	8	RIEHL	2
NOEL, L	8	ROMANES, G.J.	2
PFLIEDERER, E.	8	SCHILLER, F.G.S	2
ARISTOTELES	7	RICHET, C	2
FOUILLEE, A.	7	LEIBNITZ, G.W.	2
JANET, Pablo	6	CLAPAREDE, E.	2
ARNAIZ, M	6	BALDWIN, J. M.	2
BRENTANO, F.	6	MOSSO, A.	2
VILA, G.	6	DOMET DE BORGES	2
TAINE, H	6	EBBINGHAUS, H.	2
GARDAIR, J	6	EYMIEU	2
BERGSON, H	6	FERE, CH.	2
JAMES, W.	5	KANT, M.	2
WASMANN, E.	5	KOSTYLEFF, N	2
DE REGNON, TH.	5	HUME, D.	2
DE BONNIOT, P.	5	SOLLIER	2
GEMELLI, A	5	STUART MILL, J	2
BAILLE, L	5	BERNARD, C.	2
LACHELIER	4	MANTOVANI	1
SENTROUL, C.	4	SCRIPTURE, E.W.	1
RAUH, F.	4	SCHELPANOFF, T.	1
SERGI	4	MARECHAL, R.	1
SERITLLANGES, A.D.	4	RODIER	1
THIERY, A	4	REUSSEN, TH.	1
LADD, G.T.	4	REY, A.	1
FONSEGRIVE, G	3	MEYERSON, E	1
PAULHAM, FR.	3	PREYER, W.	1
MUENSTERBERG	3	PESCH, TH.	1
AVELING, F	3	PEREZ, Bernard	1
		PACHEU,	1
		NAVILLE, E	1

MURISIER	1	GILLET, M.S.	1
MORGAN, C. LL,	1	FONTAIN, C	1
MONTAIGNE, P.	1	FALCKENBERG, R.	1
MENENDEZ-PELAYO, M.	1	ESPINAS	1
MAUDSLEY	1	DILTHEY, W.	1
MARECHAL	1	DELAGE, I.	1
MANSION	1	DE SARLO	1
LUYS	1	DARIO, J.M.	1
LIPPS, TH.	1	CATTELL, J.M.	1
BERTRAND	1	BRASCH, M.	1
BOURGET, P.	1	BORDEAU, L	1
BÜCHNER	1	BECELAFRE	1
COMTE, A.	1	BAIN, A	1
CONDILLAC, E. B.	1	AGUSTIN, Sto.	1
DE TONQUEDEC, J.	1	ARREAT, L.	1
DELBOS, V.	1	TOTAL	535
DESCARTES, R.	1		
DUHEM	1		
STEINTHAL, H.	1		
THORNDIKE, E.	1		
TSCHELPANOFF	1		
WAITZ, TH.	1		
ZELLER, E.	1		
ZIGLIARA, Cardenal	1		
WOLFF, Joh.	1		
VOGT	1		
TOCCO, F.	1		
SULLY, J.	1		
SPENCER, H.	1		
ERMONI, V	1		
FAGGI	1		
GONZALEZ, Z.	1		
HACHET-SOUPLET, P.	1		
HALL, Stanley	1		
KÖNIG, Edm.	1		
KRAEPELIN, E.	1		
LAMBRECHT, G	1		
LE GUICHAQUA	1		
LE ROY	1		
LIBERATORE, P.M.	1		
LECLERC	1		
LASSWITZ, K.	1		
KUELPE, O.	1		
JEANNIERE, R	1		
HENRI, V.	1		
HARRIS,	1		

## BIBLIOGRAFIA

- ALONSO TURIENZO, "Marcelino Amáiz". Ciudad de Dios, 1961, 70, 28 - 30.
- ARNAIZ, M., Cuestiones de psicología contemporánea. Madrid, Saenz de Jubera, 1903.
- ARNAIZ, M., Elementos de psicología fundada en la experiencia: I La vida sensible. Madrid, Saenz Jubera, 1904. II: La inteligencia. Madrid, Saenz de Jubera, 1914
- AUBERT, R., "La compleja vivificación de las ciencias eclesiásticas". En H. JEDIN, Manual de Historia de la Iglesia, t.VII, Barcelona, Herder, 1976, 393-418.
- CARPINTERO, H., "La psicología española: pasado, presente y futuro". Revista de Historia de la Psicología, 1980, 1, 33-58.
- CARPINTERO, H., "Wundt y la psicología en España". Revista de Historia de la Psicología, 1981, 2, 37-55.
- CARPINTERO, H., Historia de la Psicología. UNED, Madrid, 1977.
- CARPINTERO, H., "The Introduction of Scientific Psychology in Spain, 1857-1900". En W. WOODWARD y M. ASH (ed.), The Problematic Science psychology in Nineteenth-Century Through. New York, Praeger, 1982, 255-257.
- CEÑAL, R. "La Filosofía Española en la segunda mitad del siglo XIX". Revista de Filosofía, 1956, 15, 403-444.
- ESPASA-CALPE "Amáiz, Marcelino". Enciclopedia Espasa-Calpe, t.I, 1930, 854-855.
- GOMEZ IZQUIERDO, A. "Historia de la Filosofía en el siglo XIX. Con prólogo de D. Mercier. Zaragoza, 1903, 286-344.
- JIMENEZ GARCIA, A. "Urbano González Serrano (1848-1904) y la divulgación de la Psicología contemporánea en España". Actas III Sem. Historia Filosofía Española, 1983, 125-137.
- LAFUENTE, E. "La psicología de Giner de los Rios y sus fundamentos krausistas". Revista de Historia de la Psicología, 1982, 3, 247-270.
- LAFUENTE, E. "Sobre los orígenes de la Psicología científica en España: el papel del movimiento krausista". Estudios de Psicología, 1980, 1, 138-147.
- LUIS ANDRE, E. "El porvenir de la Filosofía Científica en España e Hispano-América". En Introducción a la Filosofía de Guillermo Wundt, T.2. Madrid, Jorro, 1912.
- MERCIER, D. Psicología, 4 vols. Madrid, Nueva Biblioteca Filosófica, 1940.
- MERCIER, D. Los orígenes de la psicología contemporánea. Trad. M. Amáiz. Madrid, 1904.
- MERCIER, D., La filosofía en el siglo XIX. Madrid, Jorro, 1943
- MISIAK, E., STAUDT, VM, Los católicos y la Psicología. Barcelona, Juan Flors, 1955.
- PEREZ-DELGADO, E., "El concepto de psicología científica en España entre 1850 y 1880". Cuadernos de Filosofía y Ciencia, 1983, 4, 295-301.
- PEREZ-DELGADO, E., MESTRE, M.V, CARPINTERO, H, "El concepto de Psicología en Zeferino Gonzalez (1831-1894). Madrid, Instituto Pontificio de Filosofía "Santo Tomás de Aquino", 1984.
- PEREZ-DELGADO, E., MESTRE, MV., "Psicofísica y psicofisiología en España, de 1875 a 1880". Pensamiento, 1986, 42, 3-28.
- UGARTE DE ERCILLA, E., "En dirección a la psicología experimental" Razón y Fe, 1806, 15, 17-31.
- ZANON, J.L., CARPINTERO, H., "El P. Manuel Barbado y su Introducción a la Psicología Experimental". Revista de Historia de la Psicología, 1981, 2, 189-224.