

*Revista de Historia de la Psicología*  
1988, Vol. 9, Núm. 2-3 , págs. 173-209

## **LA APORTACION DE LAWRENCE KOHLBERG (1927-1987) A LAS CIENCIAS SOCIALES. PSICOLOGIA Y PSICOLOGIA MORAL EN LA ACTUALIDAD.**

ESTEBAN PEREZ-DELGADO  
DOLORES FRIAS NAVARRO  
GEMMA PONS SALVADOR  
DEP. PSICOLOGIA BASICA  
UNIVERSIDAD DE VALENCIA

El nombre de Kohlberg está indisolublemente ligado a la psicología evolutivo-cognitiva y más exactamente a la psicología del desarrollo moral. Después de 30 años de dedicación total a investigar el desarrollo moral, Lawrence Kohlberg murió a los 59 años el 17 de enero de 1987 en Nueva York como consecuencia de una enfermedad de cáncer (REST, 1988; BOYD, 1988).

Por primera vez me percaté de la significación de Kohlberg al leer un listado de los 100 autores más citados en ciencias sociales (GARFIELD, 1978). En esa lista, Kohlberg aparece junto a psicólogos de primera fila como Piaget, Eysenck, Winer, Bandura, R.B. Cattell, Skinner, Osgood, Festinger, Cronbach, Brunner, Wolpe, L. Berkowitz, Maslow, D.E. Broadbent, M. Ritter, W. Mischel, U. Neizer. Además, Kohlberg, con 50 años, está entre los más jóvenes de este grupo de psicólogos. Kohlberg es de la generación de 1931 y a ella pertenecen también: Bandura, Chomsky, D. Byrne, R. Rosenthal, J. Kagan, E. Tulvine, L. Berkowitz, M. Ruther, D.E. Broadbent, W. Mischel, U. Neizer, E.E. Jones.

También me llamó la atención que KIMBLE(1985) en sus **Topics in the History of Psychology** señale como el estadio más reciente del desarrollo de la psicología evolutiva el tránsito de la socialización al del desarrollo cognitivo, caracterizado éste muy principalmente por la

introducción del estudio del desarrollo moral dentro del área, como obra especial de Kohlberg.

A su vez, la serie psicológica **Falmer International Master-Kinds Challenged** publica un número "Consensus and Controversy"(1985) a Lawrence Kohlberg, junto a los dedicados a Hans Eysenck, Noam Chomsky, Arthut Jensen y B. F. Skinner.

Todo ello sirva para adelantar lo que constituye la razón de ser este trabajo: Recordar y dar a conocer lo que ha representado para la Psicología la obra de Lawrence Kohlberg.

La obra de Kohlberg se inicia con su tesis doctoral sobre el juicio moral, leída en 1958 en la universidad de Chicago, en la que adopta la perspectiva cognitiva de Piaget. Kohlberg tenía 31 años. En esta misma universidad había obtenido Kohlberg el BA. Inicialmente su trabajo pasa desapercibido. Tuvieron que transcurrir cinco años para que pudiera publicar un trabajo sobre el tema de la tesis.

Hijo de un rico hombre de negocios, Kohlberg frecuentó prestigiosos colegios con tutores especiales. Terminado el High School se alistó a la marina mercante y viajó alrededor del mundo. También colaboró a transportar judíos de la Europa en guerra a Palestina. Este conocimiento y experiencia personal sobre problemas humanos de tan amplia trascendencia marcarán profundamente sus intereses científicos y su orientación ideológica.

Kohlberg inicia su trabajo universitario de profesor en la Universidad de Chicago, posteriormente está algún tiempo de profesor asistente en la Universidad de Yale, vuelve de nuevo a la universidad Chicago, y en 1968 se incorpora a la escuela Universitaria de Educación de la Universidad de Harvard, donde permanece hasta su muerte. Aquí funda el Centro para el Desarrollo y Educación Moral, donde llevará a cabo la mayor parte de su investigación sobre el razonamiento moral y formará un grupo de investigadores que se dispersarán por las diferentes universidades americanas y de otros continentes.

La obra de Kohlberg cubre 30 años de trabajo. Se inició a finales de la década de 1950 y terminó en 1987. Es el momento de recapitular su aportación a las ciencias sociales.

## LAS PUBLICACIONES DE L. KOHLBERG

La obra de Kohlberg comprende en torno a 116 títulos publicados, de los cuales 12 son libros, 45 son colaboraciones en publicaciones colectivas, 3 son entradas en Enciclopedias y 56 son artículos en revistas científicas.

**TABLA 1: BIBLIOGRAFIA DE KOHLBERG**

Tipo de publicación	Nº Trabajos	%
En Enciclopedias	2	1,72
En obras colectivas	46	39,66
En revistas	56	48,28
Libros	12	10,34
	116	100 %

Casi la mitad de los trabajos de Kohlberg han sido publicados en revistas científicas, en total en 40 revistas de diferentes áreas de las ciencias sociales: 13 de psicología, 13 de ciencias de la educación, 5 de filosofía, 2 de psiquiatría y 7 de orientación interdisciplinar (TABLA 2, al final). Esta pluralidad del tipo de revista en que Kohlberg publica sus trabajos resulta ya sintomático de cuál es el ámbito de las ciencias sociales en el que hay que situar la aportación del autor. Las tres revistas que más trabajos de Kohlberg han publicado son, por este orden: **J. of Moral Education** (5 trabajos), **Child Development** (4 trabajos) y **Zygon** (3 trabajos).

Otra parte muy considerable de sus trabajos, exactamente 45, que se corresponde con el 38,79% de su productividad, los publica Kohlberg en 40 "obras colectivas". Como consta en la TABLA 3 ( véase al final), Kohlberg publica trabajos en 8 obras sobre psicología evolutiva, en 5 obras sobre educación, en 10 obras sobre educación moral, en 2 obras que tratan monográficamente de la socialización, en 2 obras sobre

psicopatología, en 4 obras sobre desarrollo cognitivo, en 2 sobre psicología educativa, en 5 sobre el desarrollo moral y en 1 sobre desarrollo del yo.

Como puede advertirse, esas obras colectivas a que nos estamos refiriendo varían en su alcance monográfico: mientras unas tratan temas generales (psicología evolutiva, psicopatología, psicología educativa, educación), otras son más específicas (de educación moral, socialización, desarrollo cognitivo, desarrollo moral, desarrollo del yo).

A su vez Kohlberg publica 11 monografías, en unos casos como autor único y en otros con colaboradores suyos, entre las que se encuentran la edición de sus obras completas en 3 volúmenes, que recogen lo más importante de sus escritos: **Essays in Moral Development**. Vol. 1: **The Philosophy of Moral Development** (1981). Vol.2: **The Psychology of Moral Development** (1984). Vol. 3: **Education and Moral Development** (1986).

Por último, Kohlberg tiene dos entradas en enciclopedias: sobre el desarrollo moral (1968) en la **Enciclopedia Internacional de CC. Sociales**, y sobre el punto de vista psicológico de la educación moral (1971) en la **Enciclopedia Internacional de Educación**.

Como se ve, la aportación de Kohlberg ha llegado a la comunidad científica a través de diferentes canales: las revistas científicas, las actas de sesiones científicas u otro tipo de obras colectivas, monografías unipersonales o con sus colaboradores y las grandes enciclopedias. Es sabido que la recepción de un escrito en la comunidad científica no sólo depende de los contenidos que en él se vierten sino también de su accesibilidad para el científico. Y en este último aspecto tiene mucha importancia el medio en el que ha aparecido la publicación. Veamos pues a continuación cuál sido el impacto general de la obra de Kohlberg y también el impacto diferenciado de sus distintos escritos.

### IMPACTO DE LA OBRA DE KOHLBERG EN CIENCIAS SOCIALES

Para medir la visibilidad de Kohlberg en el ámbito de las ciencias sociales usamos aquí, una vez más, como su indicador el volumen de citas que ha recibido durante un periodo de tiempo, en concreto, desde 1966 hasta 1986. La fuente de las citas es el *Social Science Citation Index*. El uso de las citas para evaluar la relevancia de un autor es ya una

práctica usual (CARPINTERO, PEIRO 1981; GARFIELD, 1978; PEREZ-DELGADO, 1984).

En este periodo de 21 años Kohlberg ha sido citado en el ámbito de las ciencias sociales, según los datos del ZCI, 6.616 veces, lo que representa un promedio anual de 315 citas. Algo así como si Kohlberg hubiera recibido casi una cita diaria durante cada uno de los 21 años. Para tomar otro punto de comparación recordemos que con una cantidad similar de citas están otros psicólogos como: D.E. Berlyne (Terapia de la conducta), J. Cohen (Ps. Clínica), A.R. Jensen (Ps. Educativa), H.A. Simon (Ps. Organizaciones), R. Brown (Ps. Social), H.A. Witkin (Ps. Genética), C. R. Rogers (Ps. Personalidad), L. Berkowitz (Ps. Social), D.C. McClelland (Ps. Social), A.H. Maslow (Ps. Personalidad).

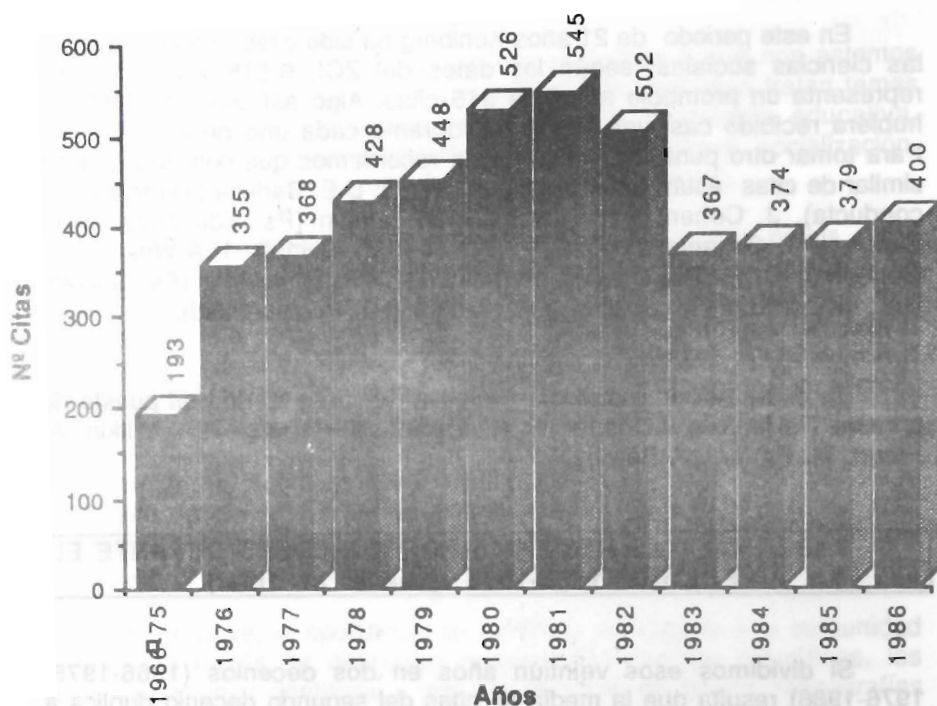
En el área de la psicología evolutiva Kohlberg tendría un puesto de primera fila junto a J. Piaget, E. H. Erikson, J. Kagan, H.A. Witkin, A. Freud, M. Rutter, J. Bowlby.

<b>TABLA 4: CITAS RECIBIDAS POR KOHLBERG DURANTE EL PERIODO 1966-1986 (véase al final)</b>
--

Si dividimos esos veintiún años en dos decenios (1966-1975; 1976-1986) resulta que la media de citas del segundo decenio duplica a la del primero (1966-1975: 192 citas de media; 1976-1986: 426 citas de promedio anual). Diferencia que resulta ser estadísticamente significativa al 0,001 de probabilidad. Estos datos hemos de interpretarlos sin duda alguna como un crecimiento muy considerable del uso de las obras de Kohlberg en el segundo decenio, lo que importa un aumento significativo de la penetración de su obra en ciencias sociales y de la visibilidad por tanto de este autor.

Si queremos seguir más puntualmente la evolución de las citas a Kohlberg durante el último decenio, tomando como base de partida el decenio primero, obtenemos la siguiente gráfica:

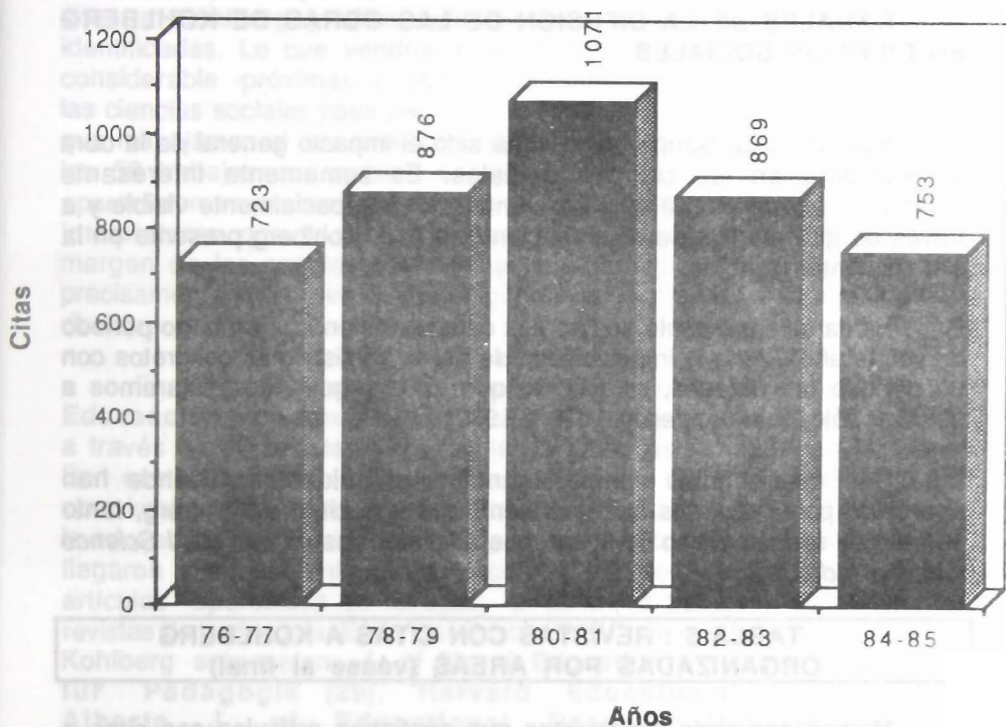
**GRAFICO 1: EVOLUCION ANUAL DE LAS CITAS A KOHLBERG**



En este gráfico percibimos claramente el movimiento de las citas a Kohlberg. Desde 1966 hasta 1981 se produce un aumento constante, que comienza a disminuir en 1982, con un fuerte descenso en 1983, para de nuevo comenzar el remontamiento desde una situación muy próxima a la de 1976.

Para afianzar más esos resultados veamos la evolución de las citas a Kohlberg de dos en dos años, que da más estabilidad a las fluctuaciones y corrige posibles interferencias de variables extrañas, como pueden ser los efectos del retraso de la llegada de las revistas de un año para otro al Social Science Citation Index o bien cambios accidentales o apenas sostenidos. Para ello representaremos la evolución de las citas en dos años:

**GRAFICO 2: EVOLUCION DE LAS CITAS DE DOS EN DOS AÑOS (1976-1985)**



El aumento de citas a Kohlberg de 1976-77 a 1978-79 es significativo al 0,02 de nivel de probabilidad, el aumento de 1978-79 a 1980-81 es también significativo al 0,019 de probabilidad.

Por otra parte, el descenso de las citas que se advierte desde 1980 sólo es significativo a partir de 1984-85 al 0,004 de nivel de probabilidad. Asimismo no hay diferencias significativas entre las citas que Kohlberg recibió en 1976-77 y las que ha recibido en 1984-85. Lo que significa que el movimiento de citas inicia un fuerte aumento en 1976 en relación con el decenio 1966-1975, tiene su momento culminante en 1980-81, y a partir de 1983 se produce el fuerte

descenso, para emprender posteriormente una lenta subida desde una situación similar a la de 1976.

### **CANALES DE LA DIFUSION DE LAS OBRAS DE KOHLBERG EN CIENCIAS SOCIALES**

Acabamos de comprobar cuál ha sido el impacto general de la obra de Kohlberg en las ciencias sociales. Es sumamente interesante comprobar ahora en qué ámbitos científicos es especialmente visible y a través de qué medios de difusión científica está Kohlberg presente en la ciencia contemporánea.

Hasta este momento nos hemos estado refiriendo a un largo periodo de veinte años. Ante la imposibilidad de hacer análisis más concretos con un periodo tan extenso, en todo lo que va a seguir nos limitaremos a estudiar sólo 5 años, desde 1979 a 1983.

Con ese objetivo vamos a analizar seguidamente dónde han aparecido publicados los trabajos científicos que citan a Kohlberg, tanto se trate de revistas como de libros que son vaciados en el *Social Science Citation Index*.

<b>TABLA 5 : REVISTAS CON CITAS A KOHLBERG ORGANIZADAS POR AREAS (véase al final)</b>
---

Hemos agrupado las revistas que contienen artículos con citas a Kohlberg en 14 áreas, tal como las clasifica el *Social Science Citation Index*. Solamente hemos complementado la clasificación cuando las revistas aparecían simultáneamente en dos áreas. Esas 14 áreas en las que distribuyen las revistas equivaldrían a los campos en los que la obra de Kohlberg sería más utilizada y por ello más visible científicamente hablando. La categoría "libros colectivos" se refiere a aquellas obras colectivas de ordinario actas de simposiums científicos.

Como observación general señalamos el vasto ámbito de las ciencias sociales que se ha interesado por la obra de Kohlberg, y que sin duda ninguna es exponente de su incidencia socio-científica. Prácticamente todo el espectro de las ciencias que tratan del hombre.



En lo que se refiere a las **revistas**, el área con mayor número de revistas con trabajos que dan citas a Kohlberg es la **psicología**. Las revistas de psicología representan casi el 40% del total de revistas que citan a Kohlberg y ellas solas reúnen el 47% del total de citas identificadas. Lo que vendría a significar que en una proporción muy considerable -próximas al 50%- la presencia de nuestro psicólogo en las ciencias sociales pasa por la psicología. Lo que contrasta con un dato que manejamos al comentar la bibliografía de Kohlberg, es decir, que de los 56 trabajos que publicó en revistas sólo un 30% de los mismos aparecieron en revistas específicas de psicología. Lo que tal vez pudiera interpretarse que si bien Kohlberg hizo pública su investigación al margen de los canales oficiales de la psicología, en la actualidad es precisamente en el área de psicología donde su presencia es más fuerte y decisiva.

El segundo puesto lo mantienen las revistas de **CC. de la Educación**, que dan a Kohlberg casi el 16% del total de las citas (271) a través de 40 revistas del área (el 32% de las revistas que le citan). Son cantidades importantes y que ciertamente ponen de relieve que la obra kohlbergiana tiene un gran interés para los expertos en ciencias de la educación. Estos datos están muy en armonía con los canales por lo que llegaron a la comunidad científica los escritos de Kohlberg: de 56 artículos aparecidos en revistas, el 32% (18 trabajos) lo publicó en revistas de pedagogía. Entre las revistas de CC. de la educación con citas a Kohlberg sobresalen: **J. of Moral Education** (73 citas), **Zeitschrift für Pädagogik** (29), **Harvard Educational Review** (19), **Alberta J. of Educational Research** (12), **Review of Educational Research** (11) y **J. of College Student Personnel** (10).

Por otra parte, la filosofía no parece haber utilizado mucho los escritos kohlbergianos, a pesar de las resonancias filosóficas del tema, puestas de manifiesto por los psicólogos en su críticas a Kohlberg. Las revistas del área con más citas son: **Ethics** (6) y **Hastings Center Report** (5 citas).

También es importante señalar los datos relativos a la categoría **criminología**. Las revistas de criminología ocupan el cuarto lugar entre las revistas que publican artículos con citas a Kohlberg. Como se ve en la Tabla, la media citas/revista es de 6 citas, es decir, la media más alta después de la que corresponde a las revistas de psicología. Las revistas con más citas son: **J. of Legal Education** (18), **Canadian J. of Criminology** (11) y **Criminal Justice and Behavior** (8).

### KOHLBERG EN LAS REVISTAS DE PSICOLOGIA.

Dada la importancia del tema vamos a comentar algo más ampliamente la presencia de Kohlberg en las revistas de psicología. Como ya señalamos más arriba, éstas canalizan casi el 50% de las citas a Kohlberg y representan el 40% del total de revistas que lo citan.

TABLA 6: REVISTAS DE PSICOLOGIA CON CITAS A KOHLBERG

Area	Nº Revistas	Nº Citas	Medias
Psicología en general	51	195	3.82
Ps. Evolutiva	21	397	18,90
Ps. Aplicada	8	51	6.37
Ps. Social	16	69	4.31
Ps. Matemática	1	1	1
Ps. Educativa	8	36	4.50
Ps. Clínica	12	45	3.75
Ps. Experimental	3	7	2.33
	6.62	120	

En la categorización de las revistas de psicología hemos mantenido la del SSCI, con la sola novedad por nuestra parte de resolver los casos en que una revista aparecía en dos lugares. Contemplando la Tabla 6, se advierte sin duda alguna qué área de la psicología se ha interesado más que ninguna otra por los escritos de Kohlberg. La **Psicología Evolutiva** está al límite de producir ella sola el 50% de las citas que recibe ese autor de la psicología, con un total de 21 revistas del área que le han citado por lo menos una vez en nuestro periodo 1979-1983. El *Social Science Citation Index* señala 26 revistas como las pertenecientes al área de Psicología Evolutiva. Es decir, que aproximadamente sólo habría 5 revistas de psicología evolutiva que no habría citado alguna vez a Kohlberg durante el quinquenio objeto de este estudio. Estas son las revistas del área que más frecuentemente citan a Kohlberg: **Child Development** (61 citas), **Human Development** (51), **Merrill-Palmer Q.J. Developmental Psychology** (33), **J. of Genetic**

**Psychology** (33), **Developmental Psychology** (31), **Adolescence** (30), **Genetic Psychology Review** (26), **J. Child Study Journal** (23), **Developmental Psychology** (21), **Monographs of the Society for Research in Child Psychology** (20).

El grupo de revistas de "Psicología en general", es decir, de revistas que no están especializadas, genera casi otro 25% de las citas, en lo que están implicadas 51 revistas. Por el promedio citas/revista se ve que esta clase de revistas cita en proporción mucho menor a Kohlberg. Destacan entre ellas, sin embargo, **Psychological Reports** (33 citas), **Psychological Bulletin** (26), **J. of Psychology** (11), **Canadian J. of Behavioral Sciences** (10) y el **J. of Psychology and Theology** (10).

En el tercero, cuarto, quinto y sexto lugar por la cantidad de citas a Kohlberg lo ocupan las revistas de Psicología social, de Psicología aplicada, de Psicología clínica y de Psicología educativa que produce algo más de otro 25% de las citas. Son de Ps. Social: **J. of Personality and Social Psychology** (20 citas), **Sex Roles** (17); de Ps. Aplicada: **Personnel and Guidance Journal** (8), **Counselor Education and Supervisor** (8), entre otras. De Ps. Clínica: **J. of Abnormal Psychology** (9 citas), **J. of Personality Assessment** (9) y **J. of Clinical Child Psychology** (6). De Ps. Educativa: **J. of Educational Psychology** (12 citas) y **Educational and Psychological Measurement** (9 citas).

No deja de llamar la atención a la vista de los datos que estamos comentando que Kohlberg es más tenido en cuenta por la psicología evolutiva, por un lado, y por la pedagogía, por otro, que por la psicología educativa, cuando en buena lógica parece que la psicología de la educación debería representar el punto de convergencia de la psicología y la pedagogía en su vertiente educativa.

Finalmente falta por glosar la categoría "libros colectivos", de qué tratan esos libros colectivos con citas a Kohlberg. Las citas que aparecen en este tipo de publicaciones representan el 15, 44% de las citas identificadas, en un total de 95 libros. El rango de las citas es de 1 a 21 citas en esta categoría. La variedad de estos escritos nos ha llevado a

clasificarlos por su contenido para podernos hacer una idea sobre las características de estos "libros colectivos", que arroja los siguientes resultados:

**TABLA 7: OBRAS COLECTIVAS CON CITAS A KOHLBERG**

TEMATICA	Nº OBRAS	Nº CITAS	MEDIA
Educativos	11	26	2.36
Problem. sociales	11	24	2.18
Clínicos/pers.	18	29	1.61
Psicológico-educ.	5	56	5.09
Psicológico/evol.	14	62	4,42
Psicol. General	6	11	1,83
Psicol/sociales	17	41	2,41
No consta	4	5	1,25
	263	276	

Como decíamos anteriormente, este tipo de publicaciones son fruto, de ordinario, de simposiums o de semanas de estudio. Algunos tienen títulos bastantes generales, como psicología del niño, o psicología evolutiva, o educación especial y desarrollo, etc.; pero en otros casos, son publicaciones mucho más especializadas, el desarrollo moral, los niños ante la televisión, el concepto del yo en el joven adolescente, el desarrollo social, el desarrollo cognitivo, etc.

Si comparamos estos resultados con los referentes a los de las revistas de las tablas anteriores, puede advertirse que donde más abundan las citas a Kohlberg son en los libros de temática psicologico-evolutiva pero esta vez a muy escasa distancia de los libros sobre temas psicológico-educativos. Como decía, este hecho contrasta con los datos referentes a revistas, pero tiene una explicación clara y es que la psicología educativa se va ocupando cada vez más del desarrollo moral, pero ello todavía no se manifiesta en los canales oficiales del área sino en

publicaciones pioneras sobre el tema, tales como los libros colectivos fruto de simposiums o semanas de estudio. Ejemplos de este tipo de escritos son los siguientes: **Handbook of Adolescent Psychology** (Adelson, ed. ) con 21 citas a Kohlberg, **Evaluating Moral Development and Evaluating Educational Programs that have a Value Dimension** (18 citas), **Social Development in Youth** (Meachem, ed. ) con 17 citas, etc.

Una explicación similar hay que dar del aumento que se detecta en el área de libros psicológico-sociales; es desde las monografía más que desde los trabajos en las publicaciones periódicas como la psicología social se está ocupando con un interés creciente del tema monográfico que constituye la aportación de Kohlberg a la psicología: el estudio del desarrollo moral. He aquí algunos ejemplos: **Handbook of Political Behavior** (Long, ed. ) con 8 citas, **Altruism and Helping Behavior** (Rushton, ed.) con 3 citas, **Advances in Experimental Psychology** (L. Berkowitz, ed.) con 1 cita, **Advances in Applied Psychology** (Kidd, ed.) con 1 cita, etc.

Los temas de psicología clínica y de la personalidad mantienen en esta categoría una presencia similar a la que ocuparon en el caso de las revistas, si bien hay que hacer notar que en "libros colectivos" no aparece la categoría psiquiatría, por lo que algunos títulos que habrían sido agrupados en esa categoría estén sin embargo en psicología clínica. Con todo es más frecuente que los libros en cuestión traten temas de personalidad que clínico. Por ejemplo: **Child in his Family: Preventive Child Psychiatry in Age of Transitions** (Anthony, ed.) con 4 citas, **Assessment Strategies for Cognitive-Behavioral Interventions Personality and Psychopathology** (Kendall, ed.) con 3 citas.

A su vez, la temática educativo-pedagógica sigue ocupando un espacio notable. En 11 libros que se ocupan de esa temática hay un total de 26 citas. Por ejemplo: **Ethics Teaching in Higher Education** (Hastings Center) (Callahan, ed.) con 8 citas, **Special Education and Development** (Meisels, ed.) con 5 citas.

En la categoría problemas sociales se agrupan publicaciones que tratan temas monográficos como la violencia, la droga, el alcohol, el tabaco, etc., tal como lo hace el SSCI. Por ejemplo: **Lethal Aspects of**

**Urban Violence** (Milwaukee, ed.) 1 cita, **Survivors, Victims, and Perpetrators** (Dimsdale, ed.) con 1 cita, **Children and the Faces of Television** (Eizler, ed.) con 1 cita, etc.

### IMPACTO DIFERENCIAL DE LOS ESCRITOS DE KOHLBERG

De las 119 obras publicadas por Kohlberg en sus treinta años de trabajo científico han sido citadas por lo menos 1 vez 64 de ellas, según los datos del SSCI y las citas que nos ha sido posible identificar. El rango de citas recibidas va desde 1 a 354, con un promedio de 26 citas/obra.

Si dividimos los escritos de Kohlberg en tres decenios, hallamos que del decenio 1958-1967 han sido citados 9 escritos con total de 353 citas, (promedio de 39 citas/obra), del decenio 1968-1977 han sido citados 44 escritos que han recibido un total de 1172 citas, con un promedio 26 citas/obra y del último decenio, 1978-1987, ha sido citadas 10 obras con 133 citas, que da una media de 13 citas/obra.

<b>TABLA 8: CITAS RECIBIDAS POR LAS OBRAS DE KOHLBERG (véase al final)</b>
--

Los escritos del decenio 1958-1967 reciben un total de 365 citas, que representa el 22,01 % de las citas. Del decenio 1968-1977 han sido citadas 46 obras con un montante de 1.172 citas, es decir, el 70,69% de las citas, mientras que la obra publicadas por Kohlberg en el decenio 1978-1987 sólo reciben citas 10 escritos con una cuantía total de 133 citas.

Conforme a estos datos, los escritos de Kohlberg más citados se corresponden con los que publicó teniendo entre los cuarenta y cincuenta años. Serían éstos sus años de plenitud científica y la obra de este periodo la que mejor representa su aportación, a jugar por el uso que hace de su obra la comunidad científica. Este punto puede ser muy importante, sabido que Kohlberg ha evolucionado considerablemente en sus teoría y en el afinamiento de sus instrumentos de medición del desarrollo del juicio moral.

En otro orden de cosas, si evaluamos los escritos de Kohlberg ateniéndonos a sus características metodológicas (libro, capítulo de libro colectivo, entrada de diccionario, artículo de revista) obtenemos una tabla como ésta:

**TABLA 9: CITAS RECIBIDAS POR LAS OBRAS DE KOHLBERG SEGUN SUS CARACTERISTICAS METODOLOGICAS**

Tipo de obra	Nº Obras	Nº Citas	Media citas/obra
Artículos	34	370	10.88
Obras colectivas	22	1077	48.95
Libros	7	180	25.71
Enciclopedias	2	31	15.50
	65	1658	

Observando esos datos llama especialmente la atención que sean precisamente los trabajos de Kohlberg en "obras colectivas" son, con mucho, los que más citas han recibido.

Sus 22 trabajos citados reciben casi el 65% del total de citas identificadas, con un promedio citas/trabajo de 48.9 citas. Por el contrario, sus 34 artículos de revistas citados tan sólo recogen el 22,31 %, con un promedio de citas/artículo de 10.88 citas.

Esos resultados confirmarían la hipótesis que venimos manejando de que la información sobre la obra de Kohlberg no se ha canalizado principalmente a través de las publicaciones periódicas como canales oficiales de comunicación científica sino de otras plataformas menos oficiales como son los simposiums, los congresos o las semanas de estudios y sus canales propios de comunicación científica.

**TABLA 10: LISTADO DE LAS 25 OBRAS DE KOHLBERG MAS CITADAS**

año	TITULO
(1969)	"Stage and Sequence: The Cognitive- Developmental Approach to Socialization." In D.A. Gosling, Ed., Handbook of Socialization Theory and Research. Chicago: Rand McNally, 1969.
(1976)	"Moral Stages and Moralization: The Cognitive- Developmental Approach." In T. Lickona, ed. Moral Development and Behavior: Theorie, Research and Social Issues. New York : Holt, Rinehartand Winston, 1976a.
(1966)	"A cognitive-developmental analysis of children' s sex-role attitudes."In E. Maccoby, Ed. The Development of Sex Differences. Stanford, Calif.: Stanford University Prez, 1966.
(1971)	"From Is to Ought: How to Commit the Naturalistic Fallacy and Get Away with It in the Study of Moral Development." In T. Mischel, ed., Cognitive Development and Epistemology. New York: Academic Prez, 1971.
(1973)	"Continuities in Childhood and Adult Moral Development Revisited. En P.B. BALTES, K.W. SCHAE, eds., Life-Span Developmental psychology: Personality and Socialiation. New York Academic Prez: 1973
(1964)	"The Development of Moral Character and Ideology. En M.L. Hoffman and L.W. Hoffman, eds., Review of Child Developmental Research, Vol.I. New York: Ruzell Sage, 1964.
(1981)	"Ezays on Moral Development. Volumen I. The Philosophy of Moral Development. Harper adn Row: S. Francisco, 1981.
(1963)	"The development of Children's Orientations Toward a Moral Order: Sequence in the Development of Moral Thought. Vita Humana, 1963, 6, 11-33.
(1958)	"The development of modes of Thinking and choices in years 10 to 16". Ph. D. dizertation, University of Chicago, 1958 .
(1972)	"Development as the Aim of education." Harvard Educational Review 42, (1972): 449-496.
(1970)	"The predictability of Adult Mental Health from Childhood Behavior. En B. WOLMAN, ed.: Handbook of Child Psychopathology. New York: McGraw-Hill, 1970.



(1969) "Continuities and Discontinuities in Children and Adult Moral Development." *Human Development*, 12 (1969): 93-120.

(1971) "The Adolescent as a Philosopher: The Discovery of the Self in a Post-Conventional World." *Daedalus* 100 (1971): 1051-1086.

(1971) "Stages of Moral Development as a Basis for Moral Education." In C. Beck, B. Crittendon, and E. Sullivan, eds., *Moral Education: Interdisciplinary Approaches*. Toronto: University of Toronto Press, 1971.

(1968) "Private speech: four studies and a review of theories." *Child Development*, 39 (1968): 691-736.

(1970) "Education for Justice: A Modern Statement of the Platonic View." En T. Sizer, ed.: *Moral education: Five Lectures*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1970.

(1973) "The Claim to Moral Adequacy of a Highest Stage of Moral Judgment." *Journal of Philosophy* 70 (1973): 630-646.

(1963) "Moral Development and Identification." En H. STEVENSON, ed., *Child Psychology*. 62nd Yearbook of the National Society for the Study of Education, Part I. Chicago: University of Chicago Press, 1963

(1968) "The Child as a Moral Philosopher." *Psychology Today*, 7 (1968): 25-30.

(1968) "Early Education: a cognitive-developmental View". *Child Development* 39 (1968b), 1013-1062.

(1975) "The Cognitive-Development Approach to Moral Education." *Phi Delta Kappan* 61 (1975): 670-677

(1970) "The Moral Atmosphere of the School." En N. Overley, ed., *The Unstudied Curriculum: Its Impact on Children*. Monograph of the Association for Supervision and Curriculum Development. Washington, D.C., 1970.

(1971) "Moral Developmental and Educational Practice." Chicago: Scott Foresman, 1971.

(1980) "The meaning and measurement of moral Development." Heinz Werner Lecture. Worcester, Mass.: Clark University Press, 1980c.

(1978) "Preface to New Directions in Child Development. Vol. 1, No.2: "Moral Development," ed. W. Damon. San Francisco: Jossey-Baz, 1978.

Este simple listado es elocuente por sí solo. La obra más citada de Kohlberg es "Stage and Sequence", con 354 citas, de 1969, que representa bien lo que fue el proyecto del autor durante la década del 1960: establecer el planteamiento cognitivo-evolutivo, señalar sus implicaciones y marcar diferencias respecto de las teorías del aprendizaje y del psicoanálisis. El desarrollo cognitivo es la clave para entender no solamente la psicología de lo moral sino también la identidad del rol sexual y la configuración de la personalidad, como expone Kohlberg en "A Cognitive-developmental Analysis of Children's sex-role attitudes" (1966) y en "Development of Moral Character and Ideology" (1964).

Con su incorporación a la Escuela Universitaria de la Educación de la Universidad de Harvard y la creación del Centro para el Desarrollo y la Educación a finales de la década de 1960, Kohlberg se introduce en el campo de la educación y de la filosofía publicando relevantes trabajos sobre esos temas, siendo sintomático al respecto "From is to Ought: How to Commit the Naturalistic Fallacy and get away with it in the Study of Moral Development" (1971). En este escrito Kohlberg sostiene que los psicólogos no deben ser relativistas de los valores así como los filósofos deben reconocer que los hechos del desarrollo moral son relevantes para la filosofía.

A mitad de la década de 1970 Kohlberg se centra en la problemática de aplicar sus planteamientos evolutivo-cognitivos a la educación, y particularmente en la comprobación empírica del desarrollo del juicio moral de los sujetos a través de los estadios y los instrumentos de medida que pudieran ponerlo de manifiesto. Especialmente característico de estos años son "Moral Stages and Moralization: The Cognitive-Developmental Approach" (1976) y "The cognitive-Developmental Approach to Moral education" (1975).

#### **ALGUNOS PUNTOS FUNDAMENTALES DE LA PSICOLOGIA MORAL DE KOHLBERG**

Para entender cuál ha sido la innovación de Kohlberg en este área habría que recordar que, por lo general, las investigaciones empíricas en el ámbito de la psicología moral se habían centrado hasta la década de 1960 principalmente en el estudio de cinco variables: resistencia a la

tentación o capacidad para refrenar una conducta moralmente reprehensible cuando el sujeto está motivado para realizarla ya sea en presencia de otros o a solas; reacciones posteriores a la transgresión o forma en que las personas expresan sus emociones después de haber transgredido una norma moral. Temática ésta resultado de la confluencia del psicoanálisis y del conductismo. El Altruismo moral o conducta moral dirigida a beneficiar a los demás, temática que ha interesado principalmente, por lo menos al inicio, al conductismo social; insight moral o razonamiento que la gente practica para apoyar y defender sus juicios y creencias morales; la ideología moral, o sea, qué acciones la persona considera buenas o malas, grado de compromiso con estas creencias y función que cumplen tales creencias morales en su personalidad, (WRIGHT, 1974 ).

Siguiendo la orientación del psicólogo ginebrino Jean Piaget la aportación de Kohlberg se encuadra en la psicología que ha centrado sus esfuerzos en estudiar el razonamiento moral.

### **Antecedentes**

La contribución de Piaget. Es posible que la contribución más importante de Piaget (1932) haya sido la formulación explícita de una distinción olvidada con frecuencia por quienes se ocupan de la psicología de la moral, cual es la distinción existente entre lo que podríamos llamar una moral convencional y una moral derivada de un código de moral racional.

Por "moral convencional" se entiende simplemente el hecho de hacer lo acostumbrado, o lo que se nos dice que hagamos. Si se pide una justificación para la observancia de una regla particular, el individuo apela a una autoridad o a lo que otras personas hacen o dicen que es correcto. Pero no se plantea de ordinario la cuestión de la validez de tal código. Se entiende a su vez por "código moral racional" aquel que el individuo acepta fundado en razones, percibe que podría ser de otro modo, y lo aplica con mayor reflexión.

Piaget insiste en que hay algo como lo que describió Kant con el nombre de moral propiamente dicha, diferente de la regulación fundada en la costumbre y en la autoridad.

Piaget supone un cierto proceso de maduración, es decir, una transición gradual de una estructura mental a otra, de una moral

convencional a una moral de un código racional, de una moral heterónoma a una moral autónoma.

El desarrollo de las estructuras morales del niño (de su actitud ante las reglas) converge con el desarrollo cognitivo de otras esferas, como la captación de las relaciones lógicas y de las conexiones causales.

Una de las cosas que no estudió Piaget es si la transición a través de las diferentes etapas del desarrollo del juicio moral es sólo una cuestión de maduración psicológica o si depende de otros factores que la pueden bloquear o acelerar, como son el influjo social, las tradiciones familiares o el aprendizaje en la escuela.

#### **- EL MODELO DE KOHLBERG DESCANSA SOBRE ALGUNOS ELEMENTOS CLAVE.**

**Se refiere al desarrollo del juicio o razonamiento moral.**

Supone que de ordinario no precisamos pasar de la acción al discurso para justificar la preferencia por unos valores sobre otros, pero sí en casos de conflicto, cuando nuestra preferencia se ve cuestionada. Entonces nos vemos obligados a razonar. Ese paso de la acción al razonamiento exige un cambio de actitud el niño no la puede dominar desde el comienzo y además necesita ayuda para ello.

La moralidad no es el resultado de procesos inconscientes o de un aprendizaje social temprano. El ejercicio del juicio moral es un proceso cognitivo que, en situación de conflicto, nos permite reflexionar sobre nuestros valores y ordenarlos en una jerarquía lógica. Sobre lo moral también se puede razonar y preferir.

**Es un modelo de desarrollo moral que se basa en un concepto constructivista de aprendizaje.**

Los niños aprenden los valores morales en el medio social en que se encuentran, pero lo importante para conocer su competencia moral es el modo cómo los jerarquizan, cómo los ordenan a la hora de tomar decisiones en casos de conflicto (CORTINA, 1986).

Este modo de estructurar u ordenar no lo aprenden los niños del medio social, sino que lo construyen desde el interior, a través de su interacción con el medio. Los niños no aprenden acumulando valores, sino modificando desde dentro la estructura anterior.

Según las teorías del desarrollo del juicio moral, el cambio de estructuras que va produciéndose en el niño y en el adulto no es imprevisible, sino que sigue un orden lógico, común a los individuos de las distintas culturas. La moral sería relativa a las distintas culturas desde el punto de vista de los contenidos, pero las estructuras formales del desarrollo son universales.

Se produce siguiendo el orden lógico de unos estadios, que a su vez presuponen:

El desarrollo del razonamiento lógico. Puesto que el razonamiento moral es razonamiento es condición necesaria -pero no suficiente- para alcanzar un determinado estadio moral haber accedido a un estadio lógico de igual nivel o de nivel superior. Un individuo puede estar en un estadio lógico más elevado que el moral, pero no viceversa.

" Mientras que el desarrollo lógico es necesario para el desarrollo moral y le marca límites a éste, la mayor parte de los sujetos pertenecen a un estadio de desarrollo lógico superior al que se encuentran en los estadios del desarrollo moral" (KOHLBERG (1987,pp.91-92).

Así, por ejemplo, puede decirse que más del 50% de los adolescentes mayores y de los adultos son capaces de un razonamiento lógico-formal completo, pero solamente un 10% de estos adultos utilizan un razonamiento moral de nivel postconvencional o basado en principios (estadios 5 y 6).

El desarrollo social, en cuanto a la capacidad de asumir roles. Para vivir en la familia, la escuela, etc..., el niño ha de ir aprendiendo a adoptar roles diferentes, y ello le enseña a ponerse en el lugar de otros. La adopción de roles supone ya un desarrollo en la percepción social o perspectiva social: ha aparecido la idea de reversibilidad, que no es sólo lógica, sino que también contiene elementos emocionales sin los que es imposible el juicio moral.

Los estadios de la perspectiva social describen el nivel en que la persona ve a las otras personas, interpreta sus sentimientos y pensamientos y ve el rol de estas personas en la sociedad.

## - LOS ESTADIOS DEL DESARROLLO DEL JUICIO MORAL

### Caracteres del desarrollo del juicio moral

Los estadios del juicio moral constituyen una secuencia invariante, irreversible y consecutiva de estructuras discretas. Con este supuesto queda excluido: a) que diversas personas alcancen el mismo objetivo a través de distintas vías evolutivas; b) que la misma persona retroceda desde un escalón más alto a otro más bajo; c) que en el curso de la evolución se salte una etapa.

2 Los estadios del juicio moral constituyen una jerarquía en el sentido de que las estructuras cognitivas de un estadio superior "superan" las correspondientes de los estadios inferiores: las sustituyen, al tiempo que las mantienen en una forma reorganizada y diferenciada. Hay, pues, un crecimiento. Quien se encuentra en un estadio determinado rehúsa resolver los conflictos siguiendo las orientaciones de estadios inferiores.

3 Cada estadio puede caracterizarse como un todo estructurado, que supone una diferencia cualitativa en el modo de pensar con respecto a los estadios anteriores y posteriores. No quedan excluidos los fenómenos de decalaje que muestran un anclaje sucesivo de estructuras nuevas.

### DESCRIPCION TEORICA DE LOS ESTADIOS:

#### Aspecto cognitivo de los 6 estadios.

Los 6 estadios se agrupan en tres niveles que pueden determinarse fundamentalmente según la relación que existe entre el yo y las reglas morales.

**Nivel preconvenional.** Para los individuos, las reglas y expectativas sociales resultan externas y, por tanto, ni las comprenden como tales ni las defienden. Este primer nivel caracteriza a niños menores de 9 años, a algunos adolescentes y a muchos delincuentes adolescentes y adultos.

**Nivel convencional.** En este nivel el individuo se somete a las reglas, expectativas y convenciones de la sociedad o la autoridad y las defiende porque son reglas, expectativas y convenciones de la sociedad. En este nivel se encuentran la mayoría de los adolescentes y adultos, tanto en nuestra sociedad como en otras.

**Nivel posconvencional.** El individuo diferencia el yo de las reglas y expectativas de los otros, y define sus valores en función de los principios que ha escogido. Es el nivel de la moralidad de los principios en virtud de las cuales se juzgan las normas. Parece que este nivel es francamente minoritario. Aunque existen pocas pruebas empíricas para avalar la existencia de este nivel, Kohlberg sigue manteniéndolo, porque piensa que pueden acceder a él sujetos que pongan en cuestión las normas de su sociedad desde principios de la humanidad.

El juicio o razonamiento moral posconvencional o a nivel de principios es mejor que cualquier razonamiento convencional, por dos razones: 1º El principio moral es una guía de acción para actuar y por ello permite más flexibilidad; 2º un enfoque de principios ve el conflicto moral desde la perspectiva de cualquier ser humano más que como miembro de un grupo o de una sociedad concreta. Sin embargo, no es lo mismo tener " un juicio moral más decuado" que ser una "persona más moral".

## 5 PERSPECTIVAS SOCIALES DE LOS TRES NIVELES MORALES.

El concepto de perspectiva sociomoral se refiere al punto de vista del individuo al definir los hechos sociales y los deberes o valores sociomorales. Es una construcción estructural que está, tanto bajo la adopción de roles como bajo el juicio moral. A cada uno de los niveles del juicio moral corresponde una perspectiva social.

**Nivel preconvencional.** Perspectiva individual concreta. El individuo enfoca una cuestión moral desde la perspectiva de los intereses concretos de los individuos implicados. No se interesa por lo que la sociedad define como el modo recto de obrar. Busca defender los intereses concretos, evitando los riesgos.

**Nivel Convencional.** Perspectiva de "miembro de la sociedad". El individuo tiene en cuenta que el grupo espera que actúe de acuerdo con sus normas. Desempeña bien su rol. Protege los intereses de la sociedad y los propios.

**Nivel posconvencional o de principios.** Perspectiva "anterior a la sociedad": el individuo enfoca los problemas desde una perspectiva superior a una sociedad concreta; lo hace desde los principios en que se basa cualquier sociedad humana.

Los niveles preconvencional y posconvencional coinciden en adoptar el punto de vista del individuo, pero en el segundo caso es un universal, porque se trata de cualquier individuo racional moral (asunción ideal de rol).

EL concepto de perspectiva sociomoral: que se refiere al punto de vista que adopta el individuo al definir los hechos sociales y los valores o deberes sociomorales. Ilustremos el significado de la perspectiva social en función de la unidad que proporciona a las diversas ideas y preocupaciones del nivel moral.

El nivel convencional, por ejemplo, difiere del preconvencional en que utiliza las siguientes razones: 1) Preocupación por la aprobación social, 2) Preocupación por la lealtad a personas, grupos y autoridades y 3) preocupación por el bienestar de los otros y de la sociedad. Hemos de preguntarnos ¿qué es lo que está debajo de estas características de razonamiento y las mantiene unidas? Lo que fundamentalmente define y unifica a las características del nivel convencional es su perspectiva social, es decir el punto de vista común de los participantes en una relación o grupo. El individuo convencional subordina las necesidades del individuo al punto de vista y las necesidades del grupo o la relación común" (KOHLEBERG, 1976, 35).

Para ilustrar la perspectiva social convencional tomemos como ejemplo la respuesta de un joven de 17 años a esta pregunta:

### JUICIO MORAL VERSUS ACCION MORAL

Si el razonamiento lógico es una condición necesaria pero no suficiente para la madurez del juicio moral, la madurez del juicio moral es una condición necesaria pero no suficiente para la madurez de la acción moral. No se pueden seguir los principios morales si no se entienden (o no se aceptan). Sin embargo, se puede razonar en términos de principios y no vivir de acuerdo con esos principios. En un estudio realizado por el mismo Kohlberg y Krebs encontraron que solamente el 15% de los estudiantes que demostraron un razonamiento moral basado en principios llegaron a copiar en su exámenes comparado con un 55% de los sujetos con un razonamiento moral convencional y un 70% de nivel preconvencional. No obstante, el hecho de que el 15% de los sujetos con un razonamiento moral de principios copiara, sugiere que son necesarios otros factores adicionales al juicio moral para que el razonamiento moral basado en principios se convierta en "acción moral".



En parte estos factores incluyen la situación ambiental y sus influencias. En parte, lo que suceda depende también de los motivos y las emociones del sujeto. Y también lo que un sujeto hace depende de su voluntad de intención, o de la fortaleza y firmeza de su carácter.

Con todo, Kohlberg sostiene que las personas en estadios de principios (estadio 5 y 6) tienden a obrar con mayor consistencia de acuerdo con el juicio moral, aunque las relaciones entre juicio moral y conducta moral son muy complejas. Deberá diferenciarse cuidadosamente, sin embargo, entre valores morales aceptados por la gente y el modo en que estructuran sus juicios morales, o si se quiere, distinguir entre conocer lo que se considera bueno o malo y la convicción personal de lo que es bueno y de lo que es malo.

Kohlberg se hace esta pregunta:

" Si la madurez del razonamiento moral es solamente un factor de la conducta moral, ¿por qué el enfoque cognitivo-evolutivo se centra tan exclusivamente en el razonamiento moral? A lo que responde del modo siguiente:

El juicio moral, aunque es sólo un factor de la conducta moral, es en sí mismo, que se sepa, el factor de mayor importancia o mayor influencia en la conducta moral.

Mientras hay otros factores que influyen en la conducta moral, el juicio moral es el único y distintivo factor moral de la conducta moral.

3.El cambio de estadio del juicio moral es de un gran alcance o irreversible; el estadio superior que se alcanza no se pierde jamás. La conducta moral en sí es fundamentalmente situacional y reversible o 'perdible' en nuevas situaciones (KOHLBERG, 1987).

Es decir, Kohlberg "asume que el juicio moral es un componente crucial de la moralidad humana. Sin embargo no es el único componente central. Por esta razón, es importante afirmar desde el comienzo que la medida presentada en este volumen no es una medida de la moralidad o de la madurez moral en general sino un medio para evaluar el desarrollo de la estructura u organización de los juicios morales de un individuo" (COLBY-KOHLBERG, 1987).

## **PROPUESTA EDUCATIVA**

Kohlberg sostiene que los niños empiezan por concebir las reglas como algo dependiente de la autoridad y la coerción externa; luego perciben tales reglas como instrumentos para obtener recompensas y satisfacción de sus necesidades; más tarde las perciben como medios para la obtención de la aprobación y la estimación sociales; luego como soportes de algún orden ideal, y finalmente como articulaciones de principios sociales necesarios para vivir en unión de otras personas, entre los que destaca la justicia.

Por supuesto, en muchas culturas no hay ningún avance hasta las etapas finales, el ritmo del desarrollo variará en diversas culturas, y en la misma cultura hay grandes diferencias individuales. Todo esto puede aceptarse y explicarse. Pero la aseveración principal de Kohlberg es que esta secuencia de los niveles de concepción de las reglas constituye el desarrollo moral y es una constante cultural.

Pero ¿cómo piensa entonces Kohlberg que ocurre este tipo de desarrollo, sino es el resultado de la enseñanza?

Kohlberg rechaza las teorías de la maduración porque no explican el inicio del proceso, excepto en el caso de habilidades tales como la de aprender a caminar.

También rechaza tres tipos de hipótesis de socialización.

Sostiene que un gran conjunto de estudios empíricos no han podido confirmar los hallazgos de la escuela psicoanalítica. Por ejemplo, no existe ninguna correlación entre los modos paternos de manejo de impulsos infantiles y el comportamiento y las actitudes morales posteriores.

Sostiene Kohlberg que los hallazgos del estudio clásico de Hartshorne y May demuestran contundentemente la invalidez de la teoría de la generalización del hábito formulada por los psicólogos con la orientación de la teoría del aprendizaje.

Kohlberg rechaza la hipótesis de Piaget, tomada de Durkheim, en el sentido de que el grupo de compañeros desempeña un papel decisivo en el desarrollo moral, o sea en la interiorización de las normas por parte del individuo..

¿Cómo piensa entonces Kohlberg que evolucionan esas categorías, proveedoras de formas para la concepción de las reglas en diferentes

etapas? Kohlberg rechaza que tales categorías sean moldes innatos en los que encajan las experiencias específicas. Sostiene por el contrario que estas categorías se desarrollan como resultado de la interacción entre niño y su ambiente físico y social (PETERS, 1984, 107-108).

Y a conseguir precisamente ese desarrollo debe orientarse la educación moral en la escuela. En la perspectiva de Kohlberg el desarrollo del juicio moral puede estimularse mediante la provocación del conflicto cognitivo y mediante la asunción de la perspectiva del otro. Se supone que mediante la creación de la situación conflictiva el sujeto irá percibiendo progresivamente la necesidad de recurrir a formas superiores de razonamiento para poder resolver el conflicto así como también estimulando al niño a salir de sí mismo y colocarse en lugar del otro, de los otros, del grupo para encontrar las soluciones más justas.

Las dos técnicas más usadas son: 1º La de los dilemas morales hipotéticos y 2º la de los problemas morales reales.

En el primer caso se trata de problemas hipotéticos abiertos que implican un conflicto entre los derechos, responsabilidades o demandas de personalidades abstractas o ambiguas. Los personajes se enfrentan con una decisión urgente que se pide a los alumnos que la resuelvan. A la presentación del dilema sigue la formulación de una serie de preguntas que se ordenan a explorar las razones que hay detrás de las opiniones de los alumnos y originar la interacción entre ellos de modo que quede interpelado el modo propio de pensar y facilite la asunción de roles para colocarse en la toma de decisiones en la perspectiva de los personajes que intervienen en el conflicto.

En el segundo caso los problemas o conflictos para la discusión son de la vida real de los alumnos, de su propia experiencia, y sobre los que hay que tomar una decisión razonada. Introducir problemas reales para estimular el desarrollo moral es importante porque, 1º, a veces es difícil distinguir situaciones que implican una decisión moral de otro tipo de resolución de problemas. Está claro que a veces lo que es un problema moral para un grupo de determinada edad puede no ser considerado así por otro grupo de otra edad. En una palabra, ayuda a que haya pregunta moral. En 2º lugar, porque así se acostumbra a los alumnos a plantearse y resolver sus propios problemas morales. Esto no es trivial, porque en la escuela o en el colegio a menudo son los padres, los profesores o directores del centro quienes toman las decisiones morales de los alumnos mediante reglas o normas seguir.

## EN RESUMEN

Para concluir digamos sucintamente cuál ha sido la aportación sustancial de Kohlberg a las ciencias sociales:

- Haber creado el área de psicología moral como algo específico dentro de la psicología. El psicoanálisis o la psicología del aprendizaje abordaron el tema de lo moral desde su propia perspectiva desfigurando la naturaleza propia de lo moral precisamente porque no tuvieron en cuenta lo propio y singular de esta dimensión de la vida humana

- El enfoque de Kohlberg ha posibilitado hacer de la psicología de lo moral un foro de debate interdisciplinar que interesa a psicólogos, a filósofos, a pedagogos, a antropólogos, a sociólogos. De todos es conocido la convergencia que existe en este tema entre Kohlberg, Rawls, Habermas, Apple, etc. En buena medida los planteamientos psicológicos que prevalecían años atrás en este tema excluía cualquier intercambio de puntos de vista.

- La psicología de Kohlberg ha recuperado la confianza en la posibilidad de estudiar científicamente lo moral sin desnaturalizarlo. Lo moral no es mero fruto del sentimiento ni de la situación ni siquiera de elementos externos al sujeto humano. Sobre lo moral se puede razonar y encontrar soluciones más correctas y justas que otras.

- Otro aspecto original de la psicología de Kohlberg es su orientación constructivista. Si el psicoanálisis pretendía explicar y corregir las concepciones morales y lo mismo las teorías del aprendizaje, la psicología de Kohlberg pretende construir una psicología posible y favorezca e incentive la educación moral.

**RESUMEN:**

Este trabajo estudia la aportación de Kohlberg analizando, en primer lugar, el impacto general y el impacto diferencial de sus escritos en las ciencias sociales mediante técnicas bibliométricas. En una segunda parte expone los puntos más significativos de la psicología kohlbergiana del desarrollo moral. Esta investigación pone de manifiesto la gran visibilidad de Kohlberg en la psicología actual y la novedad de su aportación en campo de la psicología moral frente a los planteamientos del aprendizaje social y del psicoanálisis.

**ABSTRACT:**

This paper looks at Kohlberg's contribution to the social sciences, on one hand through a bibliometric analysis of his impact and, on the other through a study of the most significant features of the psychology of moral development. This investigation reveals the enormous visibility of Kohlberg's work and the novelty of his contribution to moral psychology, as compared to that of social learning and psychoanalytic perspectives.

**BIBLIOGRAFIA**

- BARRA ALMAGIA, E., (1987) "El desarrollo moral: Una introducción a la teoría de Kohlberg". *Revista Latinoamericana de Psicología*, 1987, 19,9-17.
- BOYD, D (1988), Lawrence Kohlberg as mentor. *J. of Moral education*, 1988, 17,167-171.
- CARPINERO, H., PEIRO, J.M. (1981), *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de la literatura científica*. Alfaplús: Valencia, 1981.
- COLBY, A., KOHLBERG, L. (1987) *The Measurement of Moral Judgment. Volumen I: Theoretical Foundations and Research Validation*. Cambridge University Press: Cambridge, 1987.

- CORTINA, A. (1986) Supuestos filosóficos de la psicología moral de Kohlberg. Manuscrito, Valencia.
- CRYSDALE, Cynthia S.W.,(1987)" From 'is' to 'ought': Kohlberg, Lonergan and method in the human sciences. Laval Théologique et Philosophique, 1987, 43 (1), 91-107
- GARFIELD, E. (1978), The 100 most cited ZCI authors, 1969-1977. 1.- How the names were selected. CurrentContents, 1978, 32, 5-14.
- GIBBS, J.C, WIDAMAN, K.F., COLBY, A., (1982) Construction and Validation of a simplified, Group-Administrable Equivalent to the Moral Judgment Interview. Child Development, 1982, 53, 8995-910.
- HABERMAS, J. (1985)Conciencia moral y acción comunicativa. Península, Barce'ona, 1985).
- KIMBLE, G.A., SCHLESINGER, K.(185)Topics in the History of Psychology. Lawrence Erlbaum AZsociates, Publishers; London, 1985.
- KOHLBERG, L. (1987) " El enfoque cognitivo -evolutivo de la educación moral". En J.A.JORDAN y F.F. SANTOLARIA, La educación moral, hoy. Cuestiones y perspectivas. PPU, Barcelona, 1987,85-114
- MODGIL, S., MODGIL, C. (Ed.) (1985), Lawrence Kohlberg:Consensus and controversy. The Falmer Prez: London, 1985.
- PEREZ-DELGADO, E., MESTRE, M.V., (1984) Estudio comparivo de la actualidad de Freud y de otros autores eminentes en las ciencias sociales. Estudios Filosóficos, 1984, 33,257-288
- PETERS, R.S. (1984) Desarrollo moral y educación moral. FCE: México 1984.
- PIAGET, J (1932) El criterio moral del niño. Ed. Fontanella: Barcelona, 1972
- REST, J (1988) Lawrence Kohlberg (1927-1987). American psychologist, 1988, 43, 399-400;

REST, J.(Ed.) (1988) The Legacy of Lawrence Kohlberg. Special Issue of Counseling and Values. AACD Prez, Alexandria (VA), 1988.

WATERMAN, Alan S., "On the uses of psychological Theory and Research in the Procez of Ethical Inquiry", Psychol Bull, 1988, 103, 283-298;

WRIGHT, D. (1974)Psicología de la conducta moral.Ed.Planeta: Barcelona, 1974.

**TABLA 2: REVISTAS EN QUE APARECIERON LOS TRABAJOS DE KOHLBERG**

revistas	Fr	Especialidad
AMERICAN JOURNAL OF EDUCATION	1	CC.Educación
AMERICAN JOURNAL OF MENTAL DEFICIENCY	1	Psiquiatría
AMERICAN JOURNAL OF ORTOPSYCHIATRY	1	Psiquiatría
CHILD DEVELOPMENT	4	Psicología
CONTEMPORARY EDUCATION	1	Educación
COUNSELOR EDUCATION AND SUPERVISION	1	Educación
CURRICULUM REVIEW	1	Educación
DAEDALUS	2	Filosofía
DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY	1	Psicología
DEVELOPMENTAL REVIEW	1	Interdisciplinar
EDUCATIONAL LEADERSHIP	2	CC.Educación
EDUCATIONAL PSYCHOLOGIST	1	Psicología
ETHICS	1	Filosofía
GENETIC PSYCHOLOGY MONOGRAPHS	2	Psicología
GERONTOLOGIST	1	Interdiscip
HARVARD EDUCATIONAL REVIEW	1	Educación
HUMAN DEVELOPMENT	2	Interdisciplinar
HUMANIST	2	Filosofía
INTELLIGENCE	1	Psicología
INTERCHANGE	1	Interdisciplinar
INTERNATIONAL J. OF RELIGIOUS EDUCATION	1	Educación
JOURNAL OF CROZ-CULTURAL PSYCHOLOGY	1	Psicología

JOURNAL OF EDUCATIONAL MEASUREMENT	1	Educación
JOURNAL OF MORAL EDUCATION	5	Educación
JOURNAL OF PERSONALITY	1	Psicología
OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY	1	Psicología
JOURNAL OF PHILOSOPHY	1	Filosofía
LEARNING MAGAZINE	1	Interdisciplinar
MORAL EDUCATION FORUM	1	CC. Educación
PERSONEL AND GUIDANCE JOURNAL	1	Psicología
PHI DELTA KAPPAN	1	Psicología
PSYCHOLOGY TODAY	1	Psicología
PUPIL PERSONNEL SERVICES JOURNAL	1	Interdisciplinar
RELIGIOUS EDUCATION	1	CC. Educación
SCHOOL REVIEW	1	CC. Educación
SOCIAL EDUCATION	1	CC. Educación
ZYGON	3	Filosofía
THEORY INTO PRACTICE	1	Interdisciplinar
VITA HUMANA	1	Psicología

56

**TABLA 3: OBRAS COLECTIVAS EN QUE PUBLICO KOHLBERG SUS TRABAJOS**

AÑO	AUTORES	TITULOS
	H. STEVENSON (Ed.),	Child Psychology. 62nd Yearbook of the National Society for the Study of Education.
	M.L. HOFFMAN and L.W. HOFFMAN (Eds.),	Review of the Child Developmental Research.
	E. MACCOBY (Ed.),	The Development of Sex Differences.
	T. SIZER (Ed.),	Religion and Public Education.
	R. HEZ and R. BEAR (Eds.),	The challenge of Early Education.
	D.A. GOSLIN (Ed.),	Handbook of Socialization. Theory and Research.



- T. SizER (ED.) Moral Education: Five Lectures.
- N. OVERLEY (Ed.) The Unstudied Curriculum: Its Impact on Children.
- R.F. PURNELL (Ed) Adolescent and American High School.
- B. WOLMAN (Ed.), Handbook of Child Psychopathology.
- M. MOLINS and M. GOTESMAN (Eds.), Group Care: An Israeli Approach: The Education Path of Youth Aliyah.
- T. MISCHEL (Ed.), Cognitive Development and Epistemology.
- C. BECK, B. CRITTENDON and E. SULLIVAN (Eds.), Moral Education: Interdisciplinary Approaches.
- G. LEZER (Ed.) Psychology and Educational Practice.
- TAPP and LEVINE (Eds.) Law, Justice and the Individual in Society: Psychological and Legal Issues (1977).
- M.C. REYNOLDS (Ed.), Psychology and the Procez of Schooling in the Next Decade: Alternative Conceptions.
- P.B. BALTES and K.W. SCHAIE (Eds.), Life-Span Developmental Psychology: Personality and Socialization.
- S.WEINTRAUB and P. YOUNG (Eds.) Directions in Literary Criticism: Contemporary Approaches to Literature.
- R. MEYER, B. BURNHAM and J. CHOLVAT (Eds.), Values Education: Theory, Practice, Problems, Prospects.
- G. STEINER (Ed.), Psychology in the Tenth Century.
- T. LICKONA (Ed.), Moral Development and Behavior: Theory, Research and Social Issues.
- J. MEYER (Ed.), Reflections on Values Education.
- L. KATz (Ed.), Current Topics in Early Childhood Education.
- M APPEAL and PRESEIZEN (Eds.), Topics in Cognitive Development.

- g. serban (Ed.), *Cognitive Defects in the Development of Mental Illnes.*
- R. HERSCH, D. PAOLITTO and J. REIMER. *Moral education.*
- W. DAMON (Ed.), *New Directions in Child Development.*
- G. PORTEL (Ed.) *Socialization und Moral: Neuere Ansätze zur Moralischen Entwicklung und Erziehung.*
- J. REST *Developments in Judging Moral Issues.*
- Piagetian Theory and the Helping Professions. Eighth Annual Conference.*
- M. WOLMAN (Ed.), *Taking Early Childhood Seriously: The Evangeline Burgez Memorial Lectures.*
- R. WILSON and G. SCHOCHET (Eds.), *Moral Development and Politics.*
- R. MOSHER (Ed.), *Moral Education: A First Generation of Research.*
- FOWLER and A. VERGOTE (Eds.) *Toward Moral and Religious Maturity.*
- J.M. BORUGHTON and D.J. FREEMAN MOIR (Eds.), *The Cognitive-Developmental Psychology of James Mark Baldwin: Current Theory and Research in Genetics Epistemology.*
- W.S.LAUFER and J. DAY (Eds.), *Personality, Theory, Moral Development and Criminal Behavior.*
- B.LEE and G. NOAM (Eds.), *Developmental Approachs to the Self.*
- W. KURTINEZ and J. GEWIRTZ (Eds.), *Morality, Moral Behavior and Moral Development: Basic Issues and Research.*
- M.L. COMMONS, F.A. RICHARDS and C. ARMON (Eds.), *Beyond Formal Operations: Late Adolescent and Adult Cognitive Development.*
- F. OSER and BERKOWITZ (Eds.), *Moral education: International Perspectives.*

**TABLA 4: CITAS RECIBIDAS POR KOHLBERG DURANTE EL PERIODO 1966-1986**

AÑO	Nº CITAS	%
1973	1.924	29,08
1974	355	5,36
1975	368	5,56
1976	428	6,46
1977	448	6,77
1978	526	7,95
1979	545	8,23
1980	502	7,59
1981	367	5,55
1982	374	5,65
1983	379	5,73
1984	400	6,05
	6.616	100

MEDIA TOTAL: 315 citas al año

Periodo 1966-1975: 1925 citas; media anual: 193 citas

Periodo 1976-1986: 4692 citas; media anual: 315 citas

**TABLA 5 : REVISTAS CON CITAS A KOHLBERG ORGANIZADAS POR AREAS**

Area de la revista	Nº Revistas	Nº Citas	Media
Libros colectivos	95	263	2,77
Biomédicas	11	17	1.54
Políticas	8	34	4.25
Soc. Interdisciplinares	11	51	4.63
Criminología	8	48	6
Derecho	10	12	1.2
Educación	48	271	5.64
Enfermería	3	11	3.66
Filosofía	8	25	3.12
Problemas Sociales	11	51	4.63
Psicología	121	801	6.79
Psiquiatría	12	30	2.5
Religión	3	6	2

Sociología	16	26	1.62
OTRAS	24	34	1.41
NO CONSTA	12	23	1.91
	1703		4.25

MEDIA TOTAL (CITAS/Nº REVISTAS): 4. 25

**TABLA 5: REVISTAS CON CITAS A KOHLBERG ORGANIZADAS POR AREAS**

Area	Nº Rev.	Nº Cit	Media
Libros colectivos	95	263	2.77
Biomédicas	11	17	1.54
Políticas	8	34	4.25
Soc. Interdisciplinares	11	51	4.63
Criminología	8	48	6
Derecho	10	12	1.2
Educación	48	271	5.64
Enfermería	3	11	3.66
Filosofía	8	25	3.12
Problemas Sociales	11	51	4.63
Psicología	121	801	6.79
Psiquiatría	12	30	2.5
Religión	3	6	2
Sociología	16	26	1.62
OTRAS	24	34	1.41
NO CONSTA	12	23	1.91
	1703		4.25

MEDIA TOTAL (CITAS/Nº REVISTAS): 4. 25

**TABLA 8: CITAS RECIBIDAS POR LAS OBRAS DE KOHLBERG**

AÑO	OBRAS	CITAS	MEDIAS	%	CIT.ACU	
1958	1	48	48	2.89	48	2.895
1963	2	71	35.5	4.28	119	7.177
1964	1	73	73	4.40	192	11.580
1966	3	139	46.35	8.38	331	19.964
1967	2	22	11	1.32	353	21.291

1968	4	80	20	4.82	433	26.116
1969	2	396	198	23.88	829	50.000
1970	4	84	21.5	5.06	913	55.066
1971	6	195	32.5	11.76	1108	66.827
1972	9	85	9.45	5.12	1193	71.954
1973	5	124	24.8	7.47	1317	79.433
1974	2	7	3.5	0.42	1324	79.855
1975	7	40	5.7	2.41	1364	82.268
1976	5	157	31.5	9.46	1521	91.737
1977	2	4	2	0.24	1525	91.978
1978	4	30	7.5	1.80	1555	93.787
1979	1	5	5	0.30	1560	94.089
1980	3	21	7	1.26	1581	95.356
1981	1	72	72	4.34	1653	99.699
1982	1	5	5	0.30	1658	100.00
		65	1658			

## INTRODUCCION

La posición que ocupa la psicología humanista en el mundo psicológico es bastante singular. Mientras en el ámbito socio-cultural su impacto es enorme; como dice Rogers (1985) *nuestra cultura es hoy muy diferente gracias a la psicología humanista*, en los ámbitos académicos se mantiene oscurecida por otras tendencias.

Tal vez ello se deba a que lo que el enfoque humanista propone supondría un cambio radical en el modo de hacer psicología. Pero, dejando aparte los radicalismos, pensamos que hay, a nuestro juicio, muchos aspectos de la teoría humanista que deberían ser más frecuentemente considerados por los docentes e investigadores. La fuerte influencia que ha tenido a nivel social, y en los ámbitos aplicados de la psicología, son una muestra de que es lo suficientemente importante como para tener una mayor presencia en las universidades.

Lo que la psicología humanista ofrece, no son precisamente pequeños matices a la teoría psicológica, que podrían pasar desapercibidos. Ofrece una nueva imagen de hombre, un nuevo enfoque del estudio de la persona humana, tan revolucionario o más de lo que fué en su momento el enfoque propuesto por Freud o por Watson. *La concepción del Dr. Maslow desafía algunas de las premisas que han dominado el ámbito teórico de la conducta en Norteamérica, durante las últimas cuatro y cinco décadas, por lo menos.* (GOBLE 1970).