

PREMIO HUARTE DE SAN JUAN

UNA APROXIMACION A LA HISTORIA DE LA PSICOLOGIA EN ESPAÑA A TRAVES DE SUS PRINCIPALES ORGANOS DE ENCUENTRO Y COMUNICACION

Annette MÜLBERGER

INTRODUCCION

La Historia de la Psicología en España siguió a lo largo de su evolución unos pasos concretos hasta establecerse en la forma como lo está actualmente. El esbozo breve de estos acontecimientos, primero a través de una escueta panorámica del origen de la Historia de la Psicología en general (a nivel internacional) y luego, a través de su desarrollo en España, nos llevará a un hecho reciente y clave para la Historia de la Psicología española: la aparición de los symposia de la Sociedad Española de Historia de la Psicología (S.E.H.P.). Partiendo justamente del análisis de estas reuniones, pretendemos aportar algo más al conocimiento acerca del rumbo que va tomando actualmente la Historia de la Psicología en España.

Para situar el marco de nuestro trabajo nos introducimos en él recordando la suerte que la Historia de la Psicología ha corrido desde sus inicios.

"La Historia de la Psicología no halló obstáculos en sus inicios." (Caparrós, 1980). Cuando surgió la Psicología científica hace poco más de un siglo en suelo alemán, la reflexión histórica y historiográfica ocupó un puesto privilegiado. Aunque la Historia de la Psicología fue abordada, principalmente, desde una perspectiva filosófica, dio lugar a tempranas obras fundamentalmente descriptivas en el campo de la Historia de la Psicología. La práctica historiadora de la Psicología encontró su apogeo entre los 30 y 35 primeros años del siglo XX, publicándose gran número de obras importantes (de E.G. Boring, J. McK. Cattell, R. Müller-Freienfels, G. Murphy, W. B. Pillsbury, etc.). Tras esta proliferación durante la "lucha de escuelas" comienza un periodo de crisis durante el cual la Historia de la Psicología pierde progresivamente importancia. A partir de los años treinta, al imponerse el neoconductismo, la Psicología vuelve la espalda a su pasado histórico apostando por un trabajo experimental, objetivo y concreto, realizado en el laboratorio.

Tras el comienzo de la crisis paradigmática del conductismo en la años sesenta resurge el interés por la Historia de nuestra disciplina. "Es difícil discernir si el artículo 'History of Psychology: a neglected area' de R. I. Watson es el factor que rompe con el estado de abandono de la Historia de la Psicología al abrir los ojos a los miembros de nuestra comunidad que se encontraban en una situación de cambio fruto de las nuevas corrientes de la Filosofía de la Ciencia, o si sólo fue el ímpetu desbordante de R.I. Watson, con su interés por la Historia de la Psicología" (Saiz, 1990, p. 59). En 1965, concretamente R.I. Watson, uno de los defensores más ambiciosos de la Historia de la Psicología, promueve la fundación de la primera revista especializada en Historia de la Psicología y de ciencias afines. Esta revista, que se titula "Journal of the History of the Behavioral Sciences" es analizada bibliométricamente desde su fundación en 1967 hasta 1977 por Tur, Peiró y Carpintero (1983) que comprueban que el 74,51% del total de artículos publicados corresponden a la Historia de la Psicología y el resto se distribuye entre Historia de la Sociología, Antropología, Psiquiatría, etc.

Estos autores indican que el objetivo de su trabajo es tratar "de lograr una primera aproximación a la especialización de la Historia de la Psicología y ciencias afines, utilizan-

do a tal fin la metodología bibliométrica de análisis objetivo de publicaciones". De su trabajo concluyen que "lo que hace algunos años fue descrito, justamente, como 'un área descuidada' de la Psicología (...) comienza a descubrir ya una estructuración, una institucionalización y una consolidación importantes." (Tur, Peiró y Carpintero, 1983, p.7). A este hecho crucial para el desarrollo de la Historia de la Psicología como disciplina le siguen varios acontecimientos importantes como la creación de los "Archives of History of American Psychology" en la Universidad de Akron, los "Summer Institute on the History of Psychology", que hicieron posible la creación de la "Cheiron America" (Sociedad Internacional para la Historia de la Ciencias Sociales de la conducta) a la que sigue en 1981 la "Cheiron Europea". La necesidad de órganos de difusión de trabajos científicos en la Historia de la Psicología llevó al nacimiento en Europa de publicaciones como "Storia e critica della Psicologia" (en Italia), "Revista de historia de la Psicología" (en España), "History of Human Sciences" (en Gran Betaña), y "Bulletin d'Information de la Société Française pour l'Histoire des Sciences de l'Homme" (en Francia)" (Saiz, 1990).

Situémonos ahora en España, donde la Historia de la Psicología tomó un camino muy diferente.

En el momento de revitalización de la Historia de la Psicología entre los años 1960 y 1970, España estaba en el periodo de institucionalización de la propia Psicología. Esto propició que desde sus comienzos como licenciatura dentro de la Facultad de Filosofía y Letras, la Historia de la Psicología estuviera incluida, en general, como materia en el curriculum de la carrera. La Historia de la Psicología, por lo tanto, está formando parte de la mayoría de los planes de estudio de las universidades españolas y "de los dieciocho centros universitarios españoles consultados en los que se imparte docencia en Psicología, la Historia de la Psicología es materia obligatoria en quince de ellos, estando situada (con excepción

de la Universidad Complutense de Madrid) en el primer ciclo de la carrera"(...) "en el cual se pretende que el alumno adquiera las bases de su especialización" (Saiz, 1990, p.68).

Otro momento clave en la Historia de la Psicología en España ha sido la fundación de una revista dedicada específicamente a este área: en 1980 aparece por primera vez la REVISTA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA dirigida a partir de sus inicios por Dr. H. Carpintero, desde su sede en la Universidad de Valencia. "La Revista de Historia de la Psicología" es la primera - y hasta el presente- única publicación periódica española destinada exclusivamente a la difusión de trabajos de índole historico-psicológica, tal como indican Lafuente, E. y Ferrandiz, A. en su trabajo en prensa que analiza este órgano de difusión español (Lafuente y Ferrandiz en prensa, p.1).

Disponiendo ya de una docencia definida de la materia de la Historia de la Psicología y de un órgano difusor, se crea un asentamiento asociativo: la SOCIEDAD ESPAÑOLA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA (S.E.H.P.). La S.E.H.P. se empieza a concebir en la Reunión Internacional de Psicología científica celebrada en 1981 en Alicante. Parte del contenido relacionado con la Historia de la Psicología, fruto de esta reunión, fue recopilado y publicado por el Dr. H. Carpintero (Carpintero, 1983) que fue su promotor.

En 1985 se celebran en Salamanca las primeras jornadas sobre Historia de la Psicología como tema monográfico. Dos años más tarde se propone una reunión de los interesados en Historia de la Psicología (convocatoria de reunión de los historiadores españoles de la Psicología de 1987 en la Universidad Autónoma de Madrid) y en 1988 tuvo lugar el primer Symposium Nacional de Psicología, celebrado en la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Madrid (Rosa, Quintana y Lafuente, 1989, p.13). El llamado "grupo de trabajo en Historia de la Psicología" (S.E.H.P.).

La creación de un órgano de comunicación como la Revista de Historia de la Psicología, la constitución de una sociedad (S.E.H.P.) y sus reuniones regulares suponen un marco propicio para el crecimiento del interés por la Historia de la Psicología y la estimulación para un trabajo de investigación serio y de calidad en este campo.

Habiendo establecido ya el marco general en el cual se inserta nuestro trabajo, es conveniente poner de relieve el significado que tienen los symposia en sí para el desarrollo de una disciplina, y en este caso particular para la evolución de la Historia de la Psicología.

La comunicación científica juega un papel esencial para el desarrollo de la ciencia. Más concretamente "...permite la integración de diversos elementos o grupos dentro de una unidad superior. Transmite informaciones, órdenes, decisiones, noticias de la situación del sistema y del resultado de las actividades realizadas; desempeña, pues, un papel clave en el auto- mantenimiento de la organización de la ciencia como totalidad integrada."(Montoro y Carbonell, 1989, p.391).

Esta comunicación, como indican Montoro y Carbonell (1989), se establece a través de dos vías: formal e informal. Entre las posibles comunicaciones formales a través de publicaciones (libros, revistas) también hay que considerar como tales a los congresos. Estos últimos, sin embargo, constituyen un lugar y ocasión idóneos para propiciar la comunicación científica también a nivel informal. Representan un cauce importante de contacto e intercambio, siendo uno de "los medios más relevantes de que se han servido las ciencias, y en concreto la Psicología, para propiciar que el cuerpo de conocimiento sea socialmente compartido"(Montoro y Carbonell, 1989, p.392).

A pesar de esta importancia del intercambio científico, Montoro, Carpintero y Tortosa (1983) afirman: "... los científicos, conscientes del papel que tiene la comunicación han potenciado y protegido sistemáticamente todos los medios que de alguna manera pueden contribuir al intercambio de investigaciones entre ellos. Sin embargo, resulta curioso observar como son pocas las investigaciones que se realizan sobre los medios de difusión de la ciencia (subrayado añadido). Ello resulta paradójico si se tiene en cuenta, como se ha dicho, el papel que estos medios han tenido, tienen y tendrán en el desarrollo científico."(Montoro, Carpintero y Tortosa, 1983, p.44).

En estos últimos años se han realizado estudios, si bien en reducido número acerca de los medios de difusión, sobre todo centrados en revistas y congresos (Montoro, Carpintero y Quintanilla, 1982; Montoro y Quintanilla, 1982; Montoro, Carpintero y Tortosa, 1983; Montoro et al., 1984; Montoro, Tortosa y Gonzalez Solaz, 1988; Saiz y Saiz, 1989; Encinas y Rosa, 1990).

Siguiendo la tendencia marcada por las investigaciones precedentes, en el presente trabajo pretendemos analizar los symposia de la S.E.H.P., desde su primera reunión recogida en el libro editado por Rosa, Quintana y Lafuente (1989) hasta la última, que tuvo lugar en 1990 en Sitges. También hemos tenido en cuenta la primera reunión monográfica, no asociativa, celebrada en Salamanca (Rodríguez Domínguez, 1985).

Pensamos que este estudio puede aportar, a través del análisis de los autores más productivos, de las materias más tratadas, etc., un conocimiento más detallado acerca del desarrollo actual de la investigación científica en la Historia de la Psicología en España.

PROCEDIMIENTO

Se han analizado los symposia de la S.E.H.P., más la primera Reunión Monográfica sobre la Historia de la Psicología, previa a la fundación de la S.E.H.P., que tuvo lugar en

Salamanca en 1985. En consecuencia, la recogida de datos se ha realizado a través de las actas o publicaciones de:

- a) Primera Reunión no asociativa en 1985 en Salamanca (Rodríguez Domínguez, 1985).
- b) I. Symposium de 1988 en Madrid (Rosa, Quintana, Lafuente, 1989).
- c) II. Symposium de 1989 en Valencia (Índice de la Revista de Historia de la Psicología, 1989).
- d) III. Symposium de 1990 en Sitges (Actas del III. Symposium, 1990).

A partir del índice se ha procedido al estudio bibliométrico de los autores (para determinar los autores más productivos), los títulos (análisis de las temáticas tratadas, más la frecuencia de las palabras), así como la participación correspondiente a cada universidad/institución en el total de comunicaciones.

Consideramos que un estudio bibliométrico de este tipo puede ayudarnos a elaborar una primera visión conjunta del estado actual de la Historia de la Psicología en España.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En primer lugar, en las reuniones de la S.E.H.P. más la primera reunión de Salamanca se han recogido 135 comunicaciones realizadas por 176 autores.

En la figura 1, se muestra el número total de ponencias de cada symposium y el número total de firmas. Se observa que el número de firmas y ponencias aumenta llegando a un máximo en el symposium de Valencia de 1989. Después decae ligeramente. Llama la atención el rápido aumento de firmas que supera claramente al aumento de comunicaciones. Este dato queda reflejado en el índice de colaboración, pudiendo observar su evolución en la tabla nº1. En 1990 parece que el grado de colaboración se ha estabilizado un poco, teniendo una media de colaboración en el global de todas las reuniones de 2,2 autores por artículo.

En general, la tabla nº 1 nos muestran que el número de autores, ponencias y colaboraciones aumenta, con excepción del último symposium, donde estos índices parecen descender ligeramente.

TABLA 1 DESGLOSE DEL NÚMERO DE COMUNICACIONES, NÚMERO DE FIRMAS Y AUTORES PRESENTES EN LOS DISTINTOS SYMPOSIA DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA Y EN LA REUNIÓN DE SALAMANCA.

	1985	1988	1989	1990	TOTAL
Nº DE COMUNICACIONES	10	27	54	44	35
Nº DE AUTORES	10	33	77	56	176
Nº DE FIRMAS	10	59	126	97	292
ÍNDICE DE COLAB.	1	2,18	2,3	2,2	2,2

Aunque en la primera reunión no existen diferencias con respecto a la productividad, a partir del I. Symposium empiezan a detectarse diferencias claras entre autores.

Consideramos que la productividad de un autor puede ser analizada a dos niveles:

- a) por el volumen total de firmas
- b) por la constancia de productividad en los distintos congresos

En el primer nivel vemos que sumando las firmas de cada autor en las 4 reuniones, obtenemos la clasificación expuesta en la tabla 3, que nos muestra a Tortosa situado en la cabeza con 19 firmas (6,5 % del total de firmas). Le siguen a poca distancia Carpintero, H. (15), Vera, J.A. (13), Mestre, M.V. y Quiñones, E. (12), Pérez-Delgado, E. (11), Pedraja, M.J. (10), Quintana, J. (9) y García Vega, L. (8).

Si nos centramos en la "constancia" de productividad, podemos resaltar 4 autores con un mínimo de 3 publicaciones en, por lo menos 3 symposia: Tortosa, F., Vera, J.A. Quiñones, E. y Pedraja, M.J.

En esta línea, sí prestamos atención a los centros a los que pertenecen los investigadores, y se observan de forma global claras diferencias en la productividad entre las 15 instituciones como se muestra la tabla nº 2.

Destaca el enorme nivel de productividad de la Universidad de Valencia (42 publicaciones en total), seguida a distancia por la Universidad Complutense de Madrid (15), la Universidad de Murcia (13), Autónoma de Madrid (12) y Universidad de Barcelona (12).

Estos resultados apuntan en la misma dirección de lo señalado anteriormente, puesto que podemos constatar la presencia en los primeros lugares de la Universidad de Valencia y de la Universidad de Murcia, si bien en este caso la Universidad Complutense de Madrid se sitúa entre ambas.

TABLA 2. UNIVERSIDADES MAS PRODUCTIVAS EN LOS SYMPOSIA DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA, MAS LA REUNION CELEBRADA EN SALAMANCA.

UNIVERSIDAD	Nº DE PUBLICACIONES	INDICE DE PRODUCTIVIDAD
VALENCIA	42	31,1
COMPLUTENSE	15	11,1
MURCIA	13	9,6
AUT. DE MADRID	12	8,9
BARCELONA	12	8,9
SEVILLA	8	5,9
SALAMANCA	7	5,2
OVIEDO	5	3,7
U.N.E.D.	5	3,7
AUT. DE BARCELONA	4	3,0
MALLORCA	4	3,0
PAIS VASCO	4	3,0
MALAGA	2	1,5
INST. EST. DOCUMENT	1	0,7
TARRAGONA	1	0,7
TOTAL	135	100,0%

Una vez concluido el análisis de los autores más representativos de la Historia la Psicología en España, ahora nos interesa descubrir cuáles son los temas que más les ocupan.

Centrándonos en el análisis de temáticas, consideramos que éste puede realizarse mediante dos métodos, uno de carácter más cuantitativo y otro más cualitativo:

a) palabras de uso más frecuente en los títulos

b) análisis por clasificación temática extraída a partir del título de la comunicación

En el primer caso, contando las veces que aparece cada palabra a lo largo de todos los títulos, se obtiene las palabras empleadas con mayor frecuencia por los autores para indicar la temática de sus trabajos (tabla 3).

Es interesante comprobar que la palabra "española" y "España" estén entre las palabras más frecuentemente utilizadas, lo cual muestra una profunda preocupación de los psicólogos españoles por sus propias raíces. W.James aparece también como palabra importante, pero en este caso hay que tener en cuenta que fue un tema monográfico del III. Symposium. El alto índice obtenido por la palabra "revista" revela la gran atención que se presta al estudio de revistas como medios de comunicación científica. La palabra "obra" refleja, a su vez, un elevado interés por las obras de autores importantes.

TABLA 3. RELACION SINTETICA DE LAS PALABRAS CON MAYOR INDICE DE APARICION EN LOS TITULOS DE LAS COMUNICACIONES DE LOS SYMPOSIA DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA Y EN LA REUNION DE SALAMANCA (SE INCLUYE A PARTIR DE TRES APARICIONES COMO MINIMO).

PALABRA	f	%
PSICOLOGIA	58	7,9
ESPAÑOLA	12	1,6
HISTORICO/A	12	1,6
JAMES, W.	12	1,6
REVISTA	10	1,4
ESTUDIO	9	1,2
HISTORIA	9	1,2
ESPAÑA	8	1,1
OBRA	7	0,9
ACTUAL	5	0,6
METODO	4	0,5
METODOLOGICO	4	0,5
PRESENCIA	4	0,5
TOTAL	135	100,0%

Situados ya en el segundo nivel de análisis, se ha procedido a una catalogación de los títulos mediante categorías preestablecidas, basándonos en las utilizadas por Tur, Peiró y Carpintero (1983) y Lafuente y Ferrandiz (en prensa). Los resultados de este análisis se muestran en la Tabla 4.

TABLA 4. DISTRIBUCION POR TEMATICAS DE LAS COMUNICACIONES PRESENTADAS EN LA REUNION DE SALAMANCA Y EN LOS SYMPOSIA DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA.

TEMATICAS	f	%
TEORIAS Y MODELOS		
HISTORIOGRAFICOS	5	2,3
METODOS EN HISTORIA		
DE LA PSICOLOGIA	9	4,2
POR PAISES	27	12,6
POR AUTORES	70	32,6
POR CORRIENTES O		
ESCUELAS PSICOLOGICAS	36	16,7
POR INSTITUCIONES Y		
MEDIOS DE COMUNICACION	29	4,2
ASPECTOS PSICOLOGICOS		
CONCRETOS	19	8,8
POR AREAS ESPECIFICAS	20	9,3

En las tablas nº 5, 6, 7, 8 y 9 se expone el análisis detallado de estas categorías temáticas.

Podemos observar que entre los autores más trabajados se sitúa W James, aunque debemos mencionar nuevamente que el último symposium tuvo como uno de los temas centrales el estudio de este autor. Observamos también la presencia de autores españoles, lo cual vendría a confirmar el interés de la Historia de la Psicología en España, como disciplina, por sus propios personajes y raíces, interés que se reafirma cuando analizamos los países más estudiados, siendo España el país situado en primer lugar.

TABLA 5. AUTORES MAS ESTUDIADOS EN LOS SYMPOSIA DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA Y EN LA REUNION DE SALAMANCA.

AUTOR	Nº DE VECES	%
JAMES	14	20,0
FREUD	4	5,7
MASLOW	3	4,3
TURRO	3	4,3
WUNDT	3	4,3
BRENTANO	2	2,9
LEWIN	2	2,9
RIBOT	2	2,9
SIMARRO	2	2,9
SKINNER	2	2,9
VALENCIANO	2	2,9
VIQUEIRA	2	2,9
OTROS AUTORES QUE		
APARECEN 1 VEZ	29	41,4
TOTAL	70	100,0%

TABLA 6. PAISES MAS ESTUDIADOS EN LOS SYMPOSIA DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA Y EN LA REUNION EN SALAMANCA.

PAIS	Nº DE VECES	%
ESPAÑA	21	77,8
CUBA	2	7,4
ALEMANIA	1	3,7
ARGENTINA	1	3,7
GRAN BRETAÑA	1	3,7
ESTADOS UNIDOS	1	3,7
TOTAL	27	100,0%

TABLA 7. ASPECTOS PSICOLOGICOS CONCRETOS MAS ESTUDIADOS EN LOS SYMPOSIA DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA Y EN LA REUNION DE SALAMANCA.

ASPECTOS	Nº DE VECES	%
SOLUCION DE PROBLEMAS Y RAZONAMIENTO	3	15,7
BIOFEEDBACK	2	10,5
CONDICIONAMIENTO	2	10,5
DIFERENCIAS INDIVIDUALES	2	10,5
MOTIVACION	2	10,5
YO	2	10,5
ATENCION	1	5,3
DEPRESION	1	5,3
INTELIGENCIA	1	5,3
MEMORIA	1	5,3
MORAL	1	5,3
PENSAMIENTO	1	5,3

TABLA 8. AREAS ESPECIFICAS MAS ESTUDIADAS EN LOS SYMPOSIA DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA Y EN LA REUNION DE SALAMANCA.

AREAS ESPECIFICAS	Nº DE VECES	%
PSICOLOGIA INFANTIL Y PEDAGOGIA	4	20,0
DROGODEPENDENCIA	2	10,0
NEUROPSICOLOGIA	2	10,0
PSICOLOGIA CLINICA	2	10,0
PSICOLOGIA COMPARADA	2	10,0
PSICOLOGIA SOCIAL	2	10,0
PSICOFISIOLOGIA	1	5,0
PSICOLOGIA APLICADA	1	5,0
PSICOLOGIA COGNITIVA	1	5,0
PSICOLOGIA DEL DEPORTE	1	5,0
PSICOLOGIA INDUSTRIAL	1	5,0
TERAPIA Y MODIFICACION DE CONDUCTA	1	5,0
TOTAL	20	100,0%

Hasta este punto del trabajo hemos analizado exclusivamente los Symposia de la S.E.H.P., pero no debemos olvidar otra gran vía de comunicación que puede darnos una valiosa información sobre el estado de la Historia de la Psicología en España es precisamente su órgano de difusión: la Revista de Historia de la Psicología.

No pretendemos analizar la revista en toda su extensión, puesto que somos conocedores de la existencia del trabajo de Lafuente, E. y Ferrandiz, A. (en prensa) que la analiza hasta el año 1987. Nos limitamos a señalar nuestro propio análisis por autores y temáticas que abarca hasta el último número de la revista (1990, vol. 11, nº1).

Mediante la comparación los autores más productivos en ambos medios de comunicación obtenemos la tabla nº 9, que nos muestra la clasificación de autores en los foros más representativos de la Historia de la Psicología en España.

TABLA 9. AUTORES MAS PRODUCTIVOS EN HISTORIA DE LA PSICOLOGIA EN ESPAÑA (SUMA DE PRODUCTIVIDAD DE LOS SYMPOSIA DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA Y LA REUNION DE SALAMANCA MAS LA PRODUCTIVIDAD EN LA REVISTA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA).

_AUTOR	CONGRESOS	REVISTA	TOTAL	IND. DE PRODUC.
CARPINTERO, H.	15	43	58	9,2
TORTOSA, F.	19	23	42	6,7
PEIRO, J.Mª.	3	20	23	3,7
PEREZ DELGADO, E.	11	7	18	2,9
MESTRE, Mª V.	12	5	17	2,7
VERA, J.A.	13	1	14	2,2
QUIÑONES, E.	12	1	13	2,1
MONTORO, L.	4	8	12	1,9
PEDRAJA, Mª J.	10	0	10	1,6
CAPARROS, A	3	6	9	1,4
GARCIA VEGA, L	8	1	9	1,4
QUINTANA, J.	9	0	9	1,4
MOYA, J.	5	2	7	1,1
SANCHEZ, J.	5	2	7	1,1
ZALBIDEA, Mª A.	5	2	7	1,1

Obsérvese como continúa el predominio de autores procedentes de las Universidades de Valencia y Murcia. No obstante, la clasificación presenta diferencias con respecto al análisis exclusivo de las reuniones de la S.E.H.P.. En el primer lugar se sitúa Carpintero, claramente destacado, seguido de Tortosa y Peiró siendo todos ellos auténticas "cabezas" de la "Escuela de Valencia". La lista incorpora ahora a Caparrós, con una productividad continuada en los congresos que, pese a no ser masiva, sumada a la realizada en la revista le sitúa ahora entre los autores más productivos.

En cuanto al análisis de temáticas, la tabla nº 10 nos muestra que la globalización nos permite reafirmar que los trabajos sobre autores, seguidos de los trabajos por países son los temas centrales de las comunicaciones y artículos de los historiadores de la Psicología en España. Sin embargo, es interesante destacar el foco permanente de análisis de instituciones y medios de comunicación, habitualmente es tratado a través de metodología

cuantitativa. Precisamente esta insistencia en la metodología cuantitativa reafirma, en cierto modo, la fuerte incidencia de la denominada "Escuela de Valencia".

El análisis detallado de las categorías nos permite confirmar que los temas españoles constituyen el eje central de una gran parte de los trabajos (ver tablas nº 11 y 12).

TABLA 10. TEMATICAS MAS TRATADAS POR LOS HISTORIADORES DE LA PSICOLOGIA EN ESPAÑA (SUMA DE LAS COMUNICACIONES PRESENTADAS EN LA REUNION DE SALAMANCA Y EN LOS SYMPOSIA DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA MAS LOS ARTICULOS APARECIDOS EN LA REVISTA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA)

TEMATICAS	CONGRESOS	REVISTA	TOTAL	%
TEORIAS Y MODELOS				
HISTORIOGRAFICOS	5	7	12	2,6
METODOS EN HISTORIA				
DE LA PSICOLOGIA	9	6	15	3,2
POR PAISES	27	48	75	16,2
POR AUTORES	70	100	170	36,6
POR CORRIENTES O				
ESCUELAS PSICOLOGICAS	36	15	51	11,0
POR INSTITUCIONES Y				
MEDIOS DE COMUNICACION	29	31	60	12,9
ASPECTOS PSICOLOGICOS				
CONCRETOS	19	17	36	7,8
POR AREAS ESPECIFICAS	20	16	36	7,8
VARIOS	0	9	9	1,9

TABLA 11. AUTORES MAS ESTUDIADOS POR LOS HISTORIADORES DE LA PSICOLOGIA EN ESPAÑA (SUMA DE LOS SYMPOSIA DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA Y EN LA REUNION DE SALAMANCA MAS LA REVISTA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA)

AUTOR	CONGRESOS	REVISTA	TOTAL	%
JAMES	14	1	15	8,6
WUNDT	2	13	15	8,6
ADLER	0	7	7	4,0
FREUD	4	3	7	4,0
EBBINGHAUS	0	6	6	3,4
MASLOW	3	2	5	2,9
GERMAIN	1	3	4	2,3
MIRA	1	3	4	2,3
TURRO	3	1	4	2,3
BROZEK	0	3	3	1,7
LURIA	1	2	3	1,7
VIGOTSKY	1	2	3	1,7
HUARTE DE SAN JUAN	1	2	3	1,7
VIQUEIRA	2	1	3	1,7
OTROS AUTORES	41	51	92	52,9
TOTAL	74	100	174	100,0%

TABLA 12 PAISES MAS ESTUDIADOS POR LOS HISTORIADORES DE LA PSICOLOGIA EN ESPAÑA (SUMA DE LOS SYMPOSIA DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA Y EN LA REUNION DE SALAMANCA MAS LA REVISTA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA).

PAISES	CONGRESOS	REVISTA	TOTAL	%
ESPAÑA	21	14	35	46,7
LATINO AMERICA	3	10	13	17,3
ESTADOS UNIDOS	1	8	9	12,0
GRAN BRETAÑA	1	2	3	4,0
OTROS PAISES	1	14	15	20,0
TOTAL	27	48	75	100,0

CONCLUSIONES

Después de haber analizado en detalle los Symposia de la S.E.H.P. y de haberlos comparado con los datos extraídos de la Revista de Historia de la Psicología, podemos recopilar las características que se han hecho patentes a través de nuestro análisis.

Según nuestros resultados existe actualmente un creciente interés por la Historia de la Psicología, interés que se refleja en el aumento del número de autores que participan en los Symposia de la S.E.H.P. así como del número de comunicaciones presentadas. Lo que comenzó como una reunión limitada a un reducido "grupo de trabajo en Historia de la Psicología" (Rosa, Quintana y Lafuente, 1989, p.14) se ha convertido a través de sus symposia en el foro de una sociedad institucionalizada cuyo número de miembros ha aumentado progresivamente (38 miembros en 1988; 52 miembros en 1989, y 76 miembros en 1990).

A través del análisis de la productividad de los autores, se perfila claramente un grupo muy productivo que se sitúa en la Universidad de Valencia, seguido de la Universidad de Murcia. Recordamos que los autores que se encuentran en los primeros lugares de la clasificación, si tenemos en cuenta exclusivamente las reuniones de la S.E.H.P. son: Tortosa (19 comunicaciones); Carpintero (15 comunicaciones); Vera (13 comunicaciones) y Mestre y Quiñones (12 comunicaciones) y si se tienen en cuenta las reuniones más las publicaciones en la Revista de Historia de la Psicología la predominio de ambas Universidades persiste (Carpintero, 58 comunicaciones; Tortosa, 42 comunicaciones; Peiró, 23 comunicaciones; Perez Delgado, 18 comunicaciones; Mestre, 17 comunicaciones; Vera, 14 comunicaciones, Quiñones, 13 comunicaciones).

En cuanto a los temas de estudio, observamos que los investigadores españoles de la Historia de la Psicología se interesan sobre todo por la recuperación de sus propias raíces. Si nos centramos en categorías específicas y a nivel global, se constata que los grandes temas de preocupación se encuentran en los estudios por autores (36,6%), por países (16,2%) y por corrientes (11,0%). Es de interés destacar la constante aparición de trabajos que se ocupan de instituciones y de medios de comunicación (12,9%), generalmente a través de un análisis cuantitativo, recogiendo la influencia de la llamada "Escuela de Valencia".

Creemos que este análisis proporciona un acercamiento al "status quo" de la Historia de la Psicología en España, aunque somos conscientes de que a pesar de habernos basado en los dos órganos más representativos de esta disciplina en nuestro país, que sin duda son los puntos principales de recogida de la comunicación científica en este área, pueden existir, y de hecho existen, otros medios de divulgación científica que podrí-

an hacer variar, aunque fuera ligeramente, esta panorámica presentada.

Indiscutiblemente nuestro estudio permite reafirmar que "en estos momentos la S.E.H.P. y la Historia de la Psicología 'goza de buena salud' y el reconocimiento de la comunidad psicológica le augura un buen futuro, máxime cuando la Historia de la Psicología parece que puede ser declarada, definitivamente, como materia obligatoria del curriculum de Psicología, en los próximos planes de estudio". (Saiz, 1990, p. 71).

REFERENCIAS

- ACTAS DEL III. SYMPOSIUM DE LA SOCIEDAD DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA (1990) Sitges (Barcelona).
- CAPARROS, A. (1980). Problemas historiográficos de la historia de la psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 1 (3-4), 393-414.
- LAFUENTE, E. Y FERRANDIZ, A. (en prensa). Estado actual de la historiografía de la Psicología en España: análisis de la Revista de Historia de la Psicología (1980-1987).
- MONTORO, L., CARPINTERO, H. Y QUINTANILLA, I. (1982). Comunicación científica en los Congresos Internacionales de Psicología (I-XVI). *Revista de Historia de la Psicología*, 3(1), 43-62.
- MONTORO, L. Y QUINTANILLA, I. (1982). El Congreso Internacional de Psicología de Madrid. *Revista de Historia de la Psicología*, 3(3), 223-230.
- MONTORO, L., CARPINTERO, H. Y TORTOSA, F. (1983). Los orígenes de los Congresos Internacionales de Psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 4(1), 43-57
- MONTORO, L., TORTOSA, F., CARPINTERO, H. Y PEIRO, J. M^a. (1984). A short History of the International Congresses of Psychology (1960-1989). *Revista de Historia de la Psicología*, 5(1,2), 245-252.
- MONTORO, L., TORTOSA, F. Y GONZALEZ SOLAZ, M. (1988). La Psicología española en el foro internacional: un análisis a través de los Congresos Internacionales de Psicología (1889- 1984). En: ROSA, A., QUINTANA, J. Y LAFUENTE, E. (Eds.). *Psicología e Historia. Contribuciones a la investigación en Historia de la Psicología* (pp. 185-194). Madrid: Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid.
- MONTORO, L. Y CARBONELL, E. (1989). La comunicación científica en Psicología : Producción y diseminación de la información. En: ARNAU, J. Y CARPINTERO, H. *Historia, teoría y método*, (pp. 391-398). Madrid: Alhambra Universidad.
- REVISTA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA (1989). Indices del volumen 10. *Revista de Historia de la Psicología*, 10(1-4),9-13.
- RODRIGUEZ DOMINGUEZ, S. (1985). *Estudios de Historia de la Psicología*. Salamanca: Gráficas Varona.
- ROSA, A., QUINTANA, J. Y LAFUENTE, E. (1989). *Psicología e Historia. Contribuciones a la investigación en Historia de la Psicología*. Madrid: Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid
- SAIZ, M. (1990). *Proyecto Docente*. Presentado en la Universidad Autónoma de Barcelona para el Concurso de Titularidad.
- SAIZ, M. Y SAIZ, D. (1989). Tendencias actuales en el estudio de los ritmos. En: Saiz, D. Y SAIZ, M., *Ritmos de actividad: Un enfoque Cronopsicológico*. (pp. 116-128). Barcelona: Avesta. Colección "Quaderns de Treball de Psicologia".
- TUR, A., PEIRO, J. M^a. Y CARPINTERO, H. (1983). Los estudios históricos sobre Psicología, un análisis a través del "Journal of the Behavioral Sciences" (1965-1977). En: CARPINTERO, H. (Dir.), *Historia y teoría psicológica*. Trabajos presentados en la Reunión Internacional de Psicología Científica 1981 en Alicante, (pp. 7-31). Valencia: Alfaplus.