

LA PSICOLOGÍA ESPAÑOLA A TRAVÉS DE LA REVISTA ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA: UNA APROXIMACION BIBLIOMETRICA.

BAÑULS, R.
LOPEZ LATORRE, M^a J.
Facultad de Psicología
Universidad de Valencia

RESUMEN

El presente trabajo ofrece una aproximación a la Psicología española a través de la revista Estudios de Psicología desde 1980 (fecha en que comienza a publicarse dicha revista) hasta 1985, aportando datos bibliométricos, particularmente acerca de autores productivos, grupos de colaboración, temáticas, autores y obras de mayor impacto, etc. Los resultados en cuanto a productividad muestran un núcleo de investigadores, entre los que se encuentran J. E. Ortega, A. Blanco, J. M^a Fernández Dols, A. Jiménez Fernández, J. M^a Prieto Zamora y A. Riviere, como más relevante. El estudio de los grupos de colaboración señala la existencia de un buen número de "Colegios Invisibles", aunque de pequeña extensión, destacando dos de ellos, los encabezados por A. Riviere y J. E. Ortega. Por otro lado, el análisis de referencias nos ha permitido determinar el impacto diferencial de autores y obras en función del distinto número de menciones evocadas. Piaget, Ajuriaguerra, Eysenk, Cattell, Skinner, Bandura... aparecerán aquí como autores más citados. A través de estos datos se evidencian una serie de influencias que han ido actuando sobre la Psicología española durante este período.

SUMMARY

This article offers an approximation about spanish psychology through the review "Estudios de Psicología" from 1980 (When that review begins to publish) until 1985, contributing bibliometrics facts, particularly about productives authors, collaboration groups, thematic, authors and works of bigger impact, etc. The results about of productivity show an investigates group, among them we can see like more eminent J.E. Ortega, A. Blanco, J.M. Fernández Dols, A. Jiménez Fernández, J.M. Prieto Zamora y A. Riviere. The study of collaboration groups indicates the existence of a big number of "Invisibles Colleges", although of small extension, detaching two of them, leaded by Riviere or Ortega. On the other hand, the analysis of reference has allowed us to know the diferencial impact of authors and works in relation to different numbers of evoked mentions. Piaget, Ajuriaguerra, Eysenk, Cattell, Skinner, Bandura... here appear as authors more cited. Through these facts, it makes evident a sequence of influences that have been operated on spanish Psychology during this period.

I.- INTRODUCCION

La ciencia no es un mero producto de la observación y el pensamiento, sino que tiene, necesariamente, un matiz social: surge de la comunicación y a ella tiende. La comunicación, en sus diferentes niveles, es considerada por algunos autores (KATZ y KAHN, 1966; MEADOWS, 1974; MERTON, 1977), como la esencia misma de la ciencia, ya que proporciona datos relevantes para futuras exploraciones científicas y permite la contrastación y evaluación de las investigaciones, así como el reconocimiento del carácter diferencial de las aportaciones a un campo determinado (PRICE, 1978).

Dentro de este contexto, las publicaciones periódicas son las que posibilitan, en buena medida, el avance de la ciencia. Las revistas constituyen un importante canal de comunicación, inmerso en una red institucional estable y formalizada. De ellas va a depender la eficiente transmisión de hallazgos y conocimientos, proporcionando una vía, pública y dinámica, de acceso a la ciencia.

El artículo, catalogado por GARVEY (1979) como "la unidad básica de la revista especializada", constituye, en palabras de PRICE (1978) "el producto final de la investigación científica"; por ello, el análisis de las publicaciones, resulta la vía idónea para el acercamiento al estado de una ciencia, en un momento histórico determinado y al seguimiento de su evolución, a lo largo de los años. Su estudio, junto con el de los factores sociales e institucionales que las hacen posibles, nos revela: los autores y grupos que mantiene viva a la ciencia, los temas de interés, los métodos en uso, los investigadores y obras de mayor impacto, y toda una serie de aspectos imprescindibles para el conocimiento de las estructuras organizativas de la ciencia.

Dentro de este marco teórico ubicamos el objeto de nuestro trabajo: un intento de aproximación a la Psicología Española Contemporánea a través de una de sus revistas especializadas, ESTUDIOS DE PSICOLOGIA, una publicación que trata de reflejar el estado de la investigación psicológica en nuestro país. El periodo editorial analizado abarca desde 1980 hasta 1985. La metodología se sustenta en la utilización de técnicas objetivas y cuantitativas para el análisis de la literatura científica, dentro del enfoque general historiométrico (CARPINTERO Y PEIRO, 1983), cuya eficiencia y validez han sido ampliamente corroboradas.

El proceso de aparición de publicaciones con un alto grado de especialización, que comenzó a engendrarse a mitad de los años 70, toma cuerpo definitivamente en la década de los 80. Es entonces cuando comienza a publicarse la revista Estudios de Psicología, una revista de psicología general, que tiene entre sus objetivos prioritarios la potenciación de la investigación autóctona. España contempla en esos años importantes cambios en nuestra disciplina: creación del C.O.P. (1980), de las Facultades de Psicología Independientes (Mayo del 79), incremento de revistas especializadas, de investigaciones, número creciente de psicólogos, etc.

Centramos nuestro análisis bibliométrico en torno a cuatro dimensiones: Bases materiales, productividad, colaboración y referencias bibliográficas, desglosando el análisis de esta última en dos vías: por un lado, las características de la información uti-

lizada por los autores que publican en Estudios de Psicología y, por otro, el estudio de los autores más visibles de la revista.

II.- BASES MATERIALES

Estudios de Psicología sale a la luz en 1980 como una revista de Psicología General de publicación trimestral, sin embargo ésta periodicidad no se mantiene, mostrando una marcada irregularidad en el ritmo de publicación desde sus comienzos.

Desde su aparición (1980) hasta mediados de 1982 (Nº 10), la revista tiene como editor a Pablo Del Río, S.A. A partir de entonces, y hasta el último año de nuestro trabajo, se hace cargo de la editorial Aprendizaje S.A. El Director de la revista durante todo el período estudiado (1980-1985) es ANGEL RIVIERE uno de los 'máximos productores' de Estudios de Psicología.

El total de páginas contabilizadas, 3119, aparece estructurado en torno a unas secciones, que cumplen el propósito de reflejar de forma organizada algunos de los objetivos generales que trata de alcanzar. Algunas de estas secciones aparecen de forma habitual en cada número publicado -lo que no significa que no estén sujetas a modificaciones- mientras que otras muestran una aparición esporádica debido en muchas ocasiones a la dificultad de encontrar materiales que se ajusten a los objetivos de los que parten. Así, la sección *Editorial* presenta un panorama general de los artículos que conforman cada número, informando también de las novedades o variaciones que van surgiendo en la estructuración de la revista. *Entrevista*, incluye un interviu realizado a un investigador relevante en el campo de la Psicología. *Memorias de Investigación* pretende reflejar la actividad de investigación que se lleva a cabo en nuestras Universidades y centros de trabajo. *Dossier*, está dedicada a recoger varios artículos referidos a un solo tema relevante en Psicología, con objeto de proporcionar un cauce de información crítica en general que pueda ser usado por profesionales y estudiantes de Psicología. *Campos de Aplicación* tiene como meta explicar qué cosas se hacen, en qué sitios y cómo se realizan en la práctica de intervención real de los psicólogos españoles. *Literatura y Documentación* ofrece normalmente una información documental básica, unas noticias breves de información bibliográfica, varias reseñas de obras generalmente de publicación reciente y, en algunas ocasiones, guías documentales sobre distintas áreas de la Psicología. *Revisiones y Reflexiones*, como su propio nombre indica, reúne una serie de artículos en los que se realizan revisiones y/o reflexiones sobre distintos temas de estudio psicológico. *Métodos y Técnicas* trata de proporcionar al lector un conjunto de instrumentos que sean de utilidad en la práctica profesional de la Psicología. *Profesión* recoge artículos que pretenden definir el papel del psicólogo, su trabajo actual o posible, su formación, responsabilidades y limitaciones, etc. *Interdisciplinar* surge con el objetivo de evitar el sucursalismo y aislamiento de la Psicología y, por este motivo, pretende recoger artículos de otras materias relacionadas con ella, desde la antropología o la biología a la sociología o la física. *Historia y Epistemología* de la Psicología intenta recuperar el pasado psicológico y, por último, *Normas y Publicidad* incluye, la normativa general que deberán cumplir los autores que deseen publicar sus artículos en la revista y algunas novedades en libros, editados generalmente por Pablo del Río.

III.- PRODUCTIVIDAD

La fuente de datos utilizada ha estado constituida por todos los artículos originales publicados en la revista desde 1980 a 1985. Durante este período se contabilizaron un total de 142 artículos realizados por 134 autores diferentes y un total de 198 firmas. El promedio de artículos/autor fue de 1.06; teniendo en cuenta la multiplicidad de firmas este promedio alcanzó un valor de 1.48 trabajos/autor.

Llevamos a cabo un estudio de las variables moduladoras de la productividad, en un intento de conocer la posible influencia que han podido ejercer sobre la producción de los autores de la revista Estudios de Psicología. Dicho estudio muestra una mayor participación del sexo masculino en la revista y, destaca a las Universidades de Madrid (Autónoma y Complutense) como los centros más productivos, con 65 y 42 trabajos respectivamente.

El análisis de las demás variables señala a Madrid como el núcleo más importante de producción en la revista, y a las Universidades españolas, en general, como lugar de procedencia mayoritario de los autores que publican en Estudios de Psicología.

Se han considerado como autores "más productivos" a un número de ellos aproximado a la raíz cuadrada del total de autores que escriben en la revista Estudios de Psicología en el período estudiado, según el indicador de productividad que propone PRICE (1963). Como criterio para seleccionar a estos autores hemos atendido al número de trabajos de cada uno de ellos. Se obtiene, de esta forma, una lista de 14 autores que resultan los máximos productores en orden a la cantidad de aportaciones que han efectuado a la revista estudiada durante el período 1980-1985.

La distribución de la productividad se produce con gran variabilidad entre los autores, distinguiéndose un pequeño grupo de autores (14 autores) que contribuyen con mayor o menor asiduidad en la revista (en ningún caso se trata de una productividad muy elevada), frente a un grueso de autores que participan con un sólo trabajo durante todo el período estudiado. La Tabla 1 ofrece el listado de los autores más productivos. Observamos en ella un amplio grupo vinculado a la Universidad Autónoma de Madrid.

El autor más prolífico es José Eugenio Ortega, un autor centrado en el estudio del lenguaje de los antropoides, en el análisis de la emoción (apoya la tesis de la universalidad de las diferentes expresiones faciales de las emociones) y en el estudio de la actitud como conducta motora. Le siguen Amalio Blanco Abarca, centrado en el estudio del lenguaje (Psicología social del Lenguaje, Bilingüismo y cognición), José Miguel Fernández Dols, que, al igual que Ortega trabaja en el campo de las emociones y actitudes y en psicología Social (concretamente analiza los procesos de conformidad e influencia social), Alfonso Jiménez Fernández, ubicado en el estudio del pensamiento y el lenguaje, José María Prieto Zamora, en el campo metodológico, con aplicaciones de técnicas multivariadas al análisis y predicción en Psicología del trabajo y utilización de metodologías multifactoriales para el estudio de la personalidad y, Angel Riviere, centrado fundamentalmente en el estudio del Lenguaje.

Tabla 1.- Autores más productivos en la Revista de Estudios de Psicología (1980-1985).

<i>Autores</i>	<i>nº artículos</i>
*ORTEGA, J.E.	5
*BLANCO ABARCA, A.	4
*FERNANDEZ DOLS, J.M.	4
JIMENEZ FERNANDEZ, A.	4
PRIETO ZAMORA, J.M ^º	4
*RIVIERE, A.	4
*BAYES, R.	3
FIERRO, A.	3
GIL ESCUDERO, G.	3
MORENO-GIMENEZ, B.	3
ROMO SANTOS, M.	3
RUIZ VARGAS, J. M ^º	3
SANTANA ROSALES, B.	3
VALLE ARROYO, F ^º	3

Al analizar la relación entre la vinculación al consejo editorial y productividad, comprobamos que tan sólo cinco de los autores más productivos (señalados en la tabla 1 con un asterisco) ocuparon algún cargo en la revista, si bien esta variable no parece haber ejercido igual influencia en todos los miembros del consejo de redacción, habida cuenta de la existencia de un amplio grupo de autores de éste consejo que no publican ningún artículo en la revista durante todo el período estudiado.

Mediante el análisis de los artículos publicados en Estudios de Psicología, pretendemos delimitar las áreas de interés en la investigación durante el período estudiado. Para la realización de dicho análisis hemos aplicado a los 142 artículos originales publicados en la revista, los sistemas clasificatorios de Jesús Caudeli Peiró. Observamos que el contenido temático de la revista abarca un amplio espectro de campos de la Psicología: General, Experimental, Psicofisiología, Evolutiva, Social, Diferencial, Personalidad, Metodología, Educativa y Clínica.

De los tres ámbitos clásicos de la Psicología (Educativo, Industrial y Clínico) sólo el clínico aparece ampliamente representado, no encontrándose ningún artículo englobable en la categoría de "Psicología Industrial" y tan solo uno en la de "Psicología Educativa".

Por último, señalar que las áreas de mayor interés en la revista son: Pensamiento y Lenguaje, seguida por Psicología General, Psicología Social, Clínica y Metodología.

IV.- COLABORACION

Una de las características de la ciencia actual es el incremento en la colaboración entre científicos en la realización de sus trabajos. Esta colaboración se revela como un aspecto fundamental a estudiar para lograr una adecuada comprensión de la ciencia de nuestros días (PRICE Y BEAVER, 1966). Son varios los indicadores que permiten detectar las relaciones de colaboración que venimos comentando. Utilizaremos aquí la metodología sugerida por Price y Beaver (1966) con el propósito de ofrecer una doble información, por un lado el análisis de la estructura que subyace a la formación de los colegios invisibles y, por otro, el estudio de los más relevantes, detallando los datos de mayor importancia que cada uno de ellos ofrece.

El índice de firmas/artículo obtenido para la revista *Estudios de Psicología* durante el período 1980-1985, con un valor de 1.39, muestra una tendencia general al trabajo en colaboración, aunque todavía se encuentra muy lejos del índice de colaboración establecido para la Ciencia en general, cuyo valor promedio asciende a 2.5 firmas por artículo.

Por otro lado, hemos hallado que un 57.04% de los artículos publicados durante estos 6 años estudiados están firmados por un solo autor, mientras que el porcentaje de los artículos firmados por dos o más autores apenas alcanza el 43%. Esto es indicativo de la escasa colaboración entre autores debido, en parte, a que la mayoría de los estudios presentan un carácter marcadamente teórico siendo, por el contrario, los estudios de corte experimental los que implican una mayor cantidad de conexiones entre distintos autores.

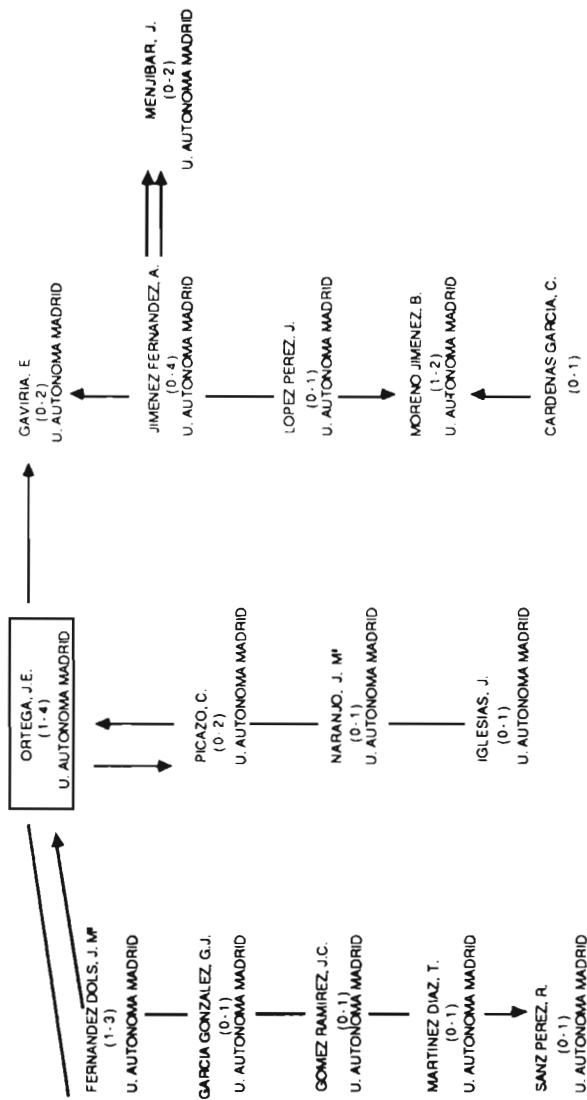
Respecto a la estructura de colaboración, indicar que 59 autores (49.03%), de un total de 134, figuran como investigadores solitarios, distribuyéndose el resto (75 autores) en 25 grupos de tamaño variable, con un promedio de 3 autores por grupo y un rango que oscila entre 2 y 15 autores.

Dado que la trama de colegios que podemos organizar en la revista *Estudios de Psicología* no presenta conexiones demasiado extensas, hemos elegido para un análisis más detallado a los colegios invisibles formados por 8 o más autores: el colegio de A. RIVIERE (8 autores) y el de J.E. ORTEGA (15 autores).

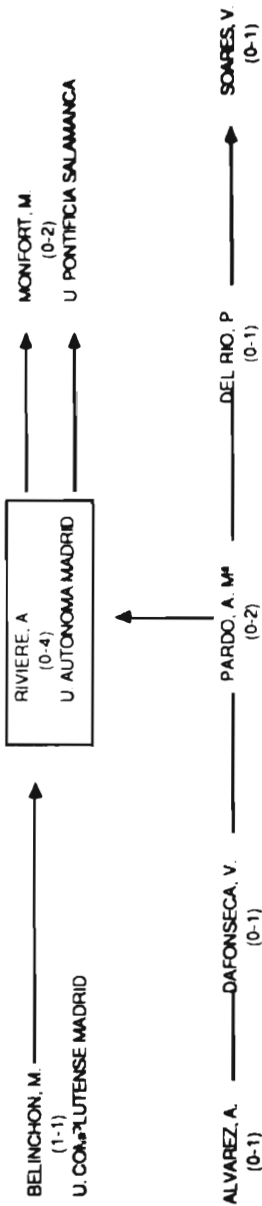
Estos dos "colegios" producen, en los 6 años de estudio, un total de 19 artículos (13.38% sobre el total), aportando 44 firmas, esto es, el 22.22% del total de firmas. La producción de estos dos colegios, respecto a la producción global de los colegios que aparecen en la revista, supone un 31.15% de los artículos y un 37.61% de las firmas o trabajos, es decir, sin tomar en consideración los 59 autores que producen en solitario el 57.04% de los artículos y el 40.91% de las firmas, más de un tercio de los trabajos se deben a los dos colegios de los que venimos hablando.

COLEGIO INUITIBILE DE ORTEGA, J.E.

NUMERO DE AUTORES	15
NUMERO DE ARTICULOS	13
NUMERO DE TRABAJOS	30
DURACION DEL COLEGIO	1980-1985



NUMERO DE AUTORES	8
NUMERO DE ARTICULOS	6
NUMERO DE TRABAJOS	14
DURACION DEL COLEGIO	1980-1985



La psicología española a través ...

El más amplio grupo se constituye en torno a la figura de J. E. Ortega, y agrupa a 15 autores vinculados a la Universidad Autónoma de Madrid. Las investigaciones de este grupo van dirigidas al estudio de temas tan diferentes como la conformidad y obediencia institucional, las emociones, el aprendizaje didáctico, actitudes, constructivismo psicológico, análisis psicológico de la voz, etc. (véase gráfico 2).

Un segundo núcleo de autores a destacar es el formado en torno a la figura de Angel Riviere. El grupo tiene como ámbito de estudio el Lenguaje, tanto desde el punto de vista clínico como desde un enfoque cognitivo y establece, a través de Riviere, una conexión entre las universidades Autónoma y Complutense de Madrid y la Pontificia de Salamanca (véase gráfico 3).

Señalar finalmente, que 10 de los 14 autores más productivos forman parte de alguno de los colegios invisibles encontrados en la revista, lo que viene a confirmar en alguna medida la hipótesis acerca de la relación entre productividad y colaboración, tantas veces mencionada.

V.- REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Características de la información bibliográfica utilizada

El propósito de este análisis ha sido detectar ciertas características de la información manejada por los autores que publican en la revista *Estudios de Psicología* durante el periodo 1980-1985. Se constata la relevancia del estudio de las referencias en la reconstrucción de la ciencia, siendo esta técnica un indicador objetivo de las influencias y aportaciones en un campo determinado de aquella.

La ciencia, entendida como acumulación de conocimientos regidos por la necesidad de actualización, tiene en las citas el nivel intelectual de partida sobre el que constituirse. Unos trabajos continúan lo que otros comenzaron antes y esto se traduce, bibliográficamente, en referencias que aparecen en los trabajos.

Son dos, las posibles dimensiones de estudio de las referencias. La primera, el estudio de las referencias, podría ser indicadora de los paradigmas existentes en una parcela de la ciencia en un momento determinado, de los temas o contenidos de actualidad, de la preponderancia de unos idiomas sobre otros en cuanto a medios de comunicación, de la inmediatez de la información utilizada, etc. La segunda línea de investigación, el estudio de las citas recibidas por un trabajo, se orienta al descubrimiento de las repercusiones que éste ha provocado en su comunidad científica. Esta vía nos permitirá descubrir a los autores "más citados", autores cuya influencia se ha reconocido pública y explícitamente a través de las citas y que, por tanto, resultan más visibles.

La revista *Estudios de Psicología* publica, durante los años de nuestro estudio, un total de 142 artículos, de los cuales un 84.51% (120) contienen referencias. El número total de éstas es 5430, lo que supone una media de referencias por artículo de 38.24. Por lo que respecta a la valoración del índice de referencias por artículo obtenido (36.89), señalar que se encuentra muy por encima de las 15 referencias por artículo que halló PRICE en su revisión de 1963, revisión en la que analiza la incidencia de las refe-

rencias bibliográficas, basándose en el material empírico que le proporcionan los primeros índices de citas de GARFIELD. Si consideramos que este estudio se hizo hace más de 25 años, el alto valor encontrado en nuestra revista (36.89), puede estar debido a un aumento general del nivel medio de referencias con el paso del tiempo. Es conocido el desbordante crecimiento del volumen de publicaciones científicas en los últimos años; parece lógico que, parejo a este aumento en productividad, se produzca una tendencia ascendente en materia de "citación".

En cuanto a la recencia de la información, la revista presenta una vida media global de 9.33. El índice de Price, que combina dos dimensiones de las referencias bibliográficas, permite catalogar a *Estudios de Psicología*, de acuerdo con la primera dimensión -Índice Firmas/artículos- como una revista de revisión y, en función de la segunda dimensión -Índice de Price- como una revista normal, en cuanto al empleo de información de actualidad.

Por otro lado, se puede apreciar una supremacía del inglés en la literatura tomada como fundamento en los artículos publicados en la revista, así como una proporción ligeramente mayor de libros frente a revistas, entre las fuentes consultadas.

Los autores más eminentes

Con la aplicación de la Ley de Bradford al total de referencias aparecidas en *Estudios de Psicología*, determinamos la existencia de un grupo de 265 autores, incluidos en la primera área, de los cuales 25 fueron citados en más de 12 ocasiones (véase tabla 2). Este grupo nos permitió delimitar las áreas temáticas de mayor impacto en la revista.

El interés por filosofía de la ciencia sigue vigente. Buena prueba de ello es que Kunh, el único autor no psicólogo en la relación de autores más citados en *Estudios de Psicología*, aparece también en la lista de eminencia de HEYDUCK y FENIGSTEIN (*American Psychologist*, 1984)

El campo del aprendizaje aparece representado por Skinner -desde el neconductismo- y Bandura -aprendizaje vicario-. Entre los autores que abordan el estudio de la personalidad encontramos a Eysenck -introdutor de la terapia de conducta en España- y Cattell -metodología multivariada aplicada al estudio de la personalidad-. Witkin aparece aunando el estudio de la personalidad y la percepción.

Otro grupo temático se dirige hacia el estudio del Lenguaje: Rosch, Brown, Luria y Chomsky. En el ámbito de la Psicología Social encontramos a Moscovici, Asch, Mugny y Bruner y Nisbett -representantes de la Psicología Social Cognitiva-. Por su parte, en Psicología Cognitiva hallamos a Neisser, en el campo clínico a Ajuruaguerra -funciones neuropsicológicas- y Seligman -depresión-, en modificación de conducta a Bayés y Azrin y, en el estudio de la inteligencia a Yela .

Tabla 2.- Los autores más citados en la Revista Estudios de Psicología (1980-1985).

<i>Autor</i>	<i>nº de citas</i>
PIAGET, J.	93
AJURIAGUERRA, J.	33
EYSENK, H.J.	30
CATTELL, R.B.	27
BANDURA, A.	24
SKINNER, B.	24
EKMAN, P.	23
ROSCH, E.	21
BROWN, R.	19
NEISSER, U.	18
BAYES, R.	17
YELA, M.	16
BRUNER, J S	15
KUHN, T	15
LURIA, A.R.	15
ASCH, S.E	14
CHOMSKY, N	14
KUMMER, H	14
SELIGMAN, M.E P	14
WITKIN, H.A	14
AZRIN, N.H	13
CAMPBELL, D T	13
MOSCOVICI, S	13
MUGNY, G	13
NISBETT, R. E	13

El área de la motivación y emoción está representada por Ekman, la metodológica por Campbell y la Psicología animal por Kummer.

Por último, en Psicología Evolutiva, otra de las áreas de mayor impacto en la revista, encontramos a Piaget, el autor más citado de la revista.

Todo lo expuesto en su conjunto viene a señalar la evolución temática que ha jalonado la historia de la psicología española, desde una Psicología aplicada a una Psicología general-experimental; desde trabajos con una orientación psicométrica, centrados casi exclusivamente en los ámbitos Industrial, Educacional y Clínico), a trabajos

de corte más experimental y psicobiológico, centrados en el estudio de los procesos psicológicos desde un punto de vista cognitivos y con énfasis en los aspectos metodológicos e instrumentales. Destacar, por último, la creciente atención que esta teniendo la Psicología Social.

Se observa, por tanto, un cambio importante no sólo en las materias atendidas por los investigadores sino también en el número de trabajos, que se ha incrementado considerablemente. La psicología científica, manteniendo su dimensión profesional y tecnológica, se desarrolla fundamentalmente desde la Universidad.

REFERENCIAS

- CARPINTERO, H. y PEIRO, J. M. (1983): "Aplicaciones de la metodología bibliométrica a los estudios de Historia de la Psicología". *Revista de Historia de la Psicología*, 4, 1, 21-32.
- GARVEY, W. (1979): *Communication: The Essence of Science*. New York: Pergamon Press.
- MERTON, R. K. (1977): *La sociología de la Ciencia. Investigaciones teóricas y empíricas*. Madrid. Alianza (2 vols.), 1977.
- PRICE, D.J.S. (1963): *Little Science, Big Science*. N.Y., Columbia, University Press.
- PRICE, D.J.S. (1978): "Toward a Model for Science Indicators". In Y.ELKANA et al. (Eds.): *Towards a Metric of Science*. New York: Wiley.
- PRICE, D.J.S. y BEAVER, D. (1966): "Colaboration in an invisible college". *American Psychologist*, 21, 1011-1018.