

EVOLUCION Y DESARROLLO DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN PSICOLOGIA DE LA EDUCACION. UN ESTUDIO A TRAVES DEL PSYCHOLOGICAL LITERATURE (1984-1992).

RAFAEL GARCIA ROS
ANTONIO CLEMENTE CARRION
Dpto. Ps. Evolutiva y de la Educación
Universitat de València

ESTEBAN PEREZ-DELGADO
Dpto. Ps. Básica
Universitat de València

RESUMEN

El objetivo principal de este trabajo es ofrecer una panorámica general de la situación actual de las Estrategias de Aprendizaje en la Psicología de la Educación. Para ello, y utilizando como fuente bibliográfica el Psychological Literature de la APA, se presenta el volumen de publicaciones y la evolución experimentada en los últimos años, los autores más productivos, los tópicos relacionados y las revistas que más publican en el área.

SUMMARY

The main of this work is offer a general picture about actual situation Learning Strategies in Educational Psychology. For this, and ussing the bibliographic source, Psychological Literature from APA, it present the volume of publications and the experimental evolution at last, the more productives authors the relationship topic, and the reviews which publish in the area

I.- INTRODUCCION

De un tiempo a esta parte, en numerosas tribunas públicas de nuestro país podemos constatar cómo las estrategias de aprendizaje constituyen uno de los tópicos que mayor interés suscita en los distintos agentes educativos, ocupando en la actualidad un papel central en la Psicología de la Educación.

Este hecho resulta palpable a través de la consideración de diferentes indicadores. En primer lugar, los congresos y reuniones científicas, tanto de carácter nacional como internacional, incluyen entre sus actividades

ponencias y/o conferencias relativas a este campo, así como mesas de trabajo, talleres y posters centrados en la investigación e intervención en estrategias de aprendizaje. También se constata la proliferación de jornadas, abiertas y dirigidas a todos los profesionales educativos, diseñadas para facilitar el intercambio de experiencias y trabajos sobre cómo llevar a la práctica su instrucción en el aula. Los docentes denuncian la carencia de hábitos y estrategias de estudio como uno de los factores más importantes que favorecen el fracaso escolar, y ya no se cuestiona que la utilización de estrategias de aprendizaje apropiadas ayudan a la mejora de los resultados académicos (Rothkopf, 1988).

Por otro lado, los investigadores en el área aumentan casi día a día, encontrando en numerosas universidades de nuestro país grupos de investigación interesados en este campo. Así, a modo de ejemplo y sin ánimo de ser exhaustivos, podemos citar las Universidades de Valladolid, La Laguna, Autónoma y Complutense de Madrid, Autónoma de Barcelona, Universidad de Zaragoza, Universidad de Granada o la Universidad de Valencia, en cuyo seno se incluye el presente trabajo.

También la administración se muestra sensible a esta temática. La reforma educativa otorga un papel central en los diseños curriculares al aprendizaje y uso de estrategias cognitivas y metacognitivas en los diferentes niveles escolares, en un intento de armonizar el aprendizaje de procedimientos y de contenidos, y estructura las distintas áreas curriculares en hechos, conceptos y principios, procedimientos y valores, actitudes y normas (MEC, 1989). En definitiva, se preocupa por implantar un modelo de enseñanza activo y participativo, más centrado en los procesos de enseñanza-aprendizaje que en los productos, favoreciendo lo que ha venido denominándose "aprender a aprender".

Así, cada vez existe una conciencia más generalizada de que la finalidad básica del proceso educativo es enseñar a aprender a los estudiantes, de que es posible ayudarles a ser más efectivos a través de programas de instrucción en estrategias de aprendizaje y tras la mediación de distintos profesionales, profesores e incluso los propios padres. (Fisher, 1990). Esta función mediadora hay que entenderla como la intervención directa en el desarrollo del sujeto facilitándole las tareas apropiadas a su edad y ayudándole a tomar conciencia de las estrategias y procedimientos útiles para abordar dichas tareas (Nisbet, 1991).

Propósito de este trabajo

El objetivo de este trabajo es analizar el estatus de las estrategias de aprendizaje en la Psicología de la Educación mediante el análisis de las publicaciones relacionadas con este campo recensionadas en el *Psychological Literature*.

En las páginas siguientes comprobaremos el volumen de publicaciones en el área, su evolución a lo largo de los últimos ocho años, los autores más productivos en la temática, los conceptos y constructos psicológicos más relacionados con el tema que nos ocupa y las revistas que ofrecen mayor número de publicaciones en el campo.

2.- METODOLOGIA Y FUENTES.

Para conocer la situación actual, importancia y evolución del campo de las estrategias de aprendizaje analizamos el repertorio bibliográfico *Psychological Literature* (a partir de este momento *PsycLit*) grabado en soporte magnético CD-ROM (memoria de solo lectura en compact disk) en la Facultad de Psicología de la Universitat de València.

PsycLit es un servicio de la APA que recoge resúmenes de artículos de los distintos ámbitos de la psicología aparecidos en revistas especializadas. El output de *PsycLit* ofrece notable información de las publicaciones recensionadas, presentando, entre otros, los campos siguientes: Título, Autores, Revista, Año de Publicación, Idioma, Abstract, Palabras Clave y Descriptores. También presenta los libros y capítulos de libro, pero en esta ocasión no han sido utilizados en este trabajo.

Para nuestro estudio hemos seleccionado aquellos artículos publicados entre 1984 y 1991 en que aparece el término estrategias de aprendizaje (*learning-strategies*) en su abstract. En ocasiones, también se hará referencia a publicaciones de años anteriores que utilizaremos para determinados aspectos en que interese resaltar la evolución experimentada en el campo.

Como herramienta informática hemos utilizado los programas *Psytotab* y *Bibcont* (Valero, Molina y Sanmartín, 1992) diseñados para ser utilizados en ordenadores Apple Macintosh. El primero de ellos, *Psytotab* traduce la información de *PsycLit* a un formato basado en tabuladores, a partir del cual *Bibcount* realiza recuentos de manera automática para cada uno de los términos distintos de los campos señalados anteriormente. De este modo, por ejemplo, es posible conseguir una lista de todos los autores que han publicado en una revista determinada y el número de veces que ha

aparecido cada uno de ellos en algún artículo (Valero, Molina y Sanmartín, 1992).

De este modo, utilizando como repertorio bibliográfico PsycLit, y con las herramientas informáticas reseñadas, en este trabajo pretendemos delimitar la importancia y evolución de las estrategias de aprendizaje en el campo de la psicología, analizando el volumen de trabajos, los autores más relevantes, los tópicos más relacionados y las revistas que incluyen entre sus artículos mayor número de publicaciones del campo.

3.- DATOS GLOBALES SOBRE LAS PUBLICACIONES EN ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN PSYCLIT.

En la tabla nº 1 se refleja la actividad de los investigadores en estrategias de aprendizaje a través del Psychological Literature en los últimos años. La cifra total de artículos publicados en las revistas que recoge el citado repertorio es de 272, manifestándose una clara expansión en los últimos seis años.

El número de trabajos oscila entre un mínimo de cinco referidos en 1984, hasta los 70 reflejados en 1990. Esta cifra habría sido ampliamente superada en el año 1991, dado que todavía no han sido grabadas en CD-ROM numerosas publicaciones del cuarto trimestre del citado año. Así, el descenso que podemos observar en 1991 es reflejo de esta cuestión, con lo cual encontramos un descenso aparente que no coincide con la realidad en el campo.

Tabla nº 1.- Evolución de las publicaciones en el campo de las estrategias de aprendizaje a través del PsycLit.

ANOS	ARTICULOS
1984	5
1985	9
1986	33
1987	23
1988	30
1989	50
1990	70
1991	52
TOTAL	272

En conclusión, a partir de los resultados obtenidos podemos observar una clara expansión de la temática en la segunda mitad de los ochenta. Sin embargo, aunque a principios de la década pasada -e incluso a finales de los 70- ya encontrábamos numerosos trabajos que analizaban esta cuestión, el término estrategias de aprendizaje no se consolida prácticamente hasta el año 1989, al menos en lo que respecta al Índice terminológico del repertorio bibliográfico que venimos utilizando.

De este modo, en este mismo repertorio y en el periodo 1974-1983 encontramos 140 publicaciones que integran en su abstract el tópico learning-strategies pero que, sin embargo, no lo presentan entre sus descriptores.

Así, aunque existían numerosos trabajos que versaban sobre la temática, no eran indexados utilizando el concepto estrategias de aprendizaje entre sus palabras clave hasta prácticamente 1989. Esta cuestión resulta especialmente evidente al constatar la existencia de números de revista monográficos, dedicados específicamente a la temática (p.e. Learning Disability Quarterly, 1989, 12, 1, número especial: Instrucción en estrategias de aprendizaje) y en los que no aparece el término learning-strategies como descriptor de los artículos.

Sin embargo, el término se ha ido asentando paulatinamente en la producción científica en psicología, jugando un papel decisivo la publicación de libros sobre la temática como, entre otros, *Estrategias de aprendizaje y estudio...* (Weinstein, Goetz y Alexander, 1988), *Learning strategies and learning styles* (Schmeck, 1988) o *Learning strategies* (Nisbet y Shucksmith, 1986). Y también la inclusión de capítulos de libro en los manuales de Psicología de la Educación y Psicología de la Instrucción (p.e. McKeachie, 1987; Wittrock, 1987; Jones & Idol, 1990; Derry, 1990; Deshler & Schumaker, 1990) en los que ya resulta impensable en la actualidad el que no se dedique al menos un capítulo a las estrategias de aprendizaje.

Así, y como un indicador de la aceptación y consolidación del concepto estrategias de aprendizaje, podemos comparar los artículos que versan sobre la temática y el número de ellos catalogados con este tópico en los descriptores (tabla nº 2).

La tabla siguiente creemos que resulta altamente clarificadora. Es a partir del año 88 cuando los artículos empiezan a ser indexados, en términos porcentuales considerables, utilizando el descriptor learning-strategies, descriptor que no encontramos antes del año 86.

Tabla nº 2.- Porcentajes de artículos por años que, versando sobre la temática de Estrategias de Aprendizaje, incluyen en su abstract este término.

AÑOS	%
1984	0
1985	0
1986	6.1
1987	4.3
1988	13.3
1989	18
1990	75.7
1991	86.5

Pero la gran explosión del tópico se produce en 1990, momento en que aparece con toda su entidad entre las palabras clave integradas en el Índice de Términos del PsycLit. Así, vemos que mientras en los años precedentes un número muy reducido de publicaciones de describían a partir del tópico learning-strategies, aunque estuvieran directamente relacionados con él, en los años 90 y 91 ya supera el 75% de los artículos recensionados con la palabra clave estrategias de aprendizaje.

Por otro lado, si analizamos el número de publicaciones, las estrategias de aprendizaje ocupan una posición intermedia similar en PsycLit a la de otros tópicos del tipo Cognitive-Techniques ($n=276$), Academic-Achievement (261), Transfer-Learning (336) ó Study-Habits (292), aunque a gran distancia de descriptores más amplios como Teaching-Methods (2063), Reading-Comprehension (829) ó Cognitive-Style (687). Es decir, amén de su inclusión más tardía en el Índice de Términos del repertorio bibliográfico analizado, constituye una clara línea de trabajo e investigación equiparable en cuanto a volumen de publicaciones a otras áreas de la Psicología de la Educación.

4.- AUTORES MAS PRODUCTIVOS EN PSYCLIT

Al analizar el campo "Autores" constatamos, en primer lugar, el gran número de investigadores que trabajan actualmente en este campo.

Concretamente, obtenemos un total de 450 autores en los 272 artículos analizados. Adicionalmente, también resulta de interés destacar una gran dispersión en el número de publicaciones, ya que el máximo de citas corresponde a D. F. Danserau, con un total de seis artículos en el periodo 84-91, que tan sólo representa un 2.2% del total de los trabajos.

De este modo, 401 autores (89.1% del total) sólo aparecen reflejados en una publicación, 29 (6.4%) en dos de ellas y tan solo 20 (4.4%) en tres o más artículos (tabla nº 3).

Tabla nº 3.- Clasificación de autores en función de firma en los artículos.

Publicaciones por cada autor	número autores	% autores
TRES O MAS	20	4.4
DOS	29	6.4
UNA	401	89.1

En la tabla nº 4 se presentan ordenados los cuarenta y nueve investigadores con mayor número de publicaciones relativas a estrategias de aprendizaje en el periodo 84-91 en el PsycLit.

Entre ellos encontramos investigadores de reconocido prestigio en el campo como, entre otros, D. Danserau (Departamento de Psicología de la Texas Christian University), R. Mayer (Departamento de Psicología de la Universidad de California), W.J. McKeachie (Universidad de Michigan), C. E. Weinstein (Departamento de Psicología Educativa de la Universidad de Texas), B. J. Zimmerman (Dpto. Psicología Educativa de la Universidad de Nueva York), o los mismos Michael Pressley, Annemarie Palincsar, Joel Levin o Sharon Derry.

Sin embargo, resultaría injusto no señalar la ausencia en la tabla de otros autores de gran importancia en este campo, dado que no aparecen como firmantes de dos o más trabajos sino tan solo en uno.

Tabla nº 4.- Autores en PsycLit

AUTOR	art.	%	AUTOR	art.	%
Dansereau,-Donald-F.	6	2,22	Fabiani,-Monica	2	0,74
Donchin,-Emanuel	5	1,85	Fraser,-Barry-J.	2	0,74
Dunn,-Rita	5	1,85	Gast,-David-L.	2	0,74
Ellis,-Edwin-S.	5	1,85	Ghatala,-Elizabeth-S.	2	0,74
Oxford,-Rebecca	5	1,85	Gow,-Lyn	2	0,74
Zimmerman,-Barry-J.	5	1,85	Griggs,-Shirley-A.	2	0,74
Mane,-Amir-M.	4	1,48	Guskey,-Thomas-R.	2	0,74
Palincsar,-Annemarie-S.	4	1,48	Hattie,-John	2	0,74
Blumenfeld,-Phyllis-C.	3	1,11	Kember,-David	2	0,74
Ehrman,-Madeline	3	1,11	King,-Alison	2	0,74
Kiewra,-Kenneth-A.	3	1,11	Lin,-Yi-guang	2	0,74
Lenz,-B.-Keith	3	1,11	Martinez-Pons,-Manuel	2	0,74
Levin,-Joel-R.	3	1,11	Meece,-Judith-L.	2	0,74
Mastropieri,-Margo-A.	3	1,11	Peel,-Jennifer-L.	2	0,74
Mayer,-Richard-E.	3	1,11	Simpson,-Michele-L.	2	0,74
McKeachie,-Wilbert-J.	3	1,11	Slavin,-Robert-E.	2	0,74
Pintrich,-Paul-R.	3	1,11	Stahl,-Norman-A.	2	0,74
Pressley,-Michael	3	1,11	Tobin,-Kenneth	2	0,74
Sabornie,-Edward-J.	3	1,11	Wandersee,-James-H.	2	0,74
Scruggs,-Thomas-E.	3	1,11	Weinstein,-Claire-E.	2	0,74
Ault,-Melinda-J.	2	0,74	Weisberg,-Renee	2	0,74
Balajthy,-Ernest	2	0,74	Wolery,-Mark	2	0,74
Brozo,-William-G.	2	0,74			
Derry,-Sharon-J.	2	0,74	% PUBLICACIONES		49,3
Dickinson,-Donald-J.	2	0,74	TOTAL AUTORES	450	
Doyle,-Patricia-M.	2	0,74	FIRMAS/ARTICULO	1,7	
Dunn,-Kenneth-J.	2	0,74			

Así, y sin ánimo de ser exhaustivos, notamos la ausencia de autores como Ruth Garner (p.e. "Verbal Report Data on Cognitive and Metacognitive Strategies" en C.E. Weinstein y cols. (1988): *Learning and study strategies* ó "When children and adults do not use learning strategies" en *Review of Educational Research*, 1990, 60 (4), 517-529), Ralph E. Reynolds ("The role of attention in studying and learning" en el libro citado arriba ó "The Selective attention strategy and prose learning" en C.B. Mc Cormick y cols: *Cognitive*

strategy research), o Scott G. Paris ("Developmental Aspects of Self-Regulated Learning en *Educational Psychologist*, 1990, 25 (1), 87-102 ó "Children's Reading Strategies, Metacognition and Motivation" en *Developmental Review*, 1986, 6, 25-56).

De cualquier modo, y presumiblemente por las características del repertorio bibliográfico, otros autores de gran importancia en el área no aparecen reflejados en ninguna ocasión. Por ejemplo, Ronald S. Schmeck ("Individual differences and learning strategies"), Jhon Nisbet (*Estrategias de Aprendizaje* o "Investigación reciente sobre estrategias de aprendizaje y pensamiento en la enseñanza"), Barbara McCombs (p.e. *Transitioning Learning Strategies Research into Practice* en *J. of Instructional Development*, 1981, 51, 10-17) o Selmes (*La mejora de las Habilidades de Estudio*), son alguno de los autores que por sus publicaciones también podrían estar situados en las posiciones clave del área.

De cualquier modo, esta cuestión puede ser interpretada desde distintos puntos de vista complementarios. En primer lugar, baste recordar un hecho anotado en numerosos trabajos relacionados con los estudios bibliométricos: los autores con mayor número de publicaciones no tienen porque coincidir con los de mayor importancia en el campo. En cualquier caso se podría decir que en la tabla nº 4 resultan importantes todos los que están pero no estarían todos los que son. Un análisis de los trabajos más citados podría arrojar más luz sobre la preeminencia de los autores en el campo. Por otra parte, recordemos que las estrategias de aprendizaje son un área multifacética y que puede ser abordada desde disciplinas diversas, aunque solapadas entre sí. Quizá al analizar otros repertorios bibliográficos, por ejemplo, el Social Science Citation Index o el ERIC.

5.- CONCEPTOS RELACIONADOS CON LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Entre los objetivos de este trabajo también pretendíamos constatar a través del PsycLit qué conceptos y constructos psicológicos se relacionan con las Estrategias de Aprendizaje. Para ello hemos efectuado un recuento de las palabras clave que presentan los artículos seleccionados, y que se plasman de mayor a menor frecuencia, y por años, en la tabla siguiente.

Como resulta bien sabido, en el Psychological Literature se clasifican todos los artículos, independientemente del contenido sobre el que versen, en función del tipo de sujetos que participan o sirven de base para la elaboración de cada trabajo específico.

Tabla nº 5.- Conceptos y constructos psicológicos relacionados con las estrategias de aprendizaje.

TOPICO	85	86	87	88	89	90	91	FREC. TOTAL	%ARTIC
ADULTHOOD-	5	8	4	6	27	21	20	91	33,70
CHILDHOOD-	3	4	5	6	7	20	21	66	24,44
TEACHING-METHODS	4	11	7	5	14	10	15	66	24,44
ADOLESCENCE-	4	2	3	7	9	10	8	43	15,93
ELEMENTARY-SCHOOL-STUDENTS	0	5	3	5	2	11	14	40	14,81
STRATEGIES-	3	5	4	9	9	3	0	33	12,22
ACADEMIC-ACHIEVEMENT	1	5	1	3	3	10	3	26	9,63
COLLEGE-STUDENTS	1	2	2	1	5	9	6	26	9,63
LEARNING-DISABILITIES	0	3	6	2	5	2	7	25	9,26
COGNITIVE-STYLE	3	7	1	3	2	7	1	24	8,89
LEARNING-	1	4	3	5	8	1	2	24	8,89
STUDY-HABITS	1	2	2	3	3	10	2	23	8,52
HIGH-SCHOOL-STUDENTS	1	1	1	6	3	6	4	22	8,15
SCHOOL-LEARNING	1	4	1	3	3	6	1	19	7,04
SPECIAL-EDUCATION	0	5	4	2	2	2	2	17	6,30
COGNITIVE-PROCESSES	2	2	1	3	0	3	5	16	5,93
RECALL-LEARNING	1	0	1	1	2	4	7	16	5,93
SCHOOL-AGE-CHILDREN	2	0	1	1	1	6	5	16	5,93
JUNIOR-HIGH-SCHOOL-STUDENTS	1	0	3	3	0	4	3	14	5,19
PROBLEM-SOLVING	0	4	0	0	2	2	5	13	4,81
READING-COMPREHENSION	0	1	4	0	1	2	5	13	4,81
FOREIGN-LANGUAGE-LEARNING	1	0	1	2	4	4	0	12	4,44
COMPUTER-ASSISTED-INSTRUCT.	1	2	0	0	2	3	3	11	4,07
COMPUTER-GAMES	0	0	0	0	11	0	0	11	4,07
READING-ABILITY	0	1	1	0	2	4	3	11	4,07

Tabla nº 5 (cont.).- Conceptos y constructos psicológicos relacionados con las estrategias de aprendizaje.

TOPICO	85	86	87	88	89	90	91	FREC. TOTAL	%ARTIC
CHILDREN-	1	4	0	1	3	1	0	10	3,70
METACOGNITION-	0	0	0	0	0	4	6	10	3,70
PERCEPTUAL-MOTOR-LEARNING	0	0	0	0	10	0	0	10	3,70
PRESCHOOL-AGE-CHILDREN	1	1	1	1	3	3	0	10	3,70
SKILL-LEARNING	0	1	0	1	8	0	0	10	3,70
STUDENTS-	0	0	1	3	0	6	0	10	3,70
ACADEMIC-ACHIEVEMENT- MOTIV.	0	0	0	2	2	4	1	9	3,33
EDUCATIONAL-PROGRAMS	1	1	0	0	2	5	0	9	3,33
LITERATURE-REVIEW	0	3	1	1	1	2	1	9	3,33
MEMORY-	0	3	1	3	1	0	1	9	3,33
PERFORMANCE-	0	0	0	0	9	0	0	9	3,33
COGNITIVE-DEVELOPMENT	0	2	2	0	1	2	1	8	2,96
COOPERATION-	0	1	1	1	1	0	4	8	2,96
KNOWLEDGE-LEVEL	0	1	1	1	2	1	2	8	2,96
MODELS-	1	1	1	1	1	1	2	8	2,96
READING-SKILLS	1	0	1	1	1	4	0	8	2,96
SCIENCE-EDUCATION	0	0	1	1	2	3	1	8	2,96
THEORIES-	1	3	0	1	2	1	0	8	2,96
TRANSFER-LEARNING	1	1	0	2	2	1	1	8	2,96
CURRICULUM-	0	2	2	0	2	1	0	7	2,59
GIFTED-	1	1	2	2	0	1	0	7	2,59
LANGUAGE-DEVELOPMENT	1	1	1	1	1	2	0	7	2,59
LEARNING-ABILITY	0	1	1	0	1	4	0	7	2,59
MNEMONIC-LEARNING	0	0	1	2	1	1	2	7	2,59
READING-EDUCATION	0	0	1	0	1	1	4	7	2,59
TOTAL	130	191	165	189	273	298	259		

Queremos hacer mención a este hecho porque entre los tópicos o palabras clave que aparecen en primer lugar aparecen "Adulthood" (Vida adulta), "Childhood" (Infancia) o "Adolescence" (Adolescencia). Esta cuestión resulta de especial importancia, dado que se podría pensar que los estudios relativos a las estrategias de aprendizaje se efectúan casi con exclusividad con niños o adolescentes escolarizados. La tabla nº 5 desmiente esta visión, constatando que la palabra clave "Vida Adulta" aparece en aproximadamente un tercio de los trabajos revisados.

Además de las palabras clave mencionadas en el párrafo anterior, también encontramos otros tópicos que no poseen propiamente un contenido fundamentalmente psicológico, sino que hacen referencia a grandes ejes clasificatorios que permiten conocer sobre qué versa el artículo en términos más amplios (Students, Child, Learning, Strategies, Models, Theories) o detallando en mayor medida la edad o grupo de sujetos que sustentan la investigación realizada (p.e. Elementary School Students, College Students, High School Students, Preschool Age Children).

Pero, centrándonos en los tópicos con mayor contenido psicológico, constatamos cómo los Métodos de Enseñanza, Logro Académico, Deficiencias en el Aprendizaje, Estilos Cognitivos, Aprendizaje escolar, Hábitos de Estudio, Procesos Cognitivos, Recuerdo, Metacognición, Comprensión Lectora, Transferencia o Resolución de Problemas son los constructos psicológicos más directamente relacionados con las estrategias de aprendizaje.

No resulta un hecho novedoso el comprobar que al aproximarnos al concepto de estrategias de aprendizaje, encontramos numerosos tópicos relacionados, lo que confiere notables dificultades para su definición. Cuestión que se relaciona con la multiplicidad de etiquetas utilizadas para denominar el mismo concepto psicológico subyacente (Román, 1990), la desconsideración de los aspectos procesuales involucrados en la actividad cognitiva, en sus múltiples componentes y relaciones; la falta de claridad conceptual del sistema notacional de cada teoría o modelo que enmarca la investigación; o los intereses personales y/o académicos de cada equipo de investigación.

6.- REVISTAS CON MAYOR ÍNDICE DE PUBLICACIONES SOBRE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

También nos hemos interesado por constatar qué revistas del *PsycLit* incluyen mayor número de artículos de la temática que estamos abordando. En una primera aproximación constatamos una gran dispersión entre revistas, dado que 135 de éstas incluyen al menos un artículo relacionado

con las estrategias de aprendizaje. De estas revistas el 70.37% (n=95) presentan tan solo un artículo en el periodo analizado, el 12.59% (17 revistas) incluyen dos artículos y el 17.04% restante (23 revistas) presentan tres o más trabajos entre sus páginas.

Nos centraremos fundamentalmente las revistas más directamente relacionadas con el área que estamos tratando, y que aglutinan más del 30% de trabajos que recoge el PsycLit en el periodo 1984-1992. Más específicamente, la tabla nº 6 nos presenta las revistas seleccionadas, los artículos que incluyen cada una de ellas y el porcentaje que éstos representan sobre el total de publicaciones encontradas.

Tabla nº 6.- Revistas con mayor número de artículos sobre estrategias de aprendizaje.

REVISTA	nº Artíc.	%
Journal of Educational Psychology	15	5,51
Acta Psychologica	12	4,41
Educational Psychologist	12	4,41
J. of Reading, Writing, and Learning Disab. Int.	12	4,41
Contemporary Educational Psychology	9	3,31
RASE Remedial and Special Education	8	2,94
Journal of Educational Research	7	2,57
Modern Language Journal	7	2,57
TOTAL	82	30,13

A destacar, en primer lugar, que las revistas seleccionadas se encuadran, en su mayoría, en el ámbito de la Psicología de la Educación. Hecho previsible dado el concepto que estamos abordando.

Así, la revista que ocupa el primer lugar, el *Journal of Educational Psychology* es una publicación fundada en 1910 que edita la APA, con especial interés por los trabajos de tipo instruccional en todos los niveles educativos y de edad. Sin embargo, *Acta Psychologica* es una revista europea (Holanda) que publica trabajos experimentales de tipo más general.

También es muy conocida la revista *Educational Psychologist*, de amplia tradición en el campo ya que fue creada en 1963 y dirigida hacia la práctica educativa. Mención especial merece esta publicación dado que está dirigida por C. E. Weinstein, uno de los investigadores principales en el área de estrategias de aprendizaje.

Por último, más recientes resultan las revistas que ocupan los tres lugares siguientes. El *Journal of Reading, Writing and Learning Disabilities International* es una revista que se fundó en 1984, y que versa fundamentalmente sobre problemas de lectura y escritura. El *Contemporary Educational Psychology* se creó en 1976 y recoge trabajos teóricos y empíricos relacionados con la aplicación de los métodos de la Psicología a la Educación. Para concluir, señalar que el *Remedial and Special Education* (creada en 1984), también presenta trabajos tanto de índole aplicada como teórica centrados fundamentalmente en sujetos con deficiencias en el aprendizaje.

Para concluir, hay que señalar que las revistas arriba citadas poseen un carácter fundamentalmente instruccional, dirigiéndose a presentar y revisar trabajos de interés para los distintos agentes educativos y efectuando un especial hincapié en los trabajos aplicados al ambiente escolar. También señalar que en el conjunto de las revistas presentadas se incluyen publicaciones concernientes a un amplio espectro de sujetos, ya sea por su edad o nivel educativo (de sujetos en edad preescolar hasta universitarios) o servicios educativos (escolarización normal, educación especial, niños excepcionales, sujetos con deficiencias del aprendizaje).

7.- CONCLUSIONES

A lo largo de este trabajo hemos podido comprobar cómo las estrategias de aprendizaje constituyen, a través del *Psychological Literature*, un campo de trabajo con un volumen de publicaciones muy considerable, similar al de otras áreas tales como, por ejemplo Técnicas Cognitivas, Logro Académico, Transferencia o Hábitos de Estudio. Específicamente, hemos hallado 272 artículos que versan sobre la temática en el periodo 1984-1991 en el citado repertorio bibliográfico, constatando un notable incremento de los trabajos en los últimos años de la pasada década y una clara consolidación del término en el ámbito de la Psicología de la Educación.

En cuanto a los autores más significativos en el campo, hemos presentado los cuarenta y nueve investigadores con mayor número de publicaciones en estrategias de aprendizaje en el periodo analizado. Destacar que el listado obtenido está integrado por autores de gran importancia en la temática, aunque también echamos en falta algunos otros que, presumiblemente por su orientación más educativa que psicológica no aparecen en la búsqueda efectuada.

A partir de las palabras clave relacionadas con los artículos que versan sobre estrategias de aprendizaje, hemos constatado cómo se trata de un ámbito de investigación que no solo se centra en las etapas de la infancia y de la adolescencia, sino que un porcentaje elevadísimo de trabajos

quedan referidos a la vida adulta. Adicionalmente, en los trabajos se ven envueltos grupos de sujetos de niveles muy distintos de edad y educación (de sujetos en edad preescolar a universitarios; sujetos de escolarización normal, educación especial, con dificultades en el aprendizaje o niños excepcionales).

Al centrarnos en los tópicos de mayor contenido psicológico, constatamos cómo las estrategias de aprendizaje están enreizadas en el mismo tronco de la Psicología Cognitiva actual. Así, Métodos de Enseñanza o Instrucción, Logro Académico, Deficiencias en el Aprendizaje, Estilos Cognitivos, Aprendizaje escolar, Hábitos de Estudio, Procesos Cognitivos, Recuerdo, Metacognición, Comprensión Lectora, Transferencia o Resolución de Problemas son los constructos psicológicos más directamente relacionados con las estrategias de aprendizaje.

En definitiva, hoy en día, la sociedad en permanente transformación requiere el desarrollo de habilidades, tanto cognitivas como metacognitivas, que permitan al sujeto seguir adquiriendo conocimientos de manera independiente para aplicarlos en el futuro, coincidiendo en la necesidad de prestar una mayor atención a la instrucción en estrategias de aprendizaje, esenciales en la adquisición, organización y utilización de la información (Bernard, 1988), promoviendo en el estudiante su uso consciente, deliberado, sistemático y oportuno de cara a la consecución de un mayor éxito académico. En la medida en que el estudiante tenga más control consciente sobre sus propias acciones cognitivas, de que aplique estrategias de estudio más efectivas, logrará un mejor aprendizaje, lo cual redundará, a su vez, en un incremento en la auto-confianza y en que asuma un rol más activo y responsable frente a su aprendizaje.

Por último, destacar que resultaría necesario contrastar estos datos con otras fuentes bibliográficas anteriormente reseñadas. Así, por ejemplo, el Social Science Citation Index permitiría delimitar cuáles son los autores con mayor importancia en el área no sólo por el número de trabajos publicados, sino también por el volumen de citas que reciben. De igual modo, el análisis a través del repertorio bibliográfico ERIC, más centrado en Educación, permitiría afinar en mayor grado la importancia de las estrategias de aprendizaje en la actualidad. Baste señalar en este momento que las Estrategias de Aprendizaje presentan en el último repertorio señalado -y en el período 83/90- más de 3.000 publicaciones, volumen de trabajos muy similar al que presentan, por ejemplo, las deficiencias en el aprendizaje.

REFERENCIAS

- BERNAD, J.A. (1990): *Investigación de las Estrategias de Aprendizaje y su Enseñanza*. Universidad de Zaragoza: I.C.E.
- FISHER, R. (1990): *Teaching Children to Think*. Oxford: Blackwell.
- GARNER, R. (1988): "Verbal-Report Data on Cognitive and Metacognitive Strategies". En C.E. Weinstein, E.T. Goetz, y P.A. Alexander (Eds): *Learning and Study Strategies*. Londres: Academic-Press.
- GARNER, R. (1990): "When Children and Adults Do Not Use Learning Strategies: Toward a Theory of Setting". *Review of Educational Research*, 60(4), 517-529.
- MEC (1989): *Diseño Curricular Base de Enseñanza Primaria*, Madrid.
- MEC (1989): *Diseño Curricular Base de Enseñanza Secundaria*, Madrid.
- McCOMBS, B. L. (1981): "Transitioning Learning Strategies Research into Practice". *Journal of Instructional Development*, 51, 10-17.
- McCOMBS, B. L. (1988): "Motivational skills training: Combine metacognitive, cognitive and Affective Learning Strategies". En C.E. Weinstein, E.T. Goetz, y P.A. Alexander (Eds). *Learning and Study Strategies: issues in assessment, instruction, and evaluation*. Londres: Academic-Press.
- NISBET, J. (1991): "Investigación Reciente sobre Estrategias de Aprendizaje y Pensamiento en la Enseñanza". En C. Monereo (Comp.). *Enseñar a Pensar a través del Curriculum Escolar*. Barcelona: Comunicació i Aparentatge/Casals.
- NISBET, J. y SCHUCKSMITH, J. (1987): *Estrategias de Aprendizaje*. Madrid: Santillana.
- PARIS, S.G. y NEWMAN, R.S. (1990): "Developmental Aspects of Self-Regulated Learning". *Educational Psychologist*, 25(1), 87-102.
- PARIS, S.G. y OKA, E.R. (1986): "Children's Reading Strategies, Metacognition, and Motivation". *Developmental Review*, 6, 25-56.
- REYNOLDS, R.E. y SHIREY, L.L. (1988): "The Role of Attention in Studing and Learning". En C.E. Weinstein, E.T. Goetz, y P.A. Alexander (Eds). *Learning and Study Strategies*. Londres: Academic-Press.
- REYNOLDS, R.E.; WADE, S.E.; TRATHEN, W. y LAPAN, R. (1989): "The Selective Attention Strategy and Prose Learning". En C.B. McCormick, G.E. Miller, y M. Pressley (Eds). *Cognitive Strategy Research*. Nueva York: Springer-Verlag.
- ROTHKOPF, E.Z. (1988): "Perspectives on Study Skills Training in a Realistic Instructional Economy". En C.E. Weinstein, E.T. Goetz, y P.A. Alexander (Eds): *Learning and Study Strategies: issues in assessment, instruction, and evaluation*. Londres: Academic-Press.
- SCHMECK, R.R. (1988): "Individual Differences and Learning Strategies". En C. E. Weinstein, E. T. Goetz y P. A. Alexander (Eds.), *Learning*

and Study Strategies: Issues in Assessment, and Evaluation. San Diego: Academic Press.

SELMES, I. (1988): *La Mejora de las Habilidades de Estudio.* Madrid: Paidós.

VALERO, P. M., MOLINA, J. G. y SANMARTIN, J. (1992) (en prensa). *Bibcount: un Programa Informático para el Análisis de conjuntos de Referencias Bibliográficas.*

VALERO, P. M., MOLINA, J. G. y SANMARTIN, J. (1992) (en prensa). *Un grupo de Herramientas Informáticas para el Análisis de conjuntos de Referencias Bibliográficas.*