

LA FACULTAD DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID A TRAVES DEL ANALISIS DE SUS PUBLICACIONES PERIODICAS

Luis González Uceda
Doctorando de la UNED

RESUMEN

Se presenta el análisis de una muestra de la literatura científica producida por la Facultad de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid, concretamente de las revistas vinculadas editorialmente a dicha Facultad. Estas revistas son: "Investigaciones del Departamento de Psicología General", que pertenece al período de la antigua Sección de Psicología de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación (1978-1980); "Informes de Psicología", continuadora de la anterior pero más abierta a todos los Departamentos de la Facultad (1982-1986); por último, "Investigaciones Psicológicas", revista del Decanato cuya publicación se inicia en 1982 y llega hasta la actualidad.

La metodología empleada es el análisis bibliométrico o aplicación de la matemática y la estadística a los procesos de comunicación escrita. El análisis se centra, básicamente, en la productividad, la colaboración entre autores y el contenido de las publicaciones.

ABSTRACT

This paper presents the analysis of a sample of the scientific literature produced by the Faculty of Psychology of Universidad Complutense in Madrid and, in particular, the journals whose publishers are connected to this Faculty. These journals are the following: "Investigaciones del Departamento de Psicología General (1978-1980) which belongs to the period of the old Psychology Section of Facultad de Philosophy and Education Sciences; "Informes de Psicología" (1982-1986), more open to the other Departments, carries on with the very same aspects the former used to deal with; finally, "Investigaciones Psicológicas", a journal of the doyen which continues to be edited until nowadays.

The methodology which has been used is the bibliometric analysis, that's to say the application of Mathematics and statistics to the course of written communication. The study mainly focuses on the productivity, collaboration among the authors and the content of publications.

I.- INTRODUCCION

Las Universidades desempeñan, sin duda, un papel esencial en la consolidación y desarrollo de cualquier disciplina científica. Su función social dentro de la organización de la ciencia consiste en la transmisión de los conocimientos, pero también y más importante, la contribución a la creación de dichos conocimientos: la función investigadora. Ello sitúa a las universidades en un lugar destacado para comprender la evolución y desarrollo de las ciencias. Son una de las principales fuentes de investigación. En España, en concreto, y de acuerdo con el reciente informe EPOC (MALTRAS, QUINTANILLA, 1992), sobre la producción científica española en el período 1981-1989, el 60% del volumen global de publicaciones científicas proceden de las universidades. Hay que destacar, no obstante, que este peso de la participación de las instituciones universitarias en el total de la investigación en España es -

siempre según el informe- bastante superior a la media de otros países de nuestro entorno, debido a la escasa participación del sector privado.

Por otra parte, si las Universidades son un factor esencial de la producción científica, las revistas especializadas son por excelencia uno de los vehículos más importantes de difusión y comunicación formal de los nuevos hallazgos. Las revistas científicas significan "un conocimiento público, de carácter formal, e institucionalizado, de los trabajos y realizaciones en una ciencia" (PEIRO y CARPINTERO, 1981). También se constituyen en verdaderos archivos de la ciencia. Así, el análisis de las revistas nos proporciona una información útil para conocer el desarrollo y evolución de la ciencia en el contexto de una sociedad dada (perspectiva historiográfica), pero también información sobre el estado, volumen y dimensión de la misma en un momento determinado (perspectiva cuantitativa). Todo análisis de revistas científicas es, pues, de gran interés, pero si éstas pertenecen a una institución universitaria, su estudio reviste un interés añadido: conocer la tradición investigadora de dicha Universidad, comprender su aportación y líneas básicas de trabajo, la interrelación de sus miembros, etc.

Así, el objeto de este trabajo es llevar a cabo una investigación sobre tres revistas españolas de Psicología, cuyo elemento común es estar o haber estado vinculadas editorialmente a la Facultad de Psicología de la Universidad Complutense en los diferentes momentos de la formación de los estudios de Psicología, estudios que llegan a España tarde, casi con un siglo de retraso con respecto a Europa (YELA, 1976). En concreto se trata de analizar las siguientes revistas: "**Informes del Departamento de Psicología General**" (1978-1980), "**Informes de Psicología**" (1882-1986) e "**Investigaciones psicológicas**" (1982..).

La aparición de "**Informes del Departamento de Psicología General**" (en lo sucesivo **IDPG**) se produce a los diez años de la constitución de la especialidad de Psicología dentro de la Sección de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Madrid- verdadero galimatías en palabras de Amalio Blanco (1993)- a iniciativa de Germain, Yela y Pinillos. Durante este período tiene lugar la transformación de dicha especialidad en Sección de Psicología (1970), el traslado al Campus de Somosaguas (1971) y la implantación en 1973-74, con carácter general para toda España, del plan SUAREZ. Mientras tanto, en Barcelona también se crea la especialidad dentro de los estudios de Filosofía, casi simultáneamente a la de Madrid, adoptando al poco tiempo el Plan Maluquer de amplia optatividad (SIGUAN, 1978). En 1969, el Departamento de Ps. General de la Universidad de Barcelona, dirigido por Miguel Siguán publica la revista "Anuario de Psicología". Nueve años después, **IDPG** representa el esfuerzo del Departamento de Psicología General, cuyo director era J.L. Pinillos, por crear un órgano de expresión y comunicación de la futura Facultad de Psicología de la Universidad Complutense ante un panorama todavía pobre en España en lo que se refiere a revistas científicas de Psicología. Este panorama estaba caracterizado por la existencia de cinco revistas: La Revista de Psicología General y Aplicada (1946), el Anuario de Psicología (Universidad de Barcelona, 1969), Análisis y Modificación de Conducta (Universidad de la Laguna, 1975), Cuadernos de Psicología (Universidad Autónoma de Barcelona, 1975) y Clínica y análisis grupal (1976); y el mismo año (1978) aparece Infancia y Aprendizaje (1978).

II.- METODOLOGIA

La metodología empleada para el análisis de las revistas propuestas está basada en el análisis bibliométrico. Los métodos bibliométricos representan la aplicación de la matemática y la estadística para definir los procesos de comunicación escrita y la naturaleza y desarrollo de las disciplinas (PRITCHARD, 1969). Esta metodología ha sido aplicada a la denominada "ciencia de la ciencia" o "cienciometría", especialmente a través de BERNAL (1973) y PRICE (1973); al campo de la Documentación Científica (GARFIELD, 1978), para quien la bibliometría puede ser definida como la "cuantificación de la información bibliográfica susceptible de ser analizada"; por último, ha sido introducida en España y aplicada a la Historia de la Ciencia por LOPEZ PIÑERO (1972) y a la Historia de la Psicología por Carpintero y cols. (CARPINTERO, 1980; CARPINTERO Y PEIRO, 1981, CARPINTERO y TORTOSA, 1990). Este metodología

historiométrica esta sustentada en la concepción de la ciencia como organización (Carpintero, 1980) y en el papel esencial de la comunicación en la configuración social de la ciencia (GARVEY, 1979).

El método bibliométrico es utilizado aquí desde una perspectiva cuantitativa y pretende reflejar cuantitativamente diferentes dimensiones del estado de la ciencia psicológica en España, en concreto a través de las tres revistas citadas vinculadas a una destacada Universidad. El período de tiempo estudiado es muy significativo, pues va desde 1978, justo antes de la constitución de la Facultad de Psicología, hasta 1991. Constituye, pues, más de una década de la actividad de la Facultad de Psicología.

Por último, los aspectos analizados han sido: datos institucionales, productividad de la revista, análisis de autores, colaboración y colegios invisibles, análisis de materias y temas tratados, tipo de trabajo, procedencia institucional de los autores y distribución de los trabajos por sexos.

III.- DATOS GENERALES E INSTITUCIONALES.

- El primer número de **IDPG** aparece en mayo de 1978 por iniciativa del Departamento de Psicología General de la Sección de Psicología de la Facultad, dirigido por José Luis Pinillos. La revista se publica por un período corto de tiempo, tan sólo tres años, alcanzando un total de ocho números en tres volúmenes, siete números normales y uno, el siete, dedicado a proyectos de investigación de profesores y becados del Departamento. La revista desaparece con la publicación de su último número en noviembre de 1980. Se anuncia una periodicidad trimestral que no se logra cumplir, alcanzando una media de unos tres ejemplares al año aproximadamente.

El equipo editorial está compuesto por Juan SANTA CRUZ, Director; Pilar FERRANDIZ, Evelio HUERTAS, Fco. LABRADOR, Susana LOPEZ ORNAT, M^a Luisa MORALES ZARAGOZA y Antonio SANCHEZ ARJONA como miembros del consejo. Juan MAYOR figura como responsable de publicaciones del Departamento. Se produce un cambio en los miembros del equipo directivo en el año 1979, con el núm. 4, saliendo Susana López Omat.

El objetivo propuesto por la revista, según se manifiesta en sus páginas introductorias, es "recoger de forma rápida y no costosa trabajos que por diversas razones (esquematismo, abundancia de datos técnicos) no tienen cabida normalmente en otras revistas de Ps. Científica..." Se muestra abierta a cualquier investigador, si bien es cierto como se verá, la casi totalidad de sus colaboraciones proceden de la Universidad Complutense. Por último, mencionar que la revista sale a luz con medios pobres y escasez de recursos, de elaboración material casi artesanal y con una difusión muy escasa.

- **Informes de Psicología** aparece en marzo de 1982, a los dos años de la constitución de la Facultad de Psicología, y al año y medio de la desaparición de IDPG. En la nota de presentación se pone de manifiesto que es una continuación y generalización de IDPG; la diferencia es que ahora estarán representados todos los Departamentos de la Facultad. Se reitera, asimismo, la aceptación de trabajos de investigadores procedentes de cualquier institución en el campo de la Ps. científica.

Respecto al equipo directivo, Juan Santa Cruz continúa como director siendo sustituidos el resto de los miembros. Ahora aparecen en el equipo editor: Javier CAMPOS, Pedro CANO, Teresa COELLO, Jesús CORDERO, Jesús M. VALVERDE y Honorio VELASCO.

La revista publica un total de 12 números en 5 Vol., con una periodicidad de 3 números al año. La período de vida activa de la revista abarca desde marzo de 1982 a noviembre de 1986.

-Investigaciones Psicológicas es fundada casi simultáneamente a *Informes de Psicología* en 1982 por el Decanato de la Facultad de Psicología. Se publica con bastantes irregularidades -interrupción de la revista en 1983 y 1986 - hasta la actualidad. La creación de esta revista obedece al impulso del rectorado de la Universidad Complutense para crear una línea homogénea y común de publicaciones en las distintas Facultades, de cuya financiación se encarga. Encabeza la publicación el decano de la Facultad, Florencio JIMENEZ BURILLO. El equipo editorial está constituido por Carmen MUÑOZ TEDO, Rodolfo Fernández GONZALEZ y Rosario MARTINEZ ARIAS.

La revista, de inicios modestos (2 trabajos en el primer número) va tomando relieve, mostrando unas normas de presentación de los trabajos bastante formalizadas con arreglo a las pautas internacionales.

IV.- PRODUCTIVIDAD

Desde una perspectiva bibliométrica, el primer punto de interés en el análisis de una revista es su productividad, ya que nos proporciona una cuantificación del volumen de actividad, el número de autores, las firmas y el índice de colaboración.

-IDPG ha publicado a lo largo de tres años un total de 35 artículos, con una media de 11,6 artículos por año y 5 artículos por número. Se trata de un escaso número de trabajos, dada su corta existencia. Una muestra tan pequeña no permite la consolidación de líneas de investigación claras, pero su estudio al menos mostrará unos indicadores sobre los primeros pasos del Departamento en un período de consolidación y próximo a la creación de la Facultad.

En la revista se han contabilizado un total de 22 autores y 40 firmas. Cada autor aporta un promedio de 1,59 trabajos y 1,81 de firmas. Sin embargo, como es habitual, el reparto de los trabajos por autor es bastante desigual, de modo que hay 11 autores (50%) que sólo aportan una firma, y dos (9,09 %) que aportan 4. Esto se traduce en que el 22,73 % de los autores aportan el 42,5% de las firmas, no siendo muy excesiva la dispersión de los autores según su productividad, en comparación con lo enunciado en la ley de Lotka. Esto es debido, casi con toda probabilidad, a la corta vida de la revista.

Por otra parte, el análisis arroja un promedio de 1,14 firmas por artículo, que expresa el índice global de colaboración, que puede considerarse bastante bajo, con una tasa muy alta de trabajos de autor único (85,72%)

Por último, la evolución de la producción por años indica un descenso progresivo, sensible en el segundo año y muy marcado en el tercero, lo que parece indicar dificultades para mantener viva la publicación. Ver tabla 1.

-En **Informes de Psicología** se han publicado a lo largo de los cuatro años y medio de existencia de la revista un total de 112 artículos, con una media de 22,4 art. por año - el doble que su antecesora- y 9,3 artículos de media por cada número. En total escriben 107 autores con 178 firmas, lo que significa la entrada de un mayor número de autores en la revista. La aportación media de cada autor es de 1,04 artículos y 1,66 firmas. Estos promedios son engañosos, ya que, como siempre se pone de manifiesto la productividad se distribuye de forma muy desigual.

Así, el autor más productivo firma ocho trabajos, mientras que hay 68 autores (el 63,55%) que sólo firman un trabajo, y su aportación es sólo del 38,20%. Dicho de otro modo el 20,56% de los autores aportan el 61,76 de las firmas. Se pueden hacer tres grupos de autores: el primero está formado por los 17 autores más productivos con una media de casi 4 trabajos que representan el 37,07 de las firmas; el segundo grupo está formado por 22 autores con una media de 2 trabajos representan el 24,71% de las firmas; por último, el tercer grupo, el más numeroso está formado por 68 autores con tan sólo un trabajo de media. Por otra parte, el

análisis muestra un promedio de 1,58 firmas artículo, índice general de colaboración, valor comparable a las revistas de corte empírico-experimental (CARPINTERO, GOTOR Y MIRALLES, 1983). El porcentaje de trabajos de autor único es de 62,50%

Por último, para terminar este epígrafe, comentar la evolución de la producción de la revista a lo largo de los años de existencia (ver tabla 1). A tal respecto, puede observarse una tendencia al crecimiento del número de artículos hasta el año 1984, año de mayor producción de la revista, para a partir de ahí experimentar un descenso y una estabilización.

-De **Investigaciones Psicológicas** se han analizado los artículos publicados hasta 1991, un total de 9 números y 78 artículos con una media de 9,75 art./año publicado. Si bien, si tenemos en cuenta que la revista tiene algunas interrupciones la media desciende a 7,8 artículos/año. Como se aprecia la productividad general de la revista es menor a la de "Informes de Psicología" e incluso a la de IDPG. Se contabilizan un total de 103 autores que aportan un promedio de 0,75 artículos y 1,29 firmas. Lo cual permite ya inferir que por la revista han pasado un gran número de autores, pero pocos escriben con asiduidad. Si analizamos la distribución de la productividad nos encontramos con que 2 autores firman 5 artículos y un grupo de 84 autores (81,55%) sólo firman una vez. Los autores pueden agruparse, según el número de firmas aportadas a la revista, en tres áreas o grupos de productividad; así, un primer grupo formado por 6 autores tienen una media de casi 4 firmas; un segundo grupo, formado por 13 autores con una media de 2 firmas; por último, un grupo muy numeroso de 84 con una sólo firma.

El índice general de colaboración es de 1,70 firmas/artículo, el más alto de las tres revistas, lo que indica un nivel de trabajo en colaboración. El porcentaje de trabajos de autor único desciende a 55, 13%

Para finalizar, la evolución de productividad por años puede afirmarse es extraordinariamente irregular, mostrando una serie de picos bastante notables. Ello parece indicar dificultades de la revista para mantenerse. (Ver tabla 1)

Tabla 1
Distribución artículos año en las tres revistas:

Año	IDPS	INF. PSI.	INV.PSI.	TOTAL
1978	16			16
1979	14			14
1980	5			5
1981				0
1982		17	2	19
1983		22	0	22
1984		28	6	34
1985		21	4	25
1986		24	0	24
1987			12	12
1988			8	8
1989			22	22
1990			15	15
1991			9	9
	35	112	78	225

Tabla 2
Indicadores básicos en las tres revistas

	IDPG	IN.PS	INV.PS
Nº de artículos	35	112	78
Nº autores	22	107	103
Nº de firmas	40	178	133
Media año	11,60	22,40	9,75

Media art/aut.	1,59	1,04	0,75
Media fir/art.	1,14	1,58	1,70
Media firma/autor	1,81	1,66	1,29
% art. en colab.	14,28	37,50	44,87

V.- AUTORES MAS PRODUCTIVOS

-Los autores que más trabajos aportan a IDPG (ver tabla 3) son F.J Labrador Encinas y V. Sánchez Zavala, con 4 firmas cada uno (10%); P. Ferrándiz, J. Jañez Escalada y MR. Martínez Arias, con 3 firmas (7,5%). Dos de estos autores, Labrador y Ferrándiz, pertenecen al Consejo Editorial de la revista.

-El grupo más productivo en la revista *Informes de Psicología* está encabezado por J.J. Campos Bueno con ocho artículos publicados, miembro del equipo directivo y perteneciente al Laboratorio de Psicología Animal; le siguen García Fernández-Abascal, del Departamento de Ps. General, J. Lillo Jover y MV. García Jiménez, del Departamento de Ps. Experimental, todos con 5 firmas. En un segundo grupo de autores más productivos están J.E García-Albea y S. Pereda, del Departamento de Psicología Experimental, F. Bandrés Ponce y M. P. Sánchez López del Departamento de Evolutiva.

Tabla 3
Autores más productivos en las tres revistas

IDPG	INFOR. PS.	INVE.S.PS
LABRADOR ENCINAS, FJ 4	CAMPOS BUENO, JJ 8	QUIROGA ESTEVES, MA 5
SANCHEZ ZAVALA, V 4	GARCIA FDEZ-ABASCAL 5	MANGA RODRIGUEZ, D 5
FERRANDIZ LOPEZ, P 3	GARCIA JIMENEZ, MV 5	SANCHEZ LOPEZ, MP 4
MARTINEZ ARIAS, MR 3	LILLO JOVER, J. 5	CRUZADO RODRIGUEZ, JA 3
JAÑEZ ESCALADA, L 3	GARCIA ALBEA, JE 4	MUÑIZ FERNANDEZ, J 3
	PEREDA MARIN, S 4	FERNANEZ SANCHEZ, J 3
	SANCHEZ LOPEZ., M. P. 4	
	BANDRES PONCE, F 4	
	BARBERO GARCIA, MI 3	
	CONCHILLO JIMENEZ, A 3	
	GARCIA CUETO, E 3	
	GIL RODRIGUEZ, F 3	
	MANGA RODRIGUEZ, D 3	
	PONSADA GIL 3	
	RUBIO GERONIMO 3	
	URRACA MARTINEZ, S 3	

-*Investigaciones Psicológicas*, los autores que más trabajos aportan son M.A. Quiroga y D. Manga, del Departamento de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, seguidos de M.P. Sánchez López, también del Departamento de Ps. Diferencial y JA. Cruzado Rodríguez.

Teniendo en cuenta las tres revistas juntas, los autores más productivos pueden verse en la tabla 4. Sólo Cuatro autores escriben en las tres revistas: Enrique Fernández Abascal, Fco. J. Labrador Encinas, Recarte Goldaracena y José García Albea

Tabla 4
Autores más productivos en las tres revistas.

1.- Campos Bueno, JJ	10	0 - 7 - 2
2.-García Fernández-Abascal, E	8	2 - 5 - 1
3.- Manga Rodríguez, D.	8	0 - 3 - 5
4.- Quiroga Estévez, M.A.	7	0 - 2 - 5
5.- Sánchez López, M. P.	7	0 - 4 - 3
6.- Labrador Encinas, F. J	7	4 - 2 - 1
7.- Pereda Marín, S.	6	0 - 4 - 2
8.- García-Albea, FE.	6	1 - 4 - 1
9.- Recarte Goldaracena, M.A	6	2 - 2 - 2

VI.- COLABORACION Y COLEGIOS INVISIBLES.

La colaboración en los trabajos de investigación científica es una característica de la ciencia moderna (Carpintero y Tortosa, 1990), una muestra de que el avance científico requiere un esfuerzo en equipo, especialmente en las ciencias más experimentales, si bien es cierto que cabe pensar en otros factores que determinan la proliferación de la autoría múltiple. No obstante, su análisis nos proporciona información útil para detectar una serie de grupos de autores que comparten una metodología, unas líneas de investigación e incluso unas preocupaciones más o menos similares. Son los denominados "colegios invisibles" que, según afirma la hipótesis de PRICE y BEAVER (1966), cuando una serie de autores publican juntos van estableciendo lazos de vinculación que indirectamente van extendiendo a sus colaboradores. Siguiendo esa trama de colaboraciones es posible establecer grupos de autores cuyas relaciones, de otro modo permanecerían ocultas.

-Como puede apreciarse, IDPG arroja un porcentaje muy bajo de trabajos compartidos: sólo el 14, 28% de los artículos están firmados en colaboración; además lo están por sólo dos autores. Así, la revista se caracteriza por una preminencia de los trabajos individuales, quizá debido a la escasa consolidación de equipos de trabajo propia del período de constitución de la Facultad.

-El número de trabajos presentados en colaboración en **Informes de Psicología** es más del doble que en IDPG. Así, en Informes de Psicología el 37, 5 % de los trabajos están escritos por más de un autor frente al 14,28% de IDPG. Por otra parte, también se duplica el número de artículos escritos por dos autores y aparecen los trabajos de más de tres autores.

-En **Investigaciones psicológicas** el 44,87% de los artículos están escritos en colaboración, por ello la revista de las tres que presenta mayor índice de colaboración. La distribución de las firmas por artículo indica todavía una presencia grande del trabajo individual (55,10%), pero un aumento de los trabajos firmados por tres y cuatro autores.

Tabla 5
Análisis comparado de la colaboración en las tres revistas

Nº FIRM. ART.	IDPG % ART.	INFOR. PS % ART.	INVES PSI. % ART.
1	85,71	62,54	55,10
2	14,28	24,10	26,92
3		8,35	14,10
4		3,57	5,12
5		0,89	1,28
6		0,89	1,28

Respecto a los Colegios invisibles se han detectado los siguientes:

-Informes del Departamento de Psicología General.

Dada la escasa colaboración los colegios invisibles son prácticamente inexistentes. Los únicos autores que aportan trabajos en colaboración son Labrador Encinas, que de un total de 4 trabajos y sólo uno es en colaboración con Recarte Goldaracena; **García** Fernández-Abascal junto con **Miguel Tobal** que comparten ambos sus dos artículos sobre medidas psicofisiológicas de la relajación; por último, E. Huertas Rodríguez con un trabajo en colaboración con Bragado sobre neuroticismo y personalidad.

-Informes de Psicología

De la colaboración de los autores en los artículos se han detectado siete colegios invisibles:

Colegio 1: Campos Bueno y Bandrés Ponce

Nº de miembros: 4

Dep. Ps. Experimental-Laboratorio de Ps. Animal

Campos Bueno	8 - 8
Bandrés	4 - 4
Sainz, FJ	1 - 1
Velasco, I	1 - 1

Colegio 2: Lillo Jover y Pereda

Nº de miembros: 7

Ps. Experimental. Lab. de Psicología Animal

Lillo	5 - 5
Pereda, S.	4 - 1
López Ramírez, M.	1 - 1
Redondo Usanos, I.	1 - 1
Blas Calleja	1 - 1
Egea	1 - 1

Colegio 3: Sánchez López, MP

Nº de miembros: 11

Dep. de Ps. Evolutiva y Diferencial

Sánchez-López, MP.	4 - 4
Quiroga Estevez, MA.	2 - 2
Amuchategui, S	1 - 1
Rodríguez Moreno, E.	1 - 1
Gil Rodríguez, F.	3 - 0
Chacón Fuerte, F.	2 - 0
Clemente, M.	2 - 0

Forteza Méndez	1 - 0
Quintana, M.	1 - 0
Ricardo Sánchez, J.	1 - 0
Garrido, V.	1 - 0

Colegio 4: García-Albea

Nº de miembros 3

Dep. Psicología Experimental

García Albea, JE	4 - 4
Sánchez Casas, RM	2 - 2
Sánchez Bernardox, M. L.	1 - 1

Colegio 5: Manga Rodríguez, D.

Nº de miembros: 4

Dep. de Ps. Fisiológica

Manga Rodríguez, D.	3 - 3
González Fernández, MJ.	3 - 3
Moreno Sánchez, A.	2 - 2
Fourier del Castillo, C	1 - 1

Colegio 6: Fernández-Abascal

Nº de miembros: 3

Dep. de Ps. General

Fernández-Abascal	3 - 3
Roa Alvaro	2 - 2
Calvo Francés	1 - 1

Investigaciones psicológicas

Se han detectado los tres colegios invisibles que se detallan a continuación:

Colegio 1: Quiroga-Manga, Manga Rodríguez y Sánchez López, MP

Nº de miembros: 9

Dep. de Ps. Básica / Diferencial y del Trabajo

Manga, D	5 - 5
García Moreno, J	1 - 1
Ballesteros, S.	1 - 1
Sánchez Pérez, MP.	5 - 3
Quiroga, MA.	5 - 0 — 1 (Sánchez, MP)
Forteza, JA.	2 - 0 — 1 (Sánchez, MP)
González, A.	1 - 0 — 1 (Quiroga, MA)
Gasca, C.	1 - 0 — 1 (Quiroga, MA)

Colegio 2: Muñiz Fernández, J.

Nº de miembros: 4

Dep. de Ps. Experimental

Muñiz Fernández, J.	3 - 3
Yela, M.	2 - 1
Lemos Giraldez, S.	1 - 1

Colegio 3: Cruzado, JA / Fernández Abascal / Labrador

Nº de miembros: 7. Personalidad-Evaluación y Transtornos

Cruzado, JA.	3 - 3
Fernández Abascal, EG	2 - 2
Martín, MD	2 - 2

Labrador Encinas, FJ	1 - 1
Vallejo, JA	1 - 1
Varela, E	1 - 1
Blas, R	1 - 1

VI. ANALISIS DE CONTENIDO

Se ha llevado a cabo un análisis de los contenidos o materias tratadas en los artículos. Esta tarea es, sin duda, de singular importancia en todo análisis bibliométrico, ya que revela las áreas o campos que preferentemente han sido tratadas en la muestra objeto de estudio. Sin embargo, presenta una dificultad previa: la necesidad de establecer una clasificación o categorización bien adaptada a los fines propuestos. En el presente caso, dada la amplitud de los temas abordados es preciso tomar una clasificación genérica que establezca las principales áreas de investigación moderna en psicología. Por ello se ha partido de la clasificación del Psychological Abstracts de 1988, adaptada por el CINDOC (CENTRO DE INFORMACION Y DOCUMENTACION CIENTIFICA) a la literatura española en el Tesoro de Psicología recientemente publicado (1992)

-Informes del Departamento de Psicología General

La tabla 6 recoge las principales áreas temáticas de la revista con sus porcentajes. En general en la revista predominan los temas académicos y básicos, propios de un Departamento de Psicología General. Aunque el número de artículos a examinar es muy pequeño para establecer conclusiones firmes, puede apreciarse en lo que a las materias se refiere, un preponderancia de dos temas: el **Lenguaje (22,85%)** y **Psicometría (20%)**. En la categoría primera destacan especialmente trabajos de psicolingüística, comprensión lectora, ambigüedad lingüística, reconocimiento de palabras, etc., producidos por Victor Sánchez Zavala, mayoritariamente. En la segunda categoría, la **Psicometría**, los trabajos investigan técnicas de análisis matemático (regresión, escalas de estimación, análisis de variables, validación de tests, etc.), siendo los autores M. R. Martínez Arias y L. Jañez Escalada. ¿Cabe atribuir el peso de la psicometría a la influencia de Yela? Sin duda esta influencia es real, pero cabe decir que indirecta, pues en un análisis de las citas realizado al efecto, Yela no aparece citado. El importante número de trabajos psicométricos en esta época procede de la amplia tradición psicométrica de los orígenes de la psicología española ya desde la creación del Instituto de Psicología Aplicada y Psicotécnica.

Tabla 6.
Investigaciones del Departamento de psicología General
Análisis de Contenido

MATERIA	Nº Art.	%	% Acumu.
1.- SISTEMAS DE COMUNICACION	8	22,85 %	22,85
2.- PSICOMETRIA	7	20,00 %	42,85
3.- PSICOLOGIA EXPERIMENTAL (HUMANA)....	4	11,48 %	54,33
4.- PERSONALIDAD	4	11,41 %	65,74
5.- PSICOLOGIA GENERAL	3	8,57 %	74,31
6.- PSICOLOGIA EXPERIMENTAL (ANIMAL)....	2	5,71 %	80,02
7.- PSICOLOGIA FISIOLOGICA	2	5,71 %	85,73
8.- PSICOLOGIA EVOLUTIVA.....	2	5,71 %	91,44
9.- PSICOLOGIA DE LA EDUCACION	2	5,71 %	97,15
10.-PSICOLOGIA SOCIAL.....	1	2,85 %	100,00

Le siguen en importancia pero a distancia dos temas: la **Psicología Experimental Humana** y la **Personalidad**, cada una representa en torno al 11% de los

trabajos. Llama la atención dentro de la Psicología Experimental la presencia de trabajos de corte cognitivo, como por ej. estudios sobre inteligencia artificial y razonamiento deductivo. Respecto a la personalidad, las investigaciones están fuertemente marcadas por el influjo de Eysenck y su teoría biológica de la personalidad. Esta temática está básicamente encabezada por Labrador.

Por último, resaltar la residual representación de tres temas: la Psicología Social, la Psicología de Trabajo y Organizaciones y la Psicología Educativa, hecho derivado del retraso en la incorporación de estas materias a los Departamentos de la Sección. En síntesis, los principales contenidos quedan reflejados en la tabla 6.

-Informes de Psicología

El análisis de materias realizado revela un grupo preponderante formado por tres materias. (Ver Tabla 7). Se trata de **Ps. Experimental Humana**, **Ps. General** y **Lenguaje y Sistemas de Comunicación**. Entre las tres representan cerca del 50% de los artículos de la revista. Con respecto a IDPG se produce la puesta a la cabeza de la Ps. experimental y un importante retroceso de la Psicometría (ahora pasa al 7º lugar). También cabe señalar un avance importante de la Psicología Social.

Tabla 6
Informes de Psicología
Principales materias con porcentajes acumulados

Materia	n. art	%	% acum.
1.- PSICOLOGIA EXPERIMENTAL HUMANA	21	18,75%	18,75
2.- PSICOLOGIA GENERAL.....	17	15,17%	33,92
3.- SISTEMAS DE COMUNICACION	12	10,71%	44,63
4.- PSICOLOGIA FISIOLÓGICA	11	9,82%	54,46
5.- PSICOLOGIA EXPERIMENTAL (ANIMAL)	9	8,03%	62,49
6.- PSICOLOGIA SOCIAL	8	7,14%	69,63
7.- PSICOMETRIA	6	5,35%	74,98
8.- PSICOLOGIA EVOLUTIVA	5	4,46%	79,44
9.- PSICOLOGIA DE LA EDUCACION	5	4,46%	83,90
10. PERSONALIDAD	4	3,57%	87,47
11. TRASTORNOS FISICOS Y PSIQUICOS	4	3,57%	91,04
12. DIAGNOSTICOS, PREVENCIÓN Y TRATAMIENTO .	4	3,57%	94,96
13. PROCESO SOCIAL Y PROBLEMAS SOCIALES	3	2,67%	97,61
14. PSICOLOGIA DEL TRABAJO Y DE LAS ORGANIZ.	2	1,78%	99,39
15. INTERVENCIÓN FISIOLÓGICA	1	0,89%	99,47

Las principales líneas de trabajo dentro de la **Psicología Experimental Humana** están configuradas por estudios sobre la memoria y representación cognitiva, estudios perceptivos (visión), formación de conceptos, razonamiento, inteligencia artificial. Hay un predominio del enfoque cognitivo. En total, los procesos cognitivos representan el 71,29% de la Ps. Experimental Humana; la percepción y procesos motores el 14,29% y motivación y emoción también el 14,29 %

Respecto a la **Ps. General**, destacan los trabajos sobre técnicas instrumentales y métodos (11,60%): programas de ordenador, estimación de magnitudes, medidas e instrumentación, registros, diseño de series temporales. A más distancia se encuentra la Historia de la Psicología (3,57%).

En cuanto al tercer bloque temático, el lenguaje, resaltan los trabajos de bilingüismo, comprensión verbal, lectura de palabras y neurolingüística.

Para finalizar, en experimentación animal hay un claro predominio de trabajos sobre condicionamiento clásico (bloqueo, inhibición latente, precondicionamiento sensorial, etc)

-Investigaciones Psicológicas

El análisis de materias y temas revela una continuidad en los temas ya presentes en "Informes de Psicología", figurando en primer lugar la **Ps. Experimental Humana** (23,07%); en segundo lugar, el **Lenguaje y los Sistemas de Comunicación** (17,94%); y en tercero, la **Ps. General** (15,38 %). Las tres materias representan el 56,39% sobre la totalidad.

Dentro de la **Psicología Experimental** destacan los estudios sobre la memoria y representación cognitiva, razonamiento e inteligencia artificial; procesos perceptivos, con estudios sobre la visión y el olfato. Emergen temas sobre "imágenes", toma de decisiones y aspectos cognitivos del dolor. Se aprecia que la tendencia cognitiva sigue marcándose en los estudios experimentales. Los procesos cognitivos representan el 77,78%, la percepción y procesos motores el 16,67% y la atención y conciencia el 1,28 %

Tabla 7
Investigaciones Psicológicas.

Materia	Puntua.	%	% acum
1.- PSICOLOGIA EXPERIMENTAL (HUMANA).....	18	23,07%	23,07
2.- SISTEMAS DE COMUNICACION	14	17,94%	41,01
3.- PSICOLOGIA GENERAL	12	15,38%	56,39
4.- PROCESO SOCIAL Y PROBLEMAS SOCIALES.....	9	11,53%	67,92
5.- PERSONALIDAD	9	11,53%	79,45
6.- PSICOMETRIA	3	3,84%	83,29
7.- PSICOLOGIA EXPERIMENTAL (ANIMAL)	3	3,84%	87,13
8.- PSICOLOGIA FISIOLÓGICA	3	3,84%	90,97
9.- DIAGNOSTICOS, PREVENCIÓN Y TRATAMIENTO	3	3,84%	94,81
10. TRASTORNOS FÍSICOS Y PSIQUICOS.....	2	2,56%	97,37
11. INTERVENCIÓN FISIOLÓGICA	1	1,28%	98,65
12. PSICOLOGIA DEL TRABAJO Y DE LAS ORGANIZ..	1	1,28%	99,93

Respecto al área de **Lenguaje y Comunicación**, predomina los estudios sobre bilingüismo. A más distancia psicolingüística y comprensión verbal, procesos fonológicos etc.

En **Psicología General**, los artículos recogidos se refieren a Historia de la Psicología, y en concreto a estudios sobre la figura de Simarro.

En lo relativo a **procesos sociales** se refiere a estudios sobre diferencias sexuales, masculinidad, feminidad, roles sexuales, estereotipos etc. Esta materia tiene un marcado matiz diferencial.

En el análisis de materia comparativo de las tres revistas (ver tabla 8), se observa una preponderancia de cuatro temas fundamentales, a saber: Psicología Experimental Humana, Comunicación y Lenguaje, la Personalidad y Psicología General. Estos bloques temáticos se mantienen o incluso tienden a aumentar a través de las tres revistas analizadas. Por ej., aumenta la Ps. General, la Ps. Experimental Humana y se mantienen con ciertos altibajos Lenguaje y Personalidad.

Un hecho significativo en el análisis comparado se observa con respecto a la Psicometría, que tiene un importante peso en Informes del Departamento (20%) y una presencia residual en las otras dos revistas. Esto puede atribuirse la influencia inicial de M. Yela y al influjo del factorialismo. También hay que tener en cuenta el interés en los primeros

momentos de constitución de la Facultad por los temas metodológicos y de investigación de base que obviamente se fundamentan en la psicología matemática.

VIII. PROCEDENCIA INSTITUCIONAL DE LOS AUTORES

-El estudio de la procedencia u origen institucional de los autores en IDPG revela una masiva participación de autores de la Complutense con 32 artículos (91,42%) , en su mayoría del Departamento de Ps. General y una escasa presencia de otras universidades (Autónoma de Madrid, 2 artículos con el 5,71%).

Tabla 9
IDPG

	Núm.	% arti.
Universidad Complutense	32	91,42%
Universidad Autónoma de Madrid	2	5,71%
Institución desconocida	1	2,85%

-En **Informes de Psicología** , continuadora de la anterior, la tendencia es la misma e incluso aumenta, con un total de 105 artículos firmados por profesores e investigadores de la Universidad Complutense, (93,12%), con una presencia casi testimonial de autores de otras instituciones, entre ellas la Fac. de Psicología de la Universidad Autónoma de Madrid que

Tabla 8
Análisis de contenido.
Comparación entre las tres revistas.

MATERIA	IDPG.		INFOR. PS.		INV. PSICOLOGICAS	
	NUM.	%	NUM	%	NUM	%
010 PSICOLOGIA GENERAL	3	8,57%	17	15,17%	12	15,38%
020 PSICOMETRIA	7	20,00%	6	5,35%	3	3,84%
030 PSICOLOGIA EXPERIMENTAL (HUMANA)	4	11,42%	21	18,75%	18	23,07%
040 PSICOLOGIA EXPERIMENTAL (ANIMAL)	2	5,75%	9	8,03%	3	3,84%
050 PSICOLOGIA FISIOLÓGICA	2	5,71%	11	9,82%	3	3,84%
060 INTERVENCION FISIOLÓGICA	0	0,00%	1	0,89%	1	1,28%
070 SISTEMAS DE COMUNICACION	8	22,85%	12	10,71%	14	17,94%
080 PSICOLOGIA EVOLUTIVA	1	2,85%	5	4,46%	0	0,00%
090 PROCESO SOCIAL Y PROBLEMAS SOCIALES	0	0,00%	3	2,67%	9	11,53%
100 PSICOLOGIA SOCIAL	1	2,85%	8	7,14%	0	0,00%
110 PERSONALIDAD	4	11,42%	4	3,57%	9	11,53%
120 TRASTORNOS FISICOS Y PSIQUICOS	0	0,00%	4	3,57%	2	2,56%
130 DIAGNOSTICOS, PREVENCIÓN Y TRATAMIENTO	0	0,00%	4	3,57%	3	3,84%
140 PERSONAL Y TEMAS PROFESIONALES. DEONTO.	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
150 PSICOLOGIA DE LA EDUCACION	2	5,71%	5	4,46%	0	0,00%
160 PSICOLOGIA DEL TRABAJO Y DE LAS ORGA.	1	2,85%	2	1,78%	1	0,28%
TOTALES	35		112		78	

aporta 2,67%. Esto nos lleva a concluir que la revista se ha mantenido bastante cerrada con poca participación de otros centros de investigación, a pesar de reiterar en la nota de presentación de la revista que sus páginas estaban abiertas a cualquier investigador. Ver tabla 9

Tabla 10
Informes de Psicología. Procedencia institucional

Universidad Complutense de Madrid	105	93,75 %
Universidad Autónoma de Madrid	3	2,67 %
Universidad de Valencia	1	0,89 %
Universidad Nacional de Educación Distancia	1	0,89 %
Procedencia desconocida	2	1,78 %

En **Investigaciones Psicológicas**, la procedencia institucional de los autores presenta un perfil diferente a sus antecesoras; así, se observa una apertura mucho mayor a autores de otras universidades españolas y extranjeras. Ahora el porcentaje de profesores de la Univ. Complutense desciende a 55,12% (43 artículos). Aparece una entrada de colaboraciones procedentes de universidades y centros de investigación extranjeros, un total de 10 artículos (12,82%) y una participación más importante de autores de otras universidades españolas (23,076%). La revista se abre, pues, a un ámbito de expresión mayor, enriquecido por esa mayor entrada de trabajos de otras universidades y por su mayor internacionalización.

Tabla 11
Investigaciones psicológicas. Procedencia institucional

Univ. Complutense de Madrid	43	55,12 %
CSIC	6	7,69 %
Univ. de Valencia	4	5,12 %
Univ. Autónoma de Madrid	3	3,84 %
Univ. de Murcia	3	3,84 %
Otras Facultades UCM	2	2,56 %
Univ. de Oviedo	2	2,56 %
Univ. de California	2	2,56 %
Univ. de Upsala	2	2,56 %
Univ. Central de Barcelona	1	1,28 %
Univ. de Santiago	1	1,28 %
UNED	1	1,28 %
Univ. Zaragoza (No psicología)	1	1,28 %
Asociación Madrileña de Antropología	1	1,28 %
Univ. de París VIII	1	1,28 %
McLean Hospital (Boston)	1	1,28 %
Univ. de Goteborg	1	1,28 %
Univ. Univ. McGill (Canadá)	1	1,28 %
Univ. Provenza	1	1,28 %
Univ. Univ. Estatal de New York	1	1,28 %

Tabla 12
Procedencia institucional de los autores en las tres revistas

Universidad Complutense	179
Univ. Autónoma de Madrid	8
Univ. Valencia	5
Univ. Murcia	3
Univ. Oviedo	2
Univ. Barcelona	1
CSIC	6
UCM (Otras)	2
Instit. extranjeras	10
Desconocida	9
Total	225

VIII. ANALISIS DEL TIPO DE TRABAJO

Para el análisis del tipo de trabajo se han establecido cinco categorías: trabajos teóricos, investigación empírica, investigación experimental, revisiones y documentación, y bibliografías. Se ha utilizado la tipología "investigación experimental" cuando el trabajo está planteado con una metodología rigurosamente experimental; esto es, con manipulación de variables y desarrollo basado en hipótesis, diseño, sujetos, aparatos, resultados, etc. Se ha reservado la tipología "investigación empírica" para trabajos con metodología correlacional, o cuando se emplea cualquier método de observación y recogida empírica de datos.

-El análisis de este indicador en **IDPG** muestra un reparto por igual entre artículos de carácter teórico (48,57%) y empírico-experimental (48,57). Cabe destacar que dentro de las investigaciones empíricas, el 82,3% están realizadas con una metodología experimental. Por último decir que hay un trabajo de revisión. La revista se ofrece muy equilibrada en cuanto al número de trabajos teóricos y empírico-experimentales.

-El estudio de la variable tipo de trabajo en **Informes de Psicología** confirma el protagonismo de los trabajos empírico-experimentales frente a los de elaboración teórica y revisiones. Los primeros suponen el 61,16% de los artículos, frente al 38,38% entre teóricos y revisiones. Se acentúa la tendencia experimental con respecto a Informes del departamento, ya que los trabajos con metodología y procedimientos experimentales superan en 15 puntos a los meramente empíricos.

-Los resultados con respecto a **Investigaciones psicológicas** señalan una neta preponderancia de los estudios empírico-experimentales (61,48) respecto a los teóricos (38,50%), incluidas las revisiones y la bibliografías. Las revisiones tienen respecto a **Informes de Psicología** una disminución notable.

En general se puede observar un mayor equilibrio y diversificación en la tipología documental.

Tabla 13

Tipo de trabajo	I.D.P.G	Infor. Psicolog.	Invest.Psico
Artículos teóricos	17 48,57%	26 23,21%	26 33,38%
Artículos experimentales	14 40,00%	43 38,39%	34 43,58%
Artículos empíricos	3 8,57%	26 23,21%	14 17,94%
Revisiones	1 2,85%	17 15,17%	2 2,56%
Bibliografía-Documentación ..	0 0,00	0 0,00	2 2,56%

IX. CLASIFICACION DE LOS AUTORES POR SEXO

En **IDPG**, el análisis de las firmas según el sexo señala que un 25 % de las mismas pertenecen a mujeres y el 75% a hombres. En **Investigaciones Psicológicas** de las 178 firmas computadas, 119 pertenecen a hombres y 33,4 a mujeres, lo que supone un 66,85% de firmas masculinas y 33,14% de firmas femeninas. Se aprecia un incremento porcentual de la participación femenina en la revista con respecto a **Informes del Departamento**, incremento que se cifra en 8,14 puntos. Por último, en **Investigaciones Psicológicas**, de las 133 firmas de la revista, 78 (56,39%) corresponden a hombres y 55 (41,35%) a mujeres. En conclusión, se aprecia un mayor equilibrio entre las firmas procedentes de mujeres y hombres. Es preciso señalar cómo la evolución en las tres revistas tiende a una progresiva mayor presencia de trabajos firmados por investigadoras.

CONCLUSIONES

Las revistas analizadas recogen un total de 225 artículos y cubren un período temporal de 14 años (1978-1991). Las dos primeras, **IDPG** e **Informes de Psicología**, pueden

considerarse una única revista que sufre una interrupción en 1980 para volver a editarse después de transformada la Sección en Facultad. Ambas revistas son dirigidas por Juan Santa Cruz, aunque el consejo editorial sea completamente diferente. Son dos revistas de confección muy artesanal, de difusión limitada y canalizan, casi en exclusiva, un importante número de trabajos de los profesores e investigadores de la Universidad Complutense. **Investigaciones Psicológicas** se superpone a **Informes de Psicología** durante los años de vida de ésta última. Es una publicación con más medios y adscrita a la línea editorial del rectorado. En sus primeros momentos -los cuatros años de solapamiento con **Informes de Psicología**- publica un escaso número de artículos, aumentando su productividad posteriormente, aunque de forma irregular. De las tres revistas la más productiva es **Informes de Psicología**, tanto en número global de artículos (112), en promedio/año (22,40 art./año) como en número total de firmas que escriben en la revista.

Respecto a los autores más productivos cabe decir que cada revista está encabezada por grupos de autores diferentes, y que sólo cuatro autores escriben en las tres revistas: E. García Fernández-Abascal, F. J. Labrador Encinas y Recarte Goldaracena, y José arcía Albea. Respecto a la estructura de la colaboración, **IDPG** es la revista con mayor predominio de trabajos individuales y casi inexistencia de grupos de colaboración (colegios invisibles); en **Informes de Psicología** e **Investigaciones Psicológicas** aparece una estructura de colaboración más sólida, con colegios más representativos y numerosos como el de MP. Sánchez López, Campos Bueno-Bandrés, Lillo-Pereda, Manga Rodríguez, Fernández-Abascal, etc.

Respecto al análisis de contenidos, destacar que hay cierta constancia de los temas predominantes en las tres revistas. Estos temas son Ps. Experimental Humana, con acento en investigaciones de corte cognitivo (memoria, imágenes, formación de conceptos, inteligencia artificial, razonamiento, etc); Comunicación y Lenguaje, con preponderancia de temas psicolingüística y bilingüismo; Psicología General, con temas de contenido metodológico e instrumental; por último, Personalidad, este tema menos destacado que los anteriores. Cabe reseñar, también, el importante peso de la Psicometría en **IDPG**, peso que desaparece en **Informes de Psicología** e **Investigaciones**.

El análisis del tipo de trabajo revela un equilibrio en **IDPG** entre temas teóricos y empírico-experimentales, y una clara mayoría de los trabajos de orientación experimental en las otras dos revistas. Respecto a la procedencia de los autores considerando las tres revistas, los datos son concluyentes: el 79, 56% de los trabajos está firmado por al menos un autor de la Facultad de Psicología de la Universidad Complutense, porcentaje próximo al 100% en **IDPG** y en **Informes de Psicología**. Por último, tomando las tres revistas, se aprecia una mayor participación de investigadoras en lo largo de las tres revistas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BERNAL, JD. (1939) *The Social Function of Science*. Londres
- CARPINTERO, H. (1980). La psicología actual desde una perspectiva bibliométrica: una introducción. *Análisis y modificación de conducta*, 11-12, 9-24
- CARPINTERO, H.; GOTOR, A.; MIRALLES, JL. El tipo de revista y su influencia en la colaboración, las materias y la productividad. *Revista de historia de la Psicología*, Vol. 4, Núm. 4 377-389
- CARPINTERO, H.; TORTOSA, F. (1990) Aplicaciones de la metodología bibliométrica a la Historia de la Psicología: una visión de conjunto. En F. Tortosa, L. Mayor y H. Carpintero. *La Psicología contemporánea desde la historiografía*. Barcelona: PPU
- CENTRO DE INFORMACION Y DOCUMENTACION CIENTIFICA. (1992) *Tesaurus ISOC de Psicología*. Madrid: CSIC
- GARVEY, W (1979) *Communication: The Essence of Science*. New York: Pergamon Press
- MALTRAS, B; QUINTANILLA, MA (1992). *Producción científica española 1981-1989*. Madrid. Consejo Superior de Investigaciones Científicas
- PEIRO, JM. (1980) "Colegios invisibles en psicología". *Análisis y modificación de conducta*, 11-12 25-50
- PEIRO, JM; CARPINTERO, H. (1981) "Historia de la Psicología en España a través de sus revistas especializadas". *Revista de Historia de la Psicología*, (2), 2, 143-181
- PRITCHARD, A. (1969) Statistical Bibliography or Bibliometric. *Journal of Documentation*, 4, 348-349

- SIGUAN, M. (1978) "La enseñanza universitaria de la psicología en España. Notas para su historia". *Anuario de Psicología*, (2), 19, 125-145
- YELA, M. (1976). "La psicología española: pasado presente y futuro (conferencia inaugural). V Congreso Nacional de Psicología. *Rev. de Psicología General y Aplicada*, 1976. 585-590