

## **LA TERAPIA DE CONDUCTA EN ESPAÑA: UNA VISION A TRAVES DEL ANALISIS BIBLIOMETRICO DE LA "REVISTA ESPAÑOLA DE TERAPIA DEL COMPORTAMIENTO" (1983-1990)**

**Pedro López López**

**Univ. Complutense de Madrid, Esc. Univ. Biblioteconomía y Documentación**

**Cristina Civera**

**Univ. Valencia, Fac. Psicología**

### **RESUMEN**

Se trata de un estudio bibliométrico descriptivo de la "Revista Española de Terapia del Comportamiento" (años 1983-1990). La revista es el órgano de expresión de la Asociación Española de Terapia del Comportamiento, y es, por tanto, bastante representativa de la evolución de la Terapia de Conducta en España durante la pasada década.

**Palabras Clave:** Terapia de Conducta, España, revistas, análisis bibliométrico

### **ABSTRACT**

The paper is a descriptive bibliometric study about the "Revista Española de Terapia del Comportamiento" (1983-1990). This review is the organ of expression of the "Asociación Española de Terapia del Comportamiento", and it's, therefore, quite representative of the Behavior Therapy's evolution in Spain during last decade.

**Key-words:** Behavior Therapy, Spain, reviews, bibliometric analysis

### **INTRODUCCION**

Es ampliamente aceptado que el V Congreso Anual de la Asociación Europea de Terapia del Comportamiento (E.A.B.T.), celebrado en 1975 en Palma de Mallorca, parece representar la entrada "oficial" del modelo conductual en España (Buela-Casal, G. y Caballo, V.E., 1993; Pelechano, 1986; Cruz, 1984). El mismo año se funda la primera revista de esta orientación en nuestro país: "Análisis y Modificación de Conducta". Sin embargo, hasta 1981 no aparece la primera asociación de ámbito nacional: la Asociación Española de Terapia del Comportamiento (AETCO). Dicha asociación funda en 1982 la Revista Española de Terapia del Comportamiento, primera publicación periódica en nuestro país auténticamente centrada en el modelo clínico conductual. A este respecto, conviene resaltar que "Análisis y Modificación de Conducta", aunque fundada en 1975, ha dado cabida en sus páginas a muchos artículos de Psicología Clínica que se salen del ámbito conductual, e incluso a artículos que no son de Psicología Clínica, sino de áreas como Educación, Historia de la Psicología, cuestiones epistemológicas, etc.

Por ello, pensamos que, hasta la fecha, la Revista Española de Terapia del Comportamiento es la más representativa de la Terapia de Conducta en nuestro país. Ello nos ha animado a realizar un breve estudio bibliométrico descriptivo de la misma, considerando que refleja con bastante fidelidad la evolución de este campo en España.

## 1. METODOLOGIA

Junto a la reflexión clásica sobre la ciencia, proveniente de la Filosofía o de la Historia, y llevada a cabo por eminentes personalidades de las diversas ramas científicas, la perspectiva bibliométrica ha ido cobrando fuerza en los últimos años. En 1939, Bernal aporta un nuevo enfoque en su obra "La función social de la Ciencia" (Bernal, 1939), centrándose en el estudio cuantitativo del proceso científico. Este enfoque hay que verlo no como un sustituto, sino como un complemento a la reflexión llevada a cabo por los pensadores, reflexión que por mucha autoridad que la respalde no puede eludir una fuerte carga de subjetividad. Este componente subjetivo es precisamente lo que intenta evitar la metodología bibliométrica. En palabras de Ferreiro, autor del primer manual de Bibliometría publicado en España, "la inferencia bibliométrica es la única alternativa posible a fantasías o propuestas personales, más o menos agudas y lógicas, mejor o peor fundamentadas, pero de verificación imposible" (Ferreiro, 1993). Pero no se trata, insistimos, de computar por computar, "matematizar" sin más. Esto es un ejercicio puramente ocioso si no va acompañado de la necesaria reflexión cualitativa. Por tanto, ambos enfoques, cualitativo y cuantitativo, deben complementarse para dar lugar a una visión más ponderada y correcta del objeto de estudio.

Partiendo de esta reflexión, este trabajo se enmarca dentro del modelo bibliométrico, entendiendo por Bibliometría la definición que el propio creador del término da: "ciencia que estudia la naturaleza y curso de una disciplina (en tanto en cuanto dé lugar a publicaciones) por medio del cómputo y análisis de las varias facetas de la comunicación escrita" (Pritchard, 1969). El enfoque bibliométrico ha sido objeto de atención por parte de diversos autores en el área de la Psicología, y ya ha dado lugar a numerosas publicaciones. Quizás la más destacable en nuestro país es la de Carpintero y Peiró (1981), con un marcado cariz didáctico, aunque sin ser un manual.

Dentro de los estudios bibliométricos cabe distinguir dos grandes subcampos: estudios bibliométricos descriptivos y análisis de citas. El trabajo que presentamos pertenece al primer subcampo.

## 2. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

### 2.1. Productividad

#### 2.1.1. Productividad temporal

El trabajo cubre 24 números aparecidos entre 1983 y 1990; es decir, ocho volúmenes con tres números por volumen. En total, son 130 artículos. La media de artículos aparecidos por año es de 16'25, y por número de 5'34. Como puede verse, el volumen 1 (año 1983) arranca con un número de artículos apreciablemente superior al de los años posteriores. A partir de 1984, la productividad se estabiliza en 15-16 artículos. La evolución temporal de la productividad es como sigue:

AÑO	Nº DE ARTICULOS	% ARTICULOS	% ACUM.
1983	20	15'38	15'38
1984	16	12'31	27'69
1985	15	11'53	39'22
1986	16	12'31	51'53
1987	16	12'31	63'84
1988	15	11'53	75'37
1989	16	12'31	87'68
1990	16	12'31	99'99
TOTAL	130	99'99	99'99

### 2.1.2. Productividad de los autores

En la elaboración de los 130 artículos han intervenido 148 autores, cuya productividad se refleja en las tablas 1 y 2. En ellas se ve que el promedio de trabajos por autor (130 artículos/148 autores) es de 0'88, y el de firmas (237 firmas/148 autores) es de 1'60. La media de firmas por trabajo (237 firmas/130 trabajos) es de 1'82.

En la tabla 1 podemos ver los autores ordenados por productividad. En la base figuran 106 autores que firman un solo artículo, mientras que en la cúspide vemos un autor con 11 firmas. La productividad de los autores científicos es objeto de estudio de la Bibliometría. Lotka (1926) formula una ley matemática conocida como "ley cuadrática inversa de la producción científica". Esta ley establece que "en toda comunidad de autores científicos, el número (A) de aquellos que han publicado una cantidad determinada (n) de trabajos, en el curso de varios años de actividad, es decir A(n) autores, es igual a la cantidad de los que han publicado un solo trabajo, A(1) en el mismo periodo de tiempo, dividida por el cuadrado de n." (Ferreiro, 1993).

Las cifras que manejamos son escasas para poner a prueba modelos matemáticos. No obstante, la ley de Lotka predice en nuestro caso casi con exactitud el número de autores con dos firmas ( $106/4 = 26'50$ ; número real: 26), con cinco ( $106/25 = 4'24$ ; número real: 4), con seis ( $106/36 = 2'94$ ; número real: 3) y con once ( $106/121 = 0'876$ ; número real: 1). Ver tabla 1 y gráfico 1.

Comprobamos, en todo caso, que el 10'82% de los autores son responsables del 33'33% de firmas (estos autores están individualizados en la tabla 2 como autores más productivos, y que el 17'56% lo son de más de la mitad (55'27%) de las firmas.

En la tabla 2 pueden verse los autores más productivos. El primer puesto le corresponde a Francisco Javier Labrador Encinas, con 11 firmas, seguido de Inés Carrasco Galán (7 firmas), y de 3 autores con 6 firmas (Arturo Bados, Luis Llavona y Miguel Angel Simón). En la base encontramos a 106 autores con una firma y 26 autores con 2 firmas.

### 2.1.3. Colaboración entre autores

Como puede observarse en la tabla 3, el 49'23% de los artículos recogidos en la RETCO están firmados por un solo autor. En total, son 64 trabajos, que recogen el 27% de las firmas. El siguiente porcentaje en importancia lo da el grupo de artículos firmados por dos autores (44 artículos, 33'84% del total; 37'13% de las firmas). Los porcentajes van decreciendo hasta llegar a un único artículo de 8 firmas (con 76 firmas no hay ninguno).

Como se ha dicho más arriba, el índice de colaboración ( $n^{\circ}$  total de firmas /  $n^{\circ}$  de trabajos) es 1'82. Este indicador, junto al número de trabajos firmados individualmente (49'23%), nos da una idea del grado de colaboración entre los autores; es decir, de a qué nivel se halla el trabajo en equipo. El trabajo en equipo indica los derroteros por donde avanza una disciplina; cuando el peso del trabajo individual es fuerte, ello indica que el grado de especulación es alto. En este sentido, la pauta de las Ciencias Experimentales es un nivel de colaboración más alto que el que se da en Ciencias Sociales y Humanidades.

Sin embargo, hay que decir que en una revista de Psicología Clínica, es lógico que se dé cabida a muchos trabajos que parten de experiencias profesionales de terapeutas (por mucho que éstos figuren institucionalmente al ámbito universitario), y como tales, es lógico que su exposición sea individual. Si dejáramos a un lado este tipo de trabajos, el índice de colaboración subiría ostensiblemente. Por otro lado, gran parte de los artículos firmados por un autor son revisiones bibliográficas, un tipo de trabajo que suele abordarse individualmente.

Otro aspecto interesante en la colaboración de autores es el de la detección de los grupos de colaboración o "colegios invisibles". Partimos de lo indicado por Price y Beaver (1966), considerando que forman un grupo de colaboración los autores que

firman al menos un trabajo en colaboración, más aquéllos que colaboran con alguno de los miembros incluidos ya en el grupo. En la tabla 4 pueden verse los 34 grupos de colaboración integrados por los 121 autores que firman algún artículo en coautoría: 2 grupos de 10 autores, 1 grupo de 8 autores, 1 grupo de 6 autores, 3 grupos de 5 autores, 5 grupos de 4 autores, 8 grupos de 3 autores y 14 grupos de 2 autores. De estos 34 grupos, la mayoría son de colaboración esporádica, limitándose a uno (17 grupos) o dos (7 grupos) artículos en colaboración. Sólo hay dos grupos suficientemente consolidados: el encabezado por Francisco J. Labrador (Univ. Complutense), con 10 autores, 22 artículos y 36 firmas, y el encabezado por Inés Carrasco (Univ. Complutense), con 10 autores, 12 artículos y 27 firmas. Esquemáticamente, los grupos son los siguientes:

Nº GRUPOS	Nº AUTORES/GRUPO	TOTAL AUTORES	Nº FIRMA
2	10	20	63
1	8	8	8
1	6	6	7
3	5	15	17
5	4	20	36
8	3	24	37
14	2	28	36
<b>TOTAL 34</b>		<b>121</b>	<b>204</b>

#### 2.1.4. Procedencia por países

No se ha elaborado una tabla para comentar este apartado, ya que no tiene gran interés. Sólo cabe destacar el porcentaje despreciable estadísticamente de artículos elaborados por autores extranjeros. De los 130 artículos, sólo 5 proceden de fuera de España (3'85%). Estos cinco artículos han sido realizados por 8 autores (5'40% de los autores), con un total de 9 firmas (3'78% de las firmas). Por tanto, puede verse que la revista no ha conseguido o no le ha interesado una participación significativa de autores extranjeros.

#### 2.1.5. Procedencia institucional

En cuanto a la procedencia institucional, problemas de normalización de la revista impiden un buen estudio de este apartado. Así, cuando aparece más de un autor en los artículos, a pie de página sólo figura una institución, pero no es posible saber si todos los autores pertenecen a ella o sólo el primer autor, o al autor que tiene el asterisco, que a veces no es el primero. Con todo, se ha hecho un mero recuento de las instituciones que aparecen, junto con sus frecuencias. Aunque no es un método muy refinado, puede dar una idea aproximada de la productividad institucional.

El grupo mayoritario está representado por autores pertenecientes al ámbito universitario, y dentro de este grupo predomina abastantemente la Universidad Complutense de Madrid. El resto de instituciones son gabinetes, hospitales, etc., pero con una frecuencia que no merece la pena destacar. Por ello, se relaciona a continuación la frecuencia de aparición de las distintas universidades:

Univ. Complutense de Madrid:	44
Univ. Santiago de Compostela:	14
U.N.E.D.	10
Univ. Central de Barcelona:	8
Univ. Oviedo:	7
Univ. Autónoma de Madrid:	4
Univ. Sevilla:	2

Univ. Valencia:	3
Univ. País Vasco:	3
Univ. Granada:	4
Univ. Murcia:	1
Univ. Deusto:	1
Univ. Autónoma de Barcelona:	1
TOTAL UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS:	102

#### Extranjeras

Univ. Francisco Marroquín (Guatemala)	1
Univ. de Costa Rica, Escuela de Psicología	1
Univ. de México-Iztacala	2
Instituto Max-Planck de Psiquiatría (R.F.A.)	1
TOTAL UNIVERSIDADES	107

## 2.2. Análisis de Materias

Para la clasificación de los temas de interés se ha tomado como base la tabla utilizada por Tortosa, Montoro y Carbonell, tomada a su vez de Brengelmann (Tortosa, F., Montoro, L. y Carbonell, E., 1986). A esta tabla se le han añadido dos categorías (3 y 4). Las frecuencias quedan recogidas en la tabla 5. Puede observarse que la materia de la que más se han ocupado los autores ha sido "Revisiones de técnicas y problemas" (38%), seguida de "Posibilidades y aplicaciones de la T.C." (18%). Se infiere de esto que los autores se han ocupado de aspectos eminentemente prácticos de la Terapia de Conducta, en detrimento de aspectos teóricos, de revisión bibliográfica, etc. Si contemplamos esto bajo grandes bloques, el primer bloque, dedicado a aspectos generales de la Terapia de Conducta, agrupa el 30'77% del total de trabajos, mientras que el bloque dedicado a "Aplicaciones prácticas" (2), agrupa el 53'84%. El tercero y cuarto bloque agrupan el 15'39% restante.

## 3. CONCLUSIONES

Nos encontramos ante una revista de corta trayectoria, por lo que los datos hay que tomarlos con cierta prudencia, sobre todo en cuanto a los aspectos de productividad, ya que estas cifras no son directamente comparables con cifras de estudios bibliométricos que abarcan muchos cientos o miles de trabajos.

En cuanto a la productividad de los autores, hemos encontrado que la colaboración se halla en un nivel comparable al de otras publicaciones de Psicología en España. Por ejemplo, Pastor-Carballo y Carpintero (1980) encuentran un índice de colaboración de 1'35 para la Revista de Psicología General y Aplicada (entre 1946-1970), para años en que las pautas de colaboración eran menores que las de hoy. La revista "Análisis y Modificación de Conducta" tiene un índice de colaboración del 1'5 entre los años 1975 y 1984 (Tortosa, Montoro y Carbonell, 1986) y cercano al 2 entre los años 1975 y 1992 (trabajo realizado dentro de un curso de Doctorado por López, sin publicar). En la Revista Española de Terapia del Comportamiento, el índice hallado es de 1'82. El número de artículos con una sola firma se encuentra en el estimado para el conjunto de los trabajos de Psicología por Over y Smallman (1973): entre el 46 y el 52% (hemos obtenido el 49'23%).

Hay que decir, sin embargo, que el índice de colaboración hallado en revistas extranjeras es mayor. Así, Over (1982), citado por Carpintero y Tortosa, halla el índice de 2'19 en 1979 para las revistas editadas por la American Psychological Association. Si

tenemos en cuenta, como se dijo en 2.1.3., que la Revista Española de Terapia del Comportamiento está dedicada a Psicología Clínica, se comprende que haya bastantes trabajos individuales.

Por otro lado, es llamativa la gran cantidad de grupos de colaboración. Varios de estos grupos tienen un solo trabajo firmado conjuntamente, por lo que se trata de una colaboración esporádica que no tiene gran interés desde nuestro punto de vista. Sólo cabe hablar de dos grupos "fuertes" (en las dimensiones que estamos manejando); es decir, con un número de miembros y de artículos apreciable: los grupos 1 y 2, encabezados por Francisco J. Labrador e Inés Carrasco, ambos de la Universidad Complutense de Madrid.

TABLA 1. PRODUCTIVIDAD  
DISTRIBUCION DE AUTORES SEGUN SU NUMERO DE FIRMAS

TRABAJOS/ AUTOR	Nº AUT. N TRAB.	% AUT.	% ACUM. AUTORES	Nº FIRMAS	% FIRMAS	% ACUM. FIRM.
11	1	0'68	0'68	11	4'64	4'64
7	1	0'68	1'36	7	2'95	7'59
6	3	2'03	3'39	18	7'59	15'18
5	4	2'70	6'09	20	8'44	23'62
4	2	1'35	7'44	8	3'38	27'00
3	5	3'38	10'82	15	6'33	33'33
2	26	17'56	28'38	52	21'94	55'27
1	106	71'62	100'00	106	44'73	100'00
TOTALES	148	100'00	100'00	237	100'00	100'00

#### COMPROBACION LEY DE LOTKA

Trabajos/Autor	nº Autores encontrados	Estimación Lotka
1	106	106/1=106
2	26	106/4=26'50
3	5	106/9=11'77
4	2	106/16=6'62
5	4	106/25=4'24
6	3	106/36=2'94
7	1	106/49=2'16
11	1	106/121=0'88

TABLA 2. AUTORES MAS PRODUCTIVOS

AUTOR	AFILIAC.	Nº FIRMAS	% FIRM.
LABRADOR ENCINAS, FRANCISCO J.	U.C.M.	11	4'66
CARRASCO GALAN, INES	U.C.M.	7	2'95
BADOS LOPEZ, ARTURO	U. BARCELONA	6	2'53
LLAVONA, LUIS	U.C.M.	6	2'53
SIMON LOPEZ, MIGUEL ANGEL	CO.UNIV.CORUÑA	6	2'53
BECONA IGLESIAS, E.	U. SANTIAGO	5	2'11
BUCETA, JOSE MARIA	U.N.E.D.	5	2'11
FERNANDEZ-ABASCAL, ENRIQUE G.	U.C.M.	5	2'11
MUÑOZ LOPEZ, MANUEL	U.C.M.	5	2'11
PEREZ ALVAREZ, MARINO	U. OVIEDO	4	1'69
VALLEJO PAREJA, MIGUEL ANEL	U.C.M.	4	1'69
BRAGADO ALVAREZ, M. CARMEN	U.C.M.	3	1'27
BUENO, ANA Mª	U. SANTIAGO	3	1'27

CRUZADO RODRIGUEZ, J. ANTONIO	U.C.M.	3	1'27
PUENTE, M <sup>a</sup> LUISA DE LA	U.C.M.	3	1'27
VALLEJO SECO, GUILLERMO	U. OVIEDO	3	1'27
<hr/>			
26 AUTORES CON 2 FIRMAS			
106 AUTORES CON 1 FIRMA			

TABLA 3. DISTRIBUCION DE ARTICULOS SEGUN SU NUMERO DE FIRMAS

FIRMAS/ARTICULO	Nº ARTIC.	% ARTIC.	Nº FIRMAS	% FIRMAS
1	64	49'23	64	27'00
2	44	33'84	88	37'13
3	13	10'00	39	16'45
4	4	3'08	16	6'75
5	2	1'54	10	4'22
6	2	1'54	12	5'06
7	0	0	0	0
8	1	0'77	8	3'38
<hr/>				
TOTAL	130	100'00	237	100'00

INDICE DE COLABORACION:  $237/130 = 1'82$

TABLA 4. GRUPOS DE COLABORACION

(Entre paréntesis y a continuación del autor se indica el número de firmas)

COLEGIO NUMERO 1. 10 AUTORES, 22 ARTICULOS, 36 FIRMAS.

LABRADOR ENCINAS, FRANCISCO J. (11). UUNIV. COMPLUTENSE

FERNANDEZ ABASCAL, ENRIQUE G. (5)

MUÑOZ LOPEZ, MANUEL (5)

VALLEJO PAREJA, MIGUEL ANGEL (4)

PUENTE, M<sup>a</sup> LUISA DE LA (3)

CRUZADO RODRIGUEZ, J. ANTONIO (3)

LARROY, CRISTINA (2)

ROCA, M. (1)

ROA ALVAREZ, ALFONSO (1)

CALVO FRANCES, F. (1)

COLEGIO NUMERO 2. 10 AUTORES, 12 ARTICULOS, 27 FIRMAS.

CARRASCO GALAN, INES (7). UNIV. COMPLUTENSE

LLAVONA, LUIS (6)

BRAGADO ALVAREZ, M. CARMEN (3)

CARRASCO, M<sup>a</sup> JOSE (2)  
CLEMENTE, MIGUEL (2)  
MURUAGA LOPEZ DE GUEREÑU, SOLEDAD (2)  
NOGUEIRAS GARCIA, BELEN (2)  
GARCIA PEREZ, E.M. (1)  
RIHUETE GALVE, M<sup>a</sup> ISABEL (1)  
VARELA SIMO, G. (1)

COLEGIO NUMERO 3. 8 AUTORES, 1. ARTICULO, 8 FIRMAS.

GARAY, Y. (1). UNIV. DEUSTO.

MATUTE, HELENA (1)  
LOYOLA, B. (1)  
MEZO, J. (1)  
OSMA, M.A. (1)  
PEREZ, J. (1)  
RODRIGUEZ AZPILICUETA, J. (1)  
VILLARREAL, M.C. (1)

COLEGIO NUMERO 4. 6 AUTORES, 2 ARTICULOS, 7 FIRMAS.

GONZALEZ ALMENDROS, JOSE L. (2). UNIV. COMPLUTENSE.

RAMIREZ, J. (1)  
RAMOS, M. (1)  
RUIZ, G. (1)  
SOLANA, M.J. (1)  
TORRES, R. (1)

COLEGIO NUMERO 5. 5 AUTORES, 1 ARTICULO, 5 FIRMAS.

CHECA, M. (1). UNIV. AUTONOMA BARCELONA.

GARCIA. E. (1)  
PUIG, L. (1)  
RAICH I ESCURSELL, ROSA M. (1)  
SAEZ, C. (1)



COLEGIO NUMERO 6. 5 AUTORES, 2 ARTICULOS, 6 FIRMAS.

LUCIANO SORIANO, M<sup>a</sup> CARMEN (2). UNTV. GRANADA.

HERRUZO CABRERA, JAVIER (1)

SALINAS SANCHEZ, IGNACIO (1)

MUÑOZ MAYO, JUAN (1)

MOLINA COBOS, FRANCISCO J. (1)

COLEGIO NUMERO 7. 5 AUTORES, 2 ARTICULOS, 10 FIRMAS.

RIBES, EMILIO (2)

DIAZ GONZALEZ, EUGENIO (1)

LANDA, PATRICIA (1)

RODRIGUEZ, M. LOURDES (1)

SANCHEZ, SILVIA (1)

COLEGIO NUMERO 8. 4 AUTORES, 6 ARTICULOS, 10 FIRMAS.

BUCETA, JOSE M<sup>a</sup> (5). U.N.E.D.

BUENO, ANA M<sup>a</sup> (3)

AMIGO, ISAAC (1)

VAZQUEZ, M. ISABEL (1)

COLEGIO NUMERO 9. 4 AUTORES, 3 ARTICULOS, 6 FIRMAS.

CACERES CARRASCO, JOSE (2). U.N.E.D.

MUÑOZ ORTEGA, A. MIGUEL (2)

ORTEGA ETCHEVERRY, MIREN BEGOÑA (2)

TUBILLEJA GOMEZ, P. (1)

COLEGIO NUMERO 10. 4 AUTORES, 3 ARTICULOS, 8 FIRMAS.

CABALLO, VICENTE (2). COLEGIO UNIVERSITARIO DE JAEN.

CARROBLES, JOSE ANTONIO I. (2)

CATENA, A. (2)

GODOY, JUAN F. (2)

COLEGIO NUMERO 11. 4 AUTORES, 5 ARTICULOS, 4 FIRMAS.

JARANA EXPOSITO, LUIS (1). UNIV. SEVILLA.

OJEDA JIMENEZ, MARGARITA (1)

PEREZ MARTIN, ANGEL L. (1)

LEON RUBIO, JOSE M. (1)

COLEGIO NUMERO 12. 4 AUTORES, 5 ARTICULOS, 8 FIRMAS.

PEREZ ALVAREZ, MARINO (4). UNIV. OVIEDO.

FERNANDEZ RODRIGUEZ, CONCEPCION (2)

MARTINEZ CAMINO, JOSE RAIMUNDO (1)

MAÑANES ZAMORA, BELEN (1)

COLEGIO NUMERO 13. 3 AUTORES, 1 ARTICULO, 3 FIRMAS.

AGUADO, P. (12). UNIV. COMPLUTENSE

CAÑAS, A. (1)

CAMPOS, J.J. (1)

COLEGIO NUMERO 14. 3 AUTORES, 6 ARTICULOS, 8 FIRMAS.

BADOS LOPEZ, ARTURO (6)., UNIV. BARCELONA

GUARDIA, JUAN (1)

PALOMAS, JULIA (1)

COLEGIO NUMERO 15. 3 AUTORES, 1 ARTICULO, 3 FIRMAS.

CALZADA DE CASTRO, M. JOSE (1). UNIV. AUTONOMA MADRID.

JIMENEZ FERNANDEZ, ALFONSO (1)

GARCIA GALLEGO, C. (1)

COLEGIO NUMERO 16. 3 AUTORES, 1 ARTICULO, 3 FIRMAS.

DELGADO MORALES, JUAN FRANCISCO. CEANTECO (JAEN)

IBÁÑEZ RAMÍREZ, MANUEL (1)

PULIDO DIEZ, J. (1)

COLEGIO NUMERO 17. 3 AUTORES, 1 ARTICULO, 3 FIRMAS.

FERNANDEZ TRESPALACIOS, JOSE LUIS (1). U.N.E.D.

GARCIA RODRIGUEZ, B. (1)

GRZIB SCHLOSKEY, GABRIELA (1)

COLEGIO NUMERO 18. 3 AUTORES, 2 ARTICULO, 4 FIRMAS.

SALDAÑA, CARMINA (2). UNIV. BARCELONA

GARCIA GRAU, EUGENI (1)

TALARN CAPARROS, ANTONI (1)

COLEGIO NUMERO 19. 3 AUTORES, 2 ARTICULOS, 4 FIRMAS.

SANTACREU MAS, JOSE (2). UNIV. AUTONOMA MADRID

CARDONA, ANA (1)

MENENDEZ, F. (1)

COLEGIO NUMERO 20. 3 AUTORES, 6 ARTICULOS, 9 FIRMAS.

SIMON LOPEZ, MIGUEL ANGEL (6). COL. UNIV. LA CORUÑA

PERALBO UZQUIANO, MANUEL (1)

FERREIRO, J. (1)

COLEGIO NUMERO 21. 2 AUTORES, 1 ARTICULO, 2 FIRMAS.

ARIAS MARTINEZ, B.

FUERTES ZURITA, J.

COLEGIO NUMERO 22. 2 AUTORES, 1 ARTICULO, 2 FIRMAS.

BACHILLER PEREZ, F. JAVIER

FOURNIER DEL CASTILLO, CONCEPCION

COLEGIO NUMERO 23. 2 AUTORES, 5 ARTICULOS, 7 FIRMAS.

BECOÑA IGLESIAS, BELISARDO (5). UNIV. SANTIAGO  
GUTIERREZ-MOYANO ZIMMERMAN, M. MERCEDES (2)

COLEGIO NUMERO 24. 2 AUTORES, 2 ARTICULOS, 3 FIRMAS.

CAPAFONS, ANTONIO (2). UNIV. VALENCIA  
IBAÑEZ, ELENA

COLEGIO NUMERO 25. 2 AUTORES, 1 ARTICULO, 2 FIRMAS.

DIAZ FERNANDEZ, OLGA (1). UNIV. SANTIAGO  
PASTORIZA GONZALEZ, P. (1)

COLEGIO NUMERO 26. 2 AUTORES, 1 ARTICULO, 3 FIRMAS.

ECHEBURUA ODRIUZOLA, ENRIQUE (2). UNIV. PAIS VASCO  
BAEZ GALLEGO, CONCEPCION (1)

COLEGIO NUMERO 27. 2 AUTORES, 1 ARTICULO, 2 FIRMAS.

ESCUDERO, VALENTIN. U.N.E.D.  
GUTIERREZ, EMILIO

COLEGIO NUMERO 28. 2 AUTORES, 2 ARTICULOS, 3 FIRMAS.

FERNANDEZ SANTIAGO, M<sup>a</sup> C. (2). UNIV. GRANADA.  
VERA GUERRERO, M<sup>a</sup> N. (1)

COLEGIO NUMERO 29. 2 AUTORES, 1 ARTICULO, 2 FIRMAS.

GONZALEZ ORDI, HECTOR. UNIV. COMPLUTENSE  
MIGUEL TOBAL, JUAN JOSE

COLEGIO NUMERO 30. 2 AUTORES, 1 ARTICULO, 2 FIRMAS.

HIGUERA ROMERO, JESUS DE LA. EQUIPO SALUD MENTAL (ALMERIA)  
SANTIAGO MOLINA, ENCARNACION

COLEGIO NUMERO 31. 2 AUTORES, 1 ARTICULO, 2 FIRMAS.

LOPEZ, JOSE (1). UNIV. SEVILLA

MORENO, RAFAEL

COLEGIO NUMERO 32. 2 AUTORES, 1 ARTICULO, 2 FIRMAS.

LUENGO, M<sup>a</sup> A. UNIV. SANTIAGO

SALCEDO, M<sup>a</sup> C.

COLEGIO NUMERO 33. 2 AUTORES, 1 ARTICULO, 2 FIRMAS.

MACIA ANTON, DIEGO. UNIV. MURCIA

MENDEZ CARRILLO, XAVIER

COLEGIO NUMERO 34. 2 AUTORES, 1 ARTICULO, 2 FIRMAS.

NAVASCUES HOWARD, VIRGINIA. UNIV. COMPLUTENSE

OLIVARES CRESPO, M<sup>a</sup> EUGENIA

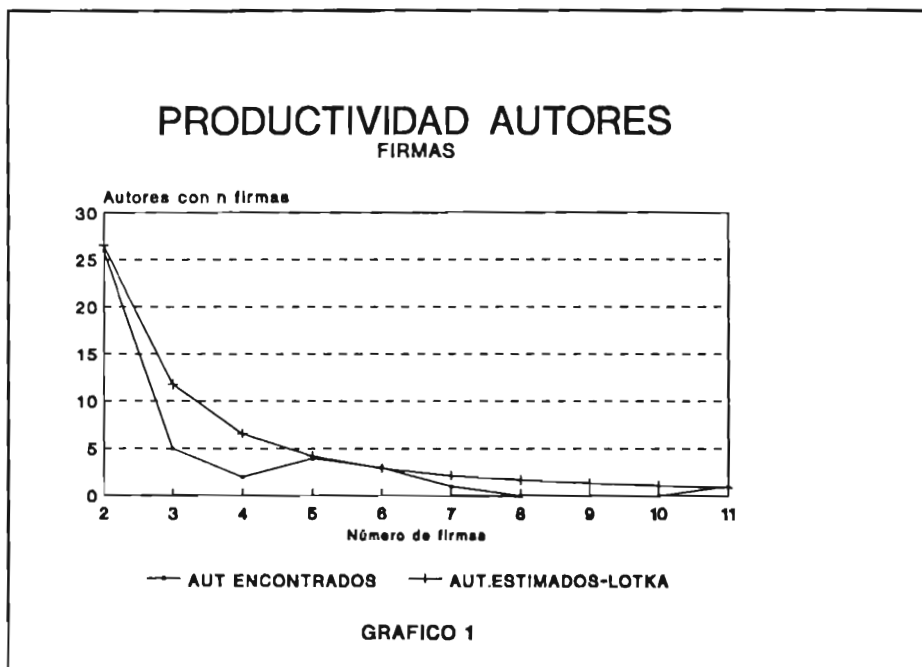
TABLA 5. MATERIAS

CATEGORIAS	N	%
1. GENERALES: HISTORICO-TEORICOS		
1.1. Historia de la T.C.	1	0'77
1.2. Problemas Teórico-Generales de la T.C.	16	12'31
1.3. Posibilidades y Aplicaciones de la T.C.	23	17'69
		(Subtotal: 40, 30'77%)
2. APLICACIONES PRACTICAS		
2.1. Revisiones de técnicas y problemas	50	38'46
2.2. Estudio de casos	11	8'46
2.3. Eficacia Terapéutica	9	6'92
		(Subtotal: 70, 53'84%)
3. REVISIONES Y ORIENTACIONES BIBLIOGRAFICAS	6	4'62
4. OTROS (MODELOS EXPLICATIVOS, ETC.)	14	10'77
		(Subtotal: 20, 15'39%)
TOTAL.....	130	100'00

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BERNAL, J.D. (1939). *The Social Function of Science*. London, Routledge.
- BUELA-CASAL, G. y CABALLO, V.E. (1993). Pasado y presente de la Psicología Clínica Conductual en España. *Psicología Conductual*, 1(1), 7-34.
- CARPINTERO, H. y PEIRO, J.M. (1981). *Psicología contemporánea: teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia, Alfaplús.
- CRUZ, J. (1984). Breve historia de la Modificación y Terapia de Conducta en España. *Anuario de Psicología*, 30/31, 7-29.
- FERREIRO, L. (1993). *Bibliometría (análisis bivariente)*. Madrid, EYPASA.
- LOTKA, A.J. (1926). The frequency distribution of scientific productivity. *Journal of Washington Academy of Sciences*, 16, 317-323.
- OVER, R. (1982). Collaborative research and publication in Psychology. *American Psychologist*, 37(9), 996-1001.
- OVER, R. y SMALLMAN, S. (1973). Maintenance of Individual Visibility in Publication of Collaborative Research by Psychologist. *American Psychologist*, 2, 161-166.
- PASTOR-CARBALLO, R. y CARPINTERO, H. (1980). Análisis de la "Revista de Psicología General y Aplicada (años 1946-1970)". *Revista de Historia de la Psicología*, 1(2), 199-207.
- PELECHANO, V. (1986). Diez años de terapia de conducta en España. *Análisis y Modificación de Conducta*, 12(31/32), 5-12.
- PRICE, D.J.S. y BEAVER, D. (1966). Collaboration in an invisible college. *American Psychologist*, 21, 1011-1018.
- PRITCHARD, A. (1969). Statistical bibliography on bibliometrics. *Journal of Documentation*, 25(4), 348-349.
- TORTOSA, F., MONTORO, L. y CARBONELL, E. (1986). El estado actual de la Terapia de Conducta en España (1975-1984). *Análisis y Modificación de Conducta*, 31/32, 189-204.

## ANEXOS



## MATERIAS

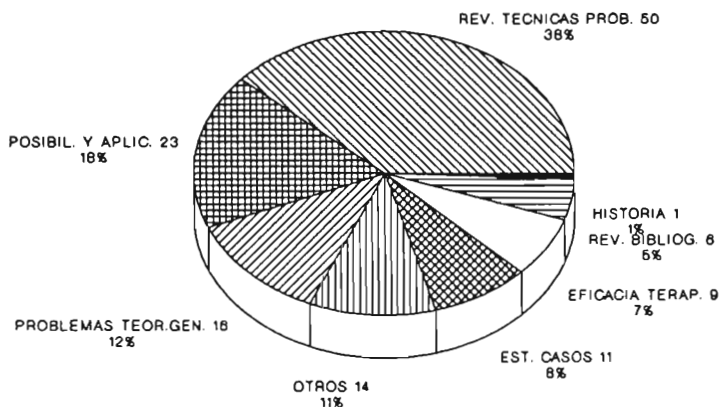


GRAFICO 2

## MATERIAS

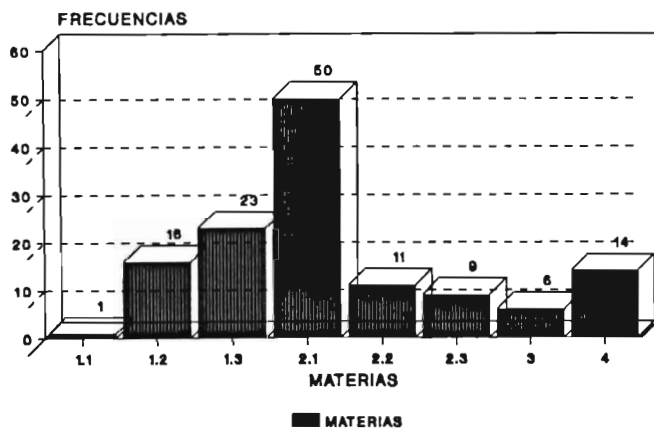


GRAFICO 3

