

LA PSICOLOGÍA DE GÉNERO EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS: ANÁLISIS TEMÁTICO

E. BARBERÁ HEREDIA
Universitat de València

INTRODUCCIÓN

El avance de la investigación psicológica sobre los estudios de las mujeres y de género ha ido en aumento desde comienzos de la década de los setenta, plasmándose esta progresión tanto en el número de publicaciones registradas durante los últimos veinticinco años, como en el incremento de cursos y programas académicos relacionados con esta temática y, también, de sociedades profesionales y organizaciones surgidas en EEUU o en Europa (Mednick y Weissman, 1975; Sonderegger, 1985; Denmark y Paludi, 1993).

Esta explosión de actividades científico-académicas y profesionales, no ha sido correspondida, sin embargo, con un avance paralelo en la teoría psicológica (Deaux, 1985; Morawski, 1994). Existe, también en el momento actual, un fuerte desequilibrio entre la proliferación de estudios empíricos y el lento avance teórico. Este desfase convierte en necesaria la utilización de determinados criterios para ordenar la documentación existente. De acuerdo con la delimitación conceptual de Unger (1979) entre sexo y género, Deaux (1984) clasifica tres estrategias básicas de análisis en psicología del género, como son: 1) el sexo como variable sujeto, 2) el género como variable psicológica y 3) el sexo/género como variables estímulo.

La primera estrategia considera el grupo de adscripción sexual (ser hombre o ser mujer) como variable independiente comparando, a partir de esta variable, los resultados obtenidos respecto a habilidades cognitivas, comportamientos motivacionales, rasgos de personalidad, o destrezas sociales. Se corresponde con la tradición diferencialista, sin duda la más prolífica en cuanto a productividad científica en psicología del género. La obra de Maccoby y Jacklin (1974) y posteriormente el uso de la técnica del meta-análisis (Eagly, 1987) representan dos hitos históricos de esta estrategia de trabajo, con enormes repercusiones en la investigación psicológica posterior.

En cuanto al género como variable psicológica, se trata de otra perspectiva de análisis, que alcanzó una considerable popularidad en los EEUU a partir de mediados de los años 70, por influencia de autoras como Bem (1974, 1981) o Spence (1984) y colaboradoras (1974, 1978). Las características más destacadas de esta segunda estrategia son: i) la reconceptualización del género en cuanto variable psicológica, vinculada con dimensiones de personalidad (Parsons y Bales, 1955; Bakan, 1966) y relativamente desvinculada del sexo biológico y ii) la introducción del concepto de andrógina psicológica, consiguiente a la consideración de masculinidad y feminidad en cuanto dimensiones ortogonales (Constantinople, 1973) que están presentes, en mayor o menor medida, tanto en mujeres como en varones. La conceptualización del género según el modelo andrógino va a generar, por un lado, una serie de trabajos sobre roles de género e instrumentos de medida de estos roles, favoreciendo, por otro,

la investigación empírica acerca de la mayor flexibilidad comportamental y adaptación social de las personas andróginas.

La estrategia que analiza el sexo y el género como variables estímulo se interesa por conocer los mecanismos y procedimientos a través de los que los humanos construyen las diferencias intersexuales e intergenéricas, de acuerdo con pensamientos estereotipados y expectativas diferenciadas respecto al comportamiento de las mujeres y los varones. El sistema sexo/género, por tanto, actúa como un estímulo que produce efectos diferenciadores y acaba por convertir en real lo esperado. El fenómeno de la "la profecía autocumplida" (Golombok y Fivush, 1994) ejemplifica esta posición en la que sexo y género se interpretan como categorías cognitivas y/o sociales. Esta estrategia de investigación, la más actual, ha supuesto una revisión en el análisis de los estereotipos de género y sus fundamentos se desarrollan en teorías como la del Rol Social de Eagly (1987), en el Modelo Interactivo de Comportamientos de Género (Deaux y Major, 1987) o en la hipótesis de Hurtig y Pichevin (1986) sobre la representación social diferenciada de mujeres y varones.

En España, ha habido también una progresiva sensibilización hacia los temas de género, aunque sus inicios hayan sido un poco más tardíos y su implantación se produzca de forma más lenta. En el ámbito académico, los estudios de las mujeres y de género se han ido incorporando, desde la década de los ochenta, a la investigación y a la docencia en bastantes universidades, como evidencia la aprobación en los Nuevos Planes de Estudio de asignaturas y materias en diversos Centros y Facultades referidas al análisis de género, así como la existencia, en el momento presente, de Institutos Universitarios de Investigación en dos Universidades de Madrid, la Complutense y la Autónoma, en la Universitat de València y en la Universidad de Granada.

La disciplina psicológica tiene una presencia bastante desigual en estas instituciones universitarias. En algunas universidades, como la de Valencia, su representación es considerable y una gran parte de la investigación psicológica realizada en el ámbito académico sobre género (aunque hay excepciones) se vehiculiza a través del Instituto. No ocurre lo mismo en otras universidades. Así, por ejemplo, en la Universidad Complutense de Madrid, no hay prácticamente representación psicológica en el Instituto Universitario, aunque sí que existen profesores en distintos Departamentos de Psicología que trabajan en género de una forma muy productiva.

El propósito de esta revisión histórica es conocer el alcance de la productividad científica de la psicología de género en el ámbito universitario español, desde sus orígenes hasta nuestros días. El objetivo de este análisis es describir los contenidos básicos, su evolución temática (si la hubiera) y la mayor o menor vinculación respecto a la investigación de otros países. El tono de esta revisión es fundamentalmente cualitativo. No se pretende cuantificar el número de investigaciones publicadas o la distribución porcentual por departamentos, universidades o temas de investigación. En este sentido, en fechas muy recientes el Instituto de la Mujer ha publicado un libro blanco sobre "Los estudios de las mujeres en las universidades españolas (Ballarín, Gallego y Martínez, 1995). Este libro ofrece una recopilación muy completa y detallada sobre todas las disciplinas académicas que se imparten en las distintas

universidades españolas y, entre ellas, la psicología. A él se hará referencia a lo largo de este análisis.

DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA PSICOLOGÍA DE GÉNERO EN LA UNIVERSIDAD ESPAÑOLA

La evolución temporal que presenta el Libro Blanco abarca el periodo comprendido entre 1975 y 1991 y está subdividido en bloques de cuatro años (1975-79, 1980-83, 1984-87, 1988-91). Casi el 80% de la productividad total en psicología se desarrolla con posterioridad a 1983, distribuyéndose esta proporción entre un 25% en el periodo de 1984-87 y un 54% durante la última etapa. En base a estos datos (Ballarín, Gallego y Martínez, 1995), se puede afirmar que la psicología académica sobre género no tiene más de quince años de antigüedad.

Se encuentra en una fase inicial, que se podría calificar de pionera, caracterizada por una tímida y progresiva implantación en el ámbito académico nacional así como por la falta de infraestructura institucionalizada (inexistencia de revistas especializadas, de foros de discusión, asociaciones profesionales, etc). No obstante y como se acaba de comentar, el incremento relativo registrado durante los últimos años ha sido muy notable y la tendencia general observable apunta hacia el alza.

Sin embargo y a pesar del origen tan reciente y la dispersión informativa existente ante la carencia de revistas especializadas de ámbito nacional, hay que destacar como significativa la publicación, hasta el momento presente, de dos números monográficos dedicados a Sexo/Género, en dos revistas universitarias de psicología como son: Monográfico: Sexo y género en *Estudios de Psicología*, Nº 32, 1987 y Monográfico: La doble realidad del sexo y el género: perspectivas actuales en *Investigaciones Psicológicas*, Nº 9, 1991.

Además, en el momento actual está casi acabada una trilogía, publicada por la Editorial Pirámide y coordinada por el profesor J. Fernández, en la que han participado diversos profesores de universidades españolas. Dicha trilogía está compuesta por: i) en 1988 se publica el primer libro, titulado *Nuevas perspectivas en el desarrollo del sexo y el género* que, escrito en colaboración, ofrece un análisis psicológico en profundidad de los procesos de sexo y género desde una triple perspectiva: evolutiva, diferencial y social, ii) en 1996 se va a publicar un segundo libro, ya acabado, con el título *Varones y mujeres: semejanzas y diferencias en el desarrollo de la doble realidad del sexo y del género*, en el que participan psicólogos y médicos, al objeto de materializar, a lo largo de las sucesivas fases del desarrollo ontogenético, un modelo teórico que abarca tanto una perspectiva biológica como otra específicamente psicológica y iii) existe el proyecto de publicar durante 1997 un tercer libro, titulado *Género y sociedad*, centrado en el análisis psicológico y sociológico del constructo de género, desde una triple óptica: descriptiva, intervencionista y epistemológica.

Hay que mencionar, finalmente, que en la clasificación sobre diferentes tipos de aportación el Libro Blanco distingue entre: i) investigación, englobando Tesis Doctorales, Tesinas y Proyectos de Investigación, ii) publicaciones que incluye li-

bros y capítulos de libro, artículos, ponencias publicadas y vídeos, iii) docencia en donde se contabilizan asignaturas y materias sobre psicología del género incluidas en los Nuevos Planes de Estudio, cursos de Doctorado, Masters y cursos de Postgrado y iv) actividades de divulgación tales como organización de seminarios, ciclos de estudio, comunicaciones, mesas redondas, etc....

En el cómputo de la productividad psicológica general son las dos primeras actividades (investigación y publicaciones), es decir las vinculadas más estrechamente con la actividad investigadora, las que se manifiestan más dinámicas y aportan una proporción mayor al análisis total, sumando entre ambas un 62% del total de registros contabilizados. La distribución entre ambas es de un 35% para actividades específicamente investigadoras (tesis, tesinas y proyectos) y un 27% entre artículos, capítulos y libros publicados. El apartado de docencia contribuye con la aportación más baja (18%) y finalmente las actividades de divulgación suman el 20% restante.

ANÁLISIS TEMÁTICO Y CONTENIDO DE LAS PUBLICACIONES

El análisis que se va a comentar en este apartado no se corresponde con la pluralidad temática, tal y como se clasifica en el Libro Blanco, según la cual se distingue entre temas de : psicología social, psicopatología, género, sexualidad, diferencias sexuales, terapias, estereotipos de género, psicobiología, personalidad, psicoanálisis, educativa y varios (violencia, malos tratos, lesbianismo, rol paterno, etc...). El referente básico de este análisis es la clasificación de Deaux (1984), mencionada y brevemente descrita en la introducción, especificando el carácter teórico, de investigación empírica o de aplicación social de cada tema. Se trata de trabajos que o bien se han realizado o bien están en curso de realización en los distintos departamentos de las universidades españolas. Por tanto, sólo los apartados correspondientes estrictamente a la psicología de género en su investigación básica, -es decir género, diferencias sexuales y estereotipos de género según la clasificación del Libro Blanco, se van a desarrollar en el presente trabajo.

Lo primero que se constata tras revisar la documentación generada en este tiempo es una dependencia clara de la investigación universitaria española en relación con las líneas maestras norteamericanas, y de manera especial con respecto a las investigaciones iniciadas por psicólogas como Bem, Spence, Constantinople, Deaux, etc en EEUU a comienzos de la década de los setenta. Este rasgo de dependencia es observable tanto en las referencias bibliográficas citadas, como en los temas trabajados y, de manera particular, en los diseños empíricos utilizados para probar hipótesis. Creemos, sin embargo, que esta característica no es específica de la psicología del género sino que es algo bastante frecuente en gran parte del panorama psicológico universitario español e incluso europeo.

De la información cotejada se desprende que, si bien las tres estrategias de investigación marcadas por Deaux (1984) están presentes en la investigación académica española, la que ha tenido mayor implantación y productividad no ha sido, a diferencia de lo ocurrido en la literatura norteamericana, la primera -el sexo como variable sujeto-, sino, por el contrario, las otras dos, especialmente la segunda estrategia, es decir el género como variable de personalidad.

Una posible razón explicativa de esta diferencia sea, quizás, el desfase temporal. El predominio del sexo psicológico entendido en cuanto variable sujeto es bastante anterior a los años ochenta, época en la que se inicia el interés de algunos profesores universitarios españoles por la psicología de género. De manera que cuando aquí se empieza a trabajar en este campo, la literatura psicológica que está en boga en EEUU gira en torno a la androginia y los roles de género, siendo éstas las referencias más consultadas por ser las más actuales.

El sexo como variable sujeto.

Tal vez sea este enfoque diferencial la tradición que haya resultado, hasta el momento presente, menos productiva y, sobre todo, sus resultados se encuentren más dispersos y las publicaciones están más diseminadas. Hay que mencionar, no obstante, artículos como "Fundamentación biológica de las diferencias de sexo" (Fernández, 1987), "Análisis psicológico de las creencias infundadas en torno al sexo: la aptitud espacial y el rendimiento en matemáticas" (García y Sánchez-Herrero, 1991) o el capítulo titulado "Diferencias sexuales y de género en las habilidades cognitivas y en el desarrollo motivacional" (Barberá, Martínez y Pastor, 1988).

Las tesis básicas sostenidas y/o contrastadas empíricamente en estos trabajos se resumen en los siguientes términos: i) la fundamentación biológica sólo explica una parte muy reducida de los procesos psicológicos de adscripción y tipificación sexual y ii) las semejanzas comportamentales entre mujeres y varones superan con creces las diferencias. En este sentido, hay que mencionar que en el segundo libro de la trilogía de Pirámide (1996) los capítulos escritos por médicos y por psicólogos intentan delimitar, de la manera más objetiva y fiable posible, la intervención e interacciones establecidas, a lo largo del desarrollo ontogenético, entre biología y psicología en los procesos de sexuación y de construcción de género.

Existen, además, múltiples artículos de enfoque diferencialista que se han publicado en revistas de psicología de carácter muy diverso, como por ejemplo el titulado "Personalidad y diferencias sexuales: el papel del sexo, la edad y la experiencia" (M. Dolores Avia et al, 1990). Hay, además, bastantes trabajos empíricos que no se interesan por el sexo en cuanto variable independiente a analizar, pero que la incluyen en sus trabajos en cuanto variable demográfica a controlar, al igual que se suele hacer con la edad o con el grupo social de pertenencia. En este sentido, la pluralidad temática es muy amplia pero no se mencionan en este análisis ya que ni el género ni el sexo psicológico constituyen el eje central de la investigación.

El género como variable psicológica.

Esta segunda tradición ha sido, quizás, la más productiva en nuestras universidades. Sobresalen tres temas de investigación básica, trabajados por profesores universitarios desde principios de los años ochenta, como son: 1) el concepto de an-

droginia psicológica y las medidas de masculinidad, feminidad y androginia, II) los roles de género y III) los estereotipos de género.

En 1982, J. Fernández, hoy Profesor Titular del Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad Complutense de Madrid, presenta su Tesis Doctoral titulada "Nuevas perspectivas en la medida de la masculinidad y la feminidad", trabajo que será publicado un año más tarde. En 1986, la profesora Julia Sebastián del Departamento de Personalidad de la Universidad Autónoma de Madrid presenta una nueva Tesis Doctoral sobre género, en este caso con el título de "Androginia Psicológica y flexibilidad comportamental". Tanto este trabajo de investigación como una serie de publicaciones posteriores (Sebastián, Aguiñiga y Moreno, 1987; Sebastián, 1988; Sebastián y Aguiñiga, 1988) se inspiran e intentan replicar las tesis de S.L. Bem sobre la androginia, los modos de operativizarla y la mejor adaptación psicológica y/o ajuste social de las personas andróginas. Dichos análisis demuestran un buen conocimiento de las polémicas surgidas entre Bem y Spence en torno a los modelos sustrativo y/o aditivo para evaluar la androginia. De hecho, en el Monográfico sobre Sexo y Género de Estudios de Psicología Julia Sebastian y Concha Aguiñiga entrevistan a S.L. Bem. Una simple lectura de las preguntas que le formulan pone de relieve el buen conocimiento que tienen de la obra de esta autora.

También en la Universitat de València ha tenido una cierta implantación la estrategia que considera el género como variable psicológica y centra su atención en el análisis de los roles correspondientes a masculinidad, feminidad y/o androginia. Durante la década de los ochenta, el equipo de trabajo formado por las profesoras Rosa Pastor, Isabel Martínez y Ester Barberá publican en colaboración una serie de artículos o capítulos de libro que, desde una perspectiva teórica (Barberá, 1983; Pastor, Martínez y Barberá, 1989; Pastor y Martínez, 1991, Barberá, 1991) o desde un planteamiento aplicado (Barberá, Martínez y Pastor, 1983), se centran en el tratamiento y análisis de los roles y estereotipos de género o en la medida de la masculinidad, feminidad y androginia (Martínez-Benlloch, 1986; Martínez, Barberá y Pastor, 1988).

En la misma Universidad a finales de los años setenta se lleva a cabo un estudio empírico, dirigido por el profesor Gonzalo Musitu sobre el estereotipo masculino y femenino en el contexto socio-cultural valenciano, trabajo que será publicado en 1980 (Musitu, 1980). Tanto esta investigación como otros trabajos de revisión teórica (Escartí, Musitu Gracia, 1988; Gracia, Musitu, Escartí, 1988) se ocupan del estudio de los roles y de los estereotipos de género, analizados fundamentalmente desde una perspectiva social, en relación con los procesos de adaptación familiar, académica, profesional, marital, parental, etc...

En la Universidad de Granada, D. Miguel M. Moya presentó en 1984 su Memoria de Licenciatura titulada "Una aproximación psicosocial de los roles sexuales" Desde entonces este profesor, adscrito al Departamento de Psicología Social de dicha Universidad, ha ido publicando en diversas revistas de Psicología Social y presentando a Reuniones y Congresos Científicos trabajos teóricos (Moya, 1985, 1990a) y empíricos (Moya, 1990b) sobre métodos y técnicas de investigación psicológica en estereotipos de género o acerca de los componentes ideológicos contenidos en el rol sexual.

El sexo como variable estímulo

La estrategia que toma el sexo como categoría cognitiva también ha tenido una cierta implantación en nuestro ámbito académico, a pesar de ser la tradición con desarrollo más reciente. Se incluyen aquí trabajos que analizan los estereotipos de género desde la formación de esquemas cognitivos o desde la teoría de las representaciones sociales.

Conviene mencionar, por las repercusiones generadas, la participación de las psicólogas Brenda Major, profesora de Psicología Social de la Universidad de Búfalo, y M. Claude Hurtig y M. France Pichevin, investigadoras en Psicología Cognitiva en el Centre National de la Recherche Scientifique de la Universidad de Aix en Provence, en el IV Cicle de Estudis i Investigació Feminista, que se celebró en la Universidad de Valencia en Noviembre de 1988, organizado por el Seminario Interdisciplinar de Investigaciones Feministas, hoy convertido en Instituto Universitario de Estudios de la Mujer

El planteamiento teórico tanto de Major como de Hurtig-Pichevin parte del cognitivismo, o mejor del sociocognitivismo. Pero, mientras Hurtig y Pichevin centran tanto su análisis teórico como su investigación empírica en el sistema categorial de las representaciones sociales diferenciadas entre hombres y mujeres, Brenda Major se interesa por indagar las variables situacionales específicas que intervienen en la configuración de los esquemas de género. Sus respectivas conferencias, debates y tesis fundamentales discutidas durante aquellos días están recogidas en el libro de Pastor et al., (1990).

A partir de los contactos establecidos con estos dos grupos de investigación que se mantienen hasta el momento presente, en la Universitat de València se han llevado a cabo investigaciones utilizando una metodología similar a la empleada por Hurtig y Pichevin (Pastor, 1993; Pastor y D'Ocón, 1993). Por su parte, en colaboración con la profesora Major, que en la actualidad trabaja en el Departamento de Psicología de la Universidad de Santa Bárbara (California), se llevó a cabo una investigación transcultural centrada en el análisis comparativo del sentido de automerecimiento personal de mujeres y varones y en las implicaciones sociales que ello conlleva (Barberá et al, 1990).

Dentro de esta misma tradición, otra línea de trabajo claramente definida es la que se realiza en el Departamento de Psicología Básica de la Universidad Central de Barcelona. A lo largo de los diez últimos años, las profesoras Montserrat Moreno y Genoveva Sastre han ido generando hipótesis sobre psicología de género para ser aplicadas específicamente en los actuales sistemas de enseñanza, desde una perspectiva coeducativa. A partir del criterio de que la identidad de género se construye socialmente y se desarrolla en base a la transmisión encubierta de creencias, expectativas, atribuciones y valores, estas profesoras sostienen la existencia de un curriculum oculto discriminatorio en la enseñanza frente al cual han diseñado una propuesta alternativa de reordenación curricular en diversas áreas de conocimientos. Por sus claras repercusiones prácticas en favor de posturas coeducativas, el Instituto de la Mujer les ha encargado directamente la realización de diversos estudios de investigación (Moreno, 1986; 1992).

Antes de finalizar este apretado resumen, hay que mencionar las aportaciones que, desde la psicología académica, realizan otros profesores, cuya contribución a la psicología del género no ha quedado reflejada hasta ahora en la revisión. En la Universidad de Salamanca, el profesor Felix López dirige, desde principios de los ochenta, un equipo de investigación empírica y teórica acerca del desarrollo ontogenético de la *sexualidad humana*, a lo largo de las sucesivas fases evolutivas, incidiendo, de manera especial, en la importancia de la educación sexual. Su contribución a la psicología del género se ve reflejada a través de su participación en los dos libros de Pirámide.

Por otro lado, Victoria Sau, Profesora Titular del Departamento de Personalidad de la Universidad Central de Barcelona, ha reflexionado sobre Psicología de la Mujer, desde una perspectiva marcadamente *feminista*.. Gran parte de sus reflexiones se han publicado en revistas, actas de seminarios, etc. La productividad profesional de V. Sau, que se registra ya desde mediados de los años setenta y se prolonga hasta nuestros días, es abundante y su influjo se constata más que a nivel estrictamente académico en foros de debate y discusiones interdisciplinares. Este carácter interdisciplinar, no en vano Victoria Sau es licenciada en Historia Contemporánea y un claro contenido *ideológico* son las dos características más destacadas de sus escritos. En fechas recientes, se ha leído una Tesis Doctoral sobre "Evolución de los estereotipos de género en función de las representaciones sociales", dirigida por la profesora Sau (Colom, 1994).

Por último, la delimitación entre sexo y género y la vinculación de este último concepto con el universo de significaciones imperantes en la cultura y con el desarrollo del Complejo de Edipo lo ha estudiado, desde *la perspectiva teórica psicoanalítica*, la profesora Emilce Dio de la Universidad Pontificia de Comillas. Su investigación acerca de la histeria y su vinculación con el desarrollo de la feminidad ha sido públicamente reconocida y galardonada por el Instituto de la Mujer con el premio de ensayo 1984 Clara Campoamor (Dio, 1985).

SÍNTESIS FINAL

A la vista del análisis cualitativo sobre las orientaciones teóricas y contenido temático de la psicología académica española sobre género, se pueden sintetizar los siguientes rasgos característicos:

- 1) Clara dependencia respecto de los autores, temas y metodologías desarrollados por la literatura psicológica norteamericana, si bien y debido a las distintas temporalidades históricas respecto al inicio de la investigación, la línea de trabajo más productiva hasta el momento haya sido la del género, su medida y los roles y estereotipos en lugar de la tradición diferencialista.
- 2) Entre los temas que han suscitado mayor interés por parte de los investigadores españoles se encuentran: i) los distintos modelos para operativizar la variable género y los cuestionarios para medir masculinidad, feminidad y androginia psicoló-

gica, ii) la búsqueda de interacciones entre la variable género y otros factores o rasgos psicológicos. La relación entre masculinidad, feminidad, androginia y los distintos procesos de socialización (relaciones familiares, íntimas, profesionales, etc) ha sido bastante analizada, sobre todo por parte de los profesores que trabajan en departamentos de psicología social.

- 3) En cuanto a los presupuestos teóricos más atrayentes y estudiados por los profesores universitarios españoles hay que mencionar los de la construcción psíquica y social del sexo/género, en la línea de estudio de las representaciones sociales, marcada por Moscovici o Jodelet, por un lado, y, por otro, algunos modelos interactivos de género, tales como los propuestos por autoras como Deaux y Major, Eagly, o Eccles que inciden en los múltiples factores proximales específicos que pueden influir en los comportamientos de mujeres y de varones.
- 4) Por su doble pretensión, abarcadora y clarificadora, resulta interesante la propuesta hecha por el profesor J.Fernández y reiterada a lo largo de sus publicaciones (Fernández, 1987; 1988 y 1991) acerca de un nuevo modelo evolutivo para dar cuenta del desarrollo progresivo de la doble realidad psicológica del sexo y del género. Esta propuesta contribuye a la delimitación conceptual y terminológica de los procesos de sexuación y de construcción del género, siendo algo más amplia que la clasificación de Deaux (1984). Los procesos de sexuación y de construcción de género son diferenciales, interdependientes en su desarrollo e interactúan continuamente. Ambos, por otro lado, presentan una dimensión específicamente psicológica, dimensión que interacciona con la biológica en el caso de los procesos de sexuación y con la sociológica y antropológica en el del género. La dimensión psicológica del sexo, además de las dos estrategias mencionadas por Deaux del sexo en cuanto variable sujeto y variable estímulo, abarcaría también el desarrollo psíquico de la sexualidad (elección de objeto sexual, heterosexualidad, homosexualidad, etc). Por su parte, la dimensión psicológica del género incluiría desarrollo de masculinidad y feminidad, roles de género, estereotipos y procesos de tipificación y status de género, enlazando con disciplinas como la sociología o la antropología.

Tal vez esta nueva propuesta sirva, al menos, para ayudarnos a reinterpretar los datos y hallazgos empíricos y a clarificar el confuso y disperso panorama presente en la psicología actual. Este es el sentido de la trilogía planteada y en fase de quedar completa con el tercero de los libros.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Avia, D., Carrillo, J.M. y Rojo, N. (1990). Personalidad y diferencias sexuales: el papel del sexo, la edad y la experiencia. *Revista de Psicología Social*, 5,1, 7-22.
- Bakan, D. (1966). *The duality of human existence*. Chicago: Rand McNally.
- Ballarín, P., Gallego, T. y Martínez, I. (1995). *Los estudios de las mujeres en las universidades españolas 1975-1991. Libro blanco*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- Barberá, E. (1983). Psicología de la mujer y roles sexuales. *Psicología*, 1 (4), 49-65.
- Barberá, E. (1991). Análisis psicológico de los estereotipos de género. *Invest. psicológicas*, 9, 145-165.

- Barberá, E.; Martínez, I. y Pastor, R. (1983). Estereotipos sexuales infantiles y empleo materno: una réplica al estudio de Jones y McBride. *Psicológica*, 2 (4), 143-151.
- Barberá, E.; Martínez, I. y Pastor, R. (1988). Diferencias sexuales y de género en las habilidades cognitivas y en el desarrollo motivacional. En J. Fernández (Ed.), *Nuevas perspectivas en el desarrollo del sexo y el género*. Madrid: Pirámide.
- Barberá, E.; Castaño, L., Pastor, R. y Martínez, I. (1990). Criterios de necesidad y contribución personal en la percepción de la justicia distributiva. Un análisis transcultural. En *Libro de Comunicaciones del III Congreso Nacional de Psicología Social* (Vol II). Sant. de Compostela: Tórculo A. Gráf..
- Bem, S.L. (1974). The measurement of psychological androgyny. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42, 155-162.
- Bem, S.L. (1981). Gender schema theory: A cognitive account of sex typing. *Psychological Review*, 88, 354-364.
- Colom, J. (1994). Evolución de los estereotipos de género en función de las representaciones sociales. *Tesis Doctoral*. Barcelona. Universitat de Barcelona.
- Constantinople, A. (1973). Masculinity-femininity: An exception to a famous dictum?. *Psychological Bulletin*, 80, 389-407.
- Deaux, K. (1984). From individual differences to social categories: An analysis of a decade's research on gender. *American Psychologist*, 39, 105-116.
- Deaux, K. (1985). Sex and gender. *Annual Review of Psychology*, 36, 49-81
- Deaux, K. y Major, B. (1987). Putting gender into context: An interactive model of gender-related behavior. *Psychological Review*, 94, 3, 369-389.
- Denmark, F. y Paludi, M. (1993). *Psychology of Women*. Westport: Greenwood Press.
- Dio, E. (1985). *El feminismo espontáneo de la histeria*. Madrid: Adotraf.
- Eagly, A. H. (1987). *Sex differences in social behavior: A social role interpretation*. Hillsdale, N.Jersey: Erlbaum.
- Escarti, A.; Musitu, G. y Gracia, E. (1988). Estereotipos sexuales y roles sociales. En J. Fernández (Ed.), *Nuevas perspectivas en el desarrollo del sexo y el género*. Madrid: Pirámide.
- Fernández, J. (1987). Posible fundamentación biológica de las principales diferencias según el sexo. *Estudios de Psicología*, 32, 71-93.
- Fernández, J. (1988). Desarrollo sexual y de género: procesos de sexuación y asignación de género. En J. Fernández (Ed.), *Nuevas perspectivas en el desarrollo del sexo y el género*. Madrid: Pirámide.
- Fernández, J. (1991). Introducción: la doble realidad del sexo y el género. *Invest. Psicológicas*, 9, 9-17.
- García, Y. y Sánchez-Herrero, S.A. (1991). Análisis psicológico de las creencias infundadas en torno al sexo: la aptitud espacial y el rendimiento en matemáticas. *Investigaciones Psicológicas*, 9, 35-53.
- Golombok, S. y Fivus, R. (1994). *Gender development*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gracia, E.; Musitu, G. y Escarti, A. (1988). La socialización en la familia: técnicas de disciplina en función del sexo. En J. Fernández (Ed.), *Nuevas perspectivas en el desarrollo del sexo y el género*. Madrid: Pirámide.
- Hurtig, M.C. y Pichevin, M.F. (Eds.), (1986). *La différence des sexes. Questions de Psychologie*. Paris: Tierce.
- Maccoby, E.E. y Jacklin, C.N. (1974). *The psychology of sex differences*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Martínez Benlloch, I. (1986). *Aportaciones a la medida de los constructos de género. Lecturas básicas*. Valencia: Universitat de València.
- Martínez, I.; Barberá, E. y Pastor, R. (1988). Medida de masculinidad, feminidad y androginia psicológica. En J. Fernández (Ed.), *Nuevas perspectivas en el desarrollo del sexo y el género*. Madrid: Pirámide.

- Mednick, M. y Weissman, H. (1975). The psychology of women: Selected topics. *Annual Review of Psychology*, 26, 1-18.
- Monográfico: Sexo y Género. (1987). *Estudios de Psicología*, 32.
- Morawski, J.G. (1994). Hacia lo no imaginado: Feminismo y epistemología en psicología. En R.T. Hare-Mustin y J. Marecek (Eds.), *Marcar la diferencia*. Barcelona: Herder.
- Moreno, M. (1986). *Cómo se enseña a ser niña. El sexismo en la escuela*. Barcelona: Icaria.
- Moreno, M. (1992). Educación y ciencia: una doble encrucijada. *Del dilema a la palabra*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- Moya, M.C. (1985). Identidad, roles y estereotipos de género. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 40,3, 457-472.
- Moya, M.C. (1990a). Nuevas perspectivas en el estudio de los estereotipos de género. En P. Valcárcel y J.L. Meliá (Eds.), *Métodos y Técnicas de Investigación II*. Barcelona: PPU.
- Moya, M.C. (1990b). Persistencia y cambio de los estereotipos de género. *Libro de Comunicaciones del III Congreso Nacional de Psicología Social (Vol II)*. Santiago de Compostela: Tórculo Artes Gráficas.
- Musitu, G. (1980). El estereotipo masculino y femenino en el contexto socio-cultural valenciano. *Psicológica*, 1, 127-142.
- Parsons, T. y Bales, R.F. (1955). *Family, socialization, and interaction*. Glencoe: Free Press.
- Pastor, R. (1993). Cuerpo y destino: la construcción de la imagen corporal de las mujeres. En N. Campillo y E. Barberá (Eds.), *Reflexión multidisciplinar sobre la discriminación sexual*. Valencia: Nau LLibres.
- Pastor, R., Martínez, I. y Barberá, E. (1989). Acerca de la construcción histórica de las relaciones sexo/género. *Revista de Historia de la Psicología*, 10, 1-4, 357-362.
- Pastor, R., Martínez, I., Barberá, E. y Castaño, L. (1990). *Perspectivas actuales en la investigación psicológica sobre el sistema de género*. Valencia: Nau LLibres.
- Pastor, R. y Martínez, I. (1991). Roles de género: aspectos psicológicos de las relaciones entre los sexos. *Investigaciones Psicológicas*, 9, 117-143.
- Pastor, R. y D'Ocon, A. (1993). Género, sexo y representación del otro. En N. Campillo y E. Barberá (Eds.), *Reflexión multidisciplinar sobre la discriminación sexual*. Valencia: Nau LLibres.
- Sebastián, J. (1988). Androginia y flexibilidad de roles. En J. Fernández (Ed.), *Nuevas perspectivas en el desarrollo del sexo y el género*. Madrid: Pirámide.
- Sebastián, J., Aguiñiga, C. y Moreno, B. (1987). Androginia psicológica y flexibilidad comportamental. *Estudios de Psicología*, 32, 13-30.
- Sebastián, J. y Aguiñiga, C. (1988). La androginia psicológica: un acercamiento definicional. En J. Fernández (Ed.), *Nuevas perspectivas en el desarrollo del sexo y el género*. Madrid: Pirámide.
- Sonderegger, T. B. (Eds.), (1985). *Nebraska Symposium on Motivation, 1984. Psychology and Gender*. Lincoln and London: University of Nebraska Press.
- Spence, J.T. (1984). Masculinity, femininity, and gender-related traits: A conceptual analysis and critique of current research. *Progress in Experimental Personality Research*, 13, 1-97.
- Spence, J.T., Helmreich, R. L. y Stapp, J. (1974). The Personal Attributes Questionnaire: A measure of sex-role stereotypes and masculinity-femininity. *JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology*, 4, 43-44.
- Spence, J.T. y Helmreich, R.L. (1978). *Masculinity and femininity: Their psychological dimensions, correlates and antecedents*. Austin: University of Texas Press.