

LAS CURACIONES DEL Dr. ASUERO

FERNANDO RODRÍGUEZ BORNAETXEA

Universidad del País Vasco

RESUMEN

El Dr. Fernando Asuero y Sáenz de Cenzano, fue un otorrino-laringólogo, nacido en San Sebastián el 29 de Mayo de 1887 y formado como especialista en Madrid, París y Cambridge. Hacia 1915 comenzó su práctica médica y a principios de 1929, comenzó a obtener unos resultados terapéuticos que sobrepasaban los límites de su especialidad y que le convirtieron en un personaje popular conocido como Dr. Trigémينو.

Durante la primavera del 29 se produjo un debate mediático sobre el caso en el que participaron la mayoría de los diarios de las principales capitales del Estado y todos los periódicos donostiarra. Abierto el debate, a) muchos profesionales se vieron impelidos a participar y algunos de los más reconocidos requeridos a opinar sobre algo que desconocían. b) La falta de acuerdo sobre si era la sugestión, el trigémينو o el simpático, y sobre la importancia o la falta de interés del nuevo método hizo que el pueblo llano cerrara filas en torno al único que les ponía por delante de su prestigio científico. c) La clase médica, al verse retratada en un medio público, intento responsabilizar a los periodistas. d) La noticia va perdiendo interés para el público y el marcado carácter de escándalo del suceso acabó siendo perjudicial para la Reflexoterapia y para el propio Dr. Asuero, cuya presencia en los libros de Historia de la Medicina es practicamente nula. e) Algunos profesionales intentan fundamentar los acontecimientos a través de estudios históricos o trabajo experimental. f) Se reelabora el método con ligeras modificaciones pretendiendo su descubrimiento u ocultando sus fuentes.

La secuencia de hechos descrita constituye una estructura que puede servir para comprender la dinámica del surgimiento de algunos descubrimientos médicos o escándalos relacionados con las ciencias de la salud que periódicamente saltan a los medios de comunicación.

ABSTRACT

Dr Fernando Asuero and Saénz de Cenzano was an otolaryngologist. He was born in San Sebastian on May 29th 1887 and studied his specialization in Madrid, Paris and Cambridge. He started to practice medicine around 1915 and in early 1929 he got therapeutical results that exceeded the limits of his speciality and he subsequently became a popular figure known as Dr Trigemino.

In the spring of that same year 1929, most daily papers throughout the country and all those from San Sebastian took part in a mediatic debate on the subject-matter.

To this open debate: a) Many professionals were impelled to participate and some of the highly reputed ones were asked to give their opinion on something they knew nothing about. B) The disagreement on whether it was the suggestion, the trigemino or the sympathetic, as well as on the importance or the lack of interest in the new method made the common people close the ranks on the only one who placed them ahead of his scientific prestige. C) When the medical class saw itself portrayed in a common public, it tried to lay the responsibility upon the journalists. D) The public lost interest in the news and the rather scandalous turn the event took became detrimental to Reflexotherapy as well as to Dr Asuero whose presence in the books of medical history is practically nonexistent. E) Some professionals try to set treatments with the use of historical studies or experimental work. F) The method is being replanned with slight alterations in order to claim its discovery or conceal its sources.

This succession of events constitutes a structure that may help to understand the dynamic of the emergence of some medical discoveries and many scandal-related with the sciences of health that are periodically raised in the press.

INTRODUCCIÓN

El Dr. Asuero protagonizó durante la primavera de 1929 un espectacular episodio de curaciones mediante lo que se conoció como el "toque del trigémino".

El Dr. Fernando Asuero y Sáenz de Cenzano, fue un otorrino-laringólogo, nacido en San Sebastián el 29 de Mayo de 1887 y formado como especialista en Madrid, París y Cambridge. Hacia 1915 comenzó su práctica médica y a principios de 1929, tras la recurrente constatación de unos resultados terapéuticos que sobrepasaban los límites de su especialidad, recurrió a algunos colegas con el fin de obtener confirmación a sus observaciones. Mientras tanto, la noticia de las curaciones se iba extendiendo por toda la ciudad y por fin, el día 9 de Mayo, saltó a los medios de comunicación.

EL DEBATE MEDIÁTICO

Durante la primavera del 29 se produjo un debate mediático sobre el caso en el que participaron la mayoría de los diarios de las principales capitales del Estado y todos los periódicos donostiarros. *El Pueblo Vasco*, *El Sol* y su vespertino *La Voz de Madrid* y el diario *Informaciones* fueron los primeros en reflejar la noticia el día 9 de Mayo. El primero se preguntaba qué estaba sucediendo en la consulta del Dr. Asuero, el segundo se inclinó por el periodismo científico e invitó a participar a médicos y profesores de medicina. El último, propiedad del banquero Juan March, fue el que hizo el seguimiento más largo del suceso y optó por una línea más sensacionalista destacando las espectaculares y numerosas curaciones, especialmente de personajes conocidos, altos cargos y aristócratas. El 11 de Mayo, el rotativo de la derecha monárquica *ABC* exhortaba en su Editorial la rápida intervención de las instituciones con el fin de rectificar o limitar perspectivas e indicar el camino correcto. Dos días después, el republicano *Heraldo de Madrid*, comenzó su particular guerra contra Asuero. *La Nación*, órgano de la Dictadura de Primo de Rivera consideraba el caso como una contribución a la causa de una ciencia nacional. *La Libertad*, periódico contrario a la Dictadura, recuperaba el 25 de Mayo la opinión del pueblo llano con un artículo titulado "El trigémino y la envidia".

El debate sobre la validez y los fundamentos del trabajo de Asuero duró desde el día 9 hasta el 21 del mes de Mayo. Durante estos 15 días, todo el mundo cultural y científico español tomó parte en el debate. Sólo el día 20 de Mayo se recibieron más de 500 cartas en la consulta del Hotel Príncipe de San Sebastián. El protagonista recibía felicitaciones de todas partes, como la de su amigo personal Pedro Muñoz Seca, en verso, o la del escritor Rafael Sánchez Mazas que decía: "Calurosa felicitación a Asuero por la derrota de los pedantes". Wenceslao Fernández Florez publicaba en *ABC* su celebrado artículo "El nervio de moda" y el propio dictador le remitió un telegrama de felicitación en el que recomendaba a un amigo suyo para que le hiciera un tratamiento.

EL DEBATE COMO PROBLEMA

A partir de esta fecha los hechos concretos pasan a un segundo plano y el propio debate se convierte en el tema de discusión. El Editorial de *Informaciones* del mismo día 21 dió paso al tiempo de las valoraciones: "La clase médica se ha dividido frente al caso Asuero en tres grupos: Los respetuosos para la fama y la intención de un colega... Otro grupo, que investigando las posibles raíces científicas del procedimiento ha recordado las investigaciones de Bonnier y la literatura médica sobre la reflejoterapia. Y, en fin, un tercer grupo de médicos que han tomado a broma al Dr. Asuero, o le han dedicado las más despectivas frases, o le han acusado de exhibicionismo, mercantilismo, ignorancia y falta de ética profesional".

La cuestión era ahora la pertinencia de que asuntos como éste se trataran en medios de comunicación no especializados y diesen la posibilidad a los ciudadanos legos de participar en el mismo. Las instituciones como la Real Academia Nacional de Medicina optaron por el silencio y el Colegio de Médicos de Guipuzcoa intentó expulsar a Asuero y sus colaboradores.

El día 26 de Mayo, la dirección del Hospital San Antonio Abad de San Sebastián, centro de trabajo del galeno, prohibió a Asuero practicar su procedimiento en su recinto y obligó al galeno a presentar su dimisión. Ese mismo día, *El Imparcial* se hizo eco de una noticia de Associated Press en la que se ofrecían 100.000 dolares al Dr. Asuero si se decidiese a ir a Nueva York a practicar su método.

EL HOMENAJE POPULAR

Ante las continuas críticas y descalificaciones que estaba recibiendo el médico guipuzcoano la ciudad de San Sebastián organizó un gran homenaje el día 30 de Mayo. *La Voz de Guipuzcoa*, diario republicano local, recogía en titulares: "El pueblo donostiarra hará hoy al Dr. Asuero una manifestación de desagravio. Será uno de los más importantes, más espontáneos y más cordiales homenajes que se hayan rendido nunca a una figura auténticamente popular".

LA CUESTIÓN MEDIÁTICA

La primera referencia médica sobre el caso la realizó el profesor de otorrinolaringología, D. Adolfo Hinojar, quien desde las páginas del diario *El Sol* identificó el método de Asuero con la Centroterapia de Pierre Bonnier. Hinojar, que desconocía la práctica de Asuero utilizó la referencia a Bonnier para descrédito del médico donostiarra. Bonnier había muerto en 1918 y sus libros habían pasado desapercibidos para la gran mayoría de la clase médica, era imposible conseguirlos en las librerías, pero sirvieron de criterio para juzgar el trabajo de Asuero.

La importancia otorgada al trigémino en las curaciones de Asuero se debe a su antiguo profesor D. Amalio Gimeno quien expuso en términos comprensibles para el gran público la importancia de dicho nervio, en un artículo del 16 de Mayo para el periódico *Informaciones*.

A continuación comenzó a tenerse en cuenta el sistema vegetativo y en especial el Simpático. Por fin, la primera alusión a la Reflexoterapia apareció en el diario *La Tarde de Bilbao*, en un artículo erudito y no exento de ~~suma~~ **del Dr. Justo Gárate**, que se ocupaba de la incidencia de dicha técnica en la **Historia de la Medicina**.

Algunos de los más prestigiosos médicos del momento **tomaron la palabra** en defensa del buen nombre de la medicina. **Novoa Santos, Vallejo Nájera y Gregorio**

Marañón, participaron desde el *Heraldo de Madrid* representando el punto de vista progresista que quería borrar de una vez por todas la imagen de una España inculta y supersticiosa. Arremetieron contra Asuero, sin saber qué es lo que estaba sucediendo en San Sebastián, acusándole de curanderismo, charlatanería y fanatismo.

LA REFLEXOTERAPIA

En los días previos al homenaje popular, Asuero recibió la visita del Dr. Jaworski, recopilador de todos los antecedentes de la Reflexoterapia y acuñador del término. Jaworski había presentado el resultado de sus investigaciones ante la Academia de París en 1912 y llevaba más de 20 años trabajando para que la Reflexoterapia fuese considerada en el mundo médico como un procedimiento científico basado en principios fisiológicos. Algunos medios se hicieron eco de la visita y el diario *ABC* publicó una nota del ilustre médico francés:

"Señor director de ABC:

Considero maravilloso el descubrimiento del doctor Asuero, yo que soy el creador de la Reflexoterapia, hace ya veinte años que me esfuerzo en mostrar la importancia de este método terapéutico; nuestro cuerpo es un verdadero piano, y parece que el doctor Asuero ha descubierto notas nuevas".

Fin de la noticia.

A partir del homenaje popular, el interés mediático decreció y durante los meses siguientes aparecieron eventualmente opiniones científicas que fueron ponderando la importancia del caso y elaborando los antecedentes y avales científicos de lo que se suponía era el método Asuero.

LA SUGESTIÓN

El tema de la sugestión había sido el más argumentado por los detractores de Asuero. Parece como si la puesta en liza, deliberada o no, del fenómeno sugestivo, fuera denunciante y lo más alejado del proceder científico. Lafora se había mostrado implacable: "Como maniobra psicoterápica puede pasar pero como invento maravilloso, linda con la caricatura". De hecho, nadie había negado la importancia de la sugestión como parte del procedimiento. El Decano de la Facultad de Medicina de Zaragoza, Prof. Lozano, en artículo de 22 de Mayo en *El Debate*, daba tres claves para las curaciones de Asuero:

"Todo grandía, expansión y simpatía, cuenta con tres colaboradores. El primero es la sugestión; sugestión científica si se quiere, y de la que no debe de prescindir ningún médico.

El segundo colaborador es más científico, esas reacciones del gran simpático o de los nervios vegetativos que alivian y curan espontáneamente...

El tercer colaborador está en los errores de todos los médicos que admitimos lesiones permanentes y materiales donde no existen..."

INNOVACIONES TÉCNICAS

El Dr. Cesar Merás, otorrinolaringólogo militar que llegó a la consulta de Asuero el 17 de Junio y trabajó mano a mano con él durante una semana, fue el primero en aportar precisiones metodológicas sobre su proceder. Entre otras cosas, el autor describió cómo utilizaba Asuero la sugestión y señaló que el método del donostiarra no coincidía con el de Bonnier ya que la excitación de la mucosa endonasal debe realizarse con la mayor delicadeza posible y el galvanocauterio sólo es recomendado en casos excepcionales. Las intervenciones se hacen con estiletos de plata o platino de difusas formas, a veces en frío y a veces templados a la llama de alcohol, lo que no puede producir destrozos en las fosas nasales. Añade que las explicaciones científicas no se pueden dar ni por Asuero ni por nadie puesto que las vías de conducción de los estímulos nerviosos que se producen se desconocen por el momento.

El Dr. Piga, en conferencia del 4 de Junio en el Hospital de San José y Santa Adela afirmaba:

"En cierto número de casos la curación es tan rápida que quien entró con muletas, sale sin ellas ante el asombro un tanto infantil de los no concedores de estas cuestiones. Dicho asombro es bastante justificado por que resulta teatral, por que la índole especial de la manipulación, tocando la nariz con un aparato para una enfermedad que se considera completamente apartada del lugar de intervención. Es un hecho chocante suficiente para sorprender a cuantos no tienen obligación de estar enterados de los reflejos y de sus interdependencias funcionales".

ALGUNOS RESULTADOS

A los 15 días de la primera aparición en la Prensa empiezan a aparecer en *Informaciones* los primeros resultados del Procedimiento Asuero puesto en práctica en el Instituto Rubio de Madrid por el Dr. González Villanueva:

"34 casos tratados desde el día 17 de Mayo al 23, ambos inclusive: Es evidente que la actuación sobre el trigémino por medio de toques y cauterizaciones da resultados ciertos en todos los casos de enfermedades de sistema nervioso, sin lesión alguna destructiva, como son neuralgias, espasmos, ulceraciones de motilidad, neurosis, etc. y calma el dolor siempre que se emplea en enfermos de todas clases.

En general, todas las estadísticas que se realizaron entonces y obran en nuestro poder sobre la actuación en la mucosa endonasal, presentaban un elevado número de mejoras y curaciones, y podían considerarse resultados alentadores.

El Dr. Piga, desde las páginas de *El Sol*, de fecha 4 de Junio, incluye en su lista de resultados: "Diabetes, Gota, Reumatismo (no el deformante), Obesidad, Histerismo, Neurastenia, Neuralgias, Ciática, Hemorroides, Poliomeilitis infantil, Atáxicos, Alteraciones del gusto y del olfato, Sorderas, Acúfenos, Disminución de la agudeza visual"

LA ESTRUCTURA DEL ACONTECIMIENTO

Durante todo el proceso al que nos hemos referido Asuero permaneció en silencio. No sabemos hasta que punto éste fue calculado o en qué medida su respuesta tuvo que ser retrasada por la avalancha de casos que recibía en su consulta y la falta de tiempo material para poder elaborar una buena ponencia científica. El caso es que su silencio sirvió de "analizador" de la clase médica de la época. Abierto el debate, a) muchos profesionales se vieron impelidos a participar y algunos de los más reconocidos requeridos a opinar sobre algo que desconocían. b) La falta de acuerdo sobre si era la sugestión, el trigémino o el simpático, y sobre la importancia o la falta de interés del nuevo método hizo que el pueblo llano cerrara filas en torno al único que les ponía por delante de su prestigio científico. c) La clase médica, al verse retratada en un medio público, intento responsabilizar a los periodistas. d) Por fin, la noticia fue perdiendo interés para el público y el marcado carácter de escándalo del suceso acabó siendo perjudicial para la Reflexoterapia y para el propio Dr. Asuero cuya presencia en los libros de Historia de la Medicina es prácticamente nula. e) Algunos profesionales intentan fundamentar los acontecimientos a través de estudios históricos o trabajo experimental. f) Se reelabora el método con ligeras modificaciones pretendiendo su descubrimiento u ocultando sus fuentes.

Viene aquí a cuento el comentario del periodista-médico Ruiz Albeniz en las páginas de Informaciones cuando cita a:

"W. James, que decía: Toda doctrina nueva atraviesa tres estados: se la ataca considerándola absurda, después se admite que es verdadera y evidente, pero insignificante; se reconoce, por fin, su verdadera importancia, y sus adversarios reclaman entonces el honor de haberla descubierto. A esto, Gustavo Le Bon añadió: Esta fase final se manifiesta desde que interviene el ejército de especialistas. Cada uno añade una observación nueva o precisa un método de medida. Se evita cuidadosamente el nombre del promotor del descubrimiento, salvo para maltratarlo. Y si este último no se defiende un poco, los hechos fundamentales señalados por él son sumergidos en la ola de detalles que han venido a complementarlos".

ASUERO HABLA

Además del libro *Ahora hablo Yo*, publicado en 1931, que no suponía grandes novedades respecto a teoría o método sino una justificación de lo hecho hasta el

momento, Asuero editó la revista *Renovante* que apareció por primera vez el 1 de Mayo de 1930 con la intención de organizar la información que iba llegando de todas partes del mundo sobre la práctica del procedimiento y, como se afirma en el primer número, terminará cuando ceda la presión del momento actual o cuando se termine la demanda, cosa que sucedió en Junio de 1931.

INVESTIGACIONES RELACIONADAS

La intención de Asuero era continuar investigando para encontrar respuesta a los interrogantes sobre su método a los que él mismo no podía responder pero, si bien es cierto que durante algún tiempo numerosas clínicas tanto españolas como extranjeras, especialmente argentinas, practicaron el método Asuero, la reflexología nasal volvió a caer en el olvido con la segunda guerra mundial. Algunos casos aislados han mantenido viva esta especialidad; el Dr. Paul Gillet, autor de "Synpathicothérapie" (1932) y practicante de la misma hasta los años 60, el Dr. A. Colin, médico naturópata que practicó una simpaticoterapia del cavum, los Drs. A. y M. Bonneton, autores de *Los milagros* del simpático (Bonneton, 1962), el Dr. D. Bobin que ha establecido una topografía interna de las fosas nasales, el Dr. F. Vidal y sus "esquemas de la simpaticoterapia" así como L. y B. de Bardo que han localizado las zonas reflexógenas de la nariz y popularizado la Nasalterapia como respuesta a las afecciones respiratorias, la polución y las enfermedades psicósomáticas, cuyas técnicas básicas son: la ducha nasal, el maso-drenaje del cavum, la reflexología endo-nasal y la higiene respiratoria.

En última instancia, sabemos que la curación por los reflejos es conocida desde la antigüedad siendo su principal exponente la medicina tradicional china y su técnica de Acupuntura. Aunque los datos experimentales parecen confirmar su validez en el tratamiento de distintas patologías la medicina oficial sigue siendo muy reticente a su inclusión como especialidad médica. Curiosamente, Asuero era un gran admirador de la cultura china y no sería de extrañar que sus innovaciones metodológicas estuvieran inspiradas en sus conocimientos de Acupuntura.

ASUERO INNOVADOR

En el caso del Dr. Asuero, se reúnen todas las características de un gran innovador y de un gran profesional. Introdujo cambios significativos en la técnica de la Reflexoterapia nasal como: A) la excitación mecánica en frío con estiletos de formas variadas, que ha permanecido hasta la actualidad, B) la importancia otorgada al simpático por encima del trigémino, C) la introducción de una nueva topografía nasal que superaba a las elaboradas hasta entonces y D) la concepción holística de la medicina en la que el cliente vuelve a ocupar, como persona total, el centro de la

escena terapéutica. Como señaló Jaworski en el prólogo del libro de Asuero, es preciso no olvidar que el organismo es un todo y que se da mucha importancia a la lesión aislada. Además, Asuero conseguía una enorme compenetración con sus pacientes lo que agregaba a la reflexoterapia propiamente dicha un elemento personal.

CONCLUSIÓN

En definitiva, el caso del Dr. Asuero puede servir de ejemplo paradigmático para analizar los repetidos escándalos que se producen en el mundo de las ciencias de la salud, aportando unas secuencias de hechos que nos pueden ayudar a comprender dichos fenómenos y a separar lo realmente relevante para la mejora de nuestra comprensión del ser humano, de lo anecdótico, corporativista o reaccionario.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARRIETA, A. (1929), *La reflejoterapia nasal. Contribución al estudio del método Bonnier*. Tolosa: Ed. I. López Mendizábal.
- ASUERO y SAENZ DE CENZANO, F. (1930), *Ahora hablo yo*. Tolosa: La Editorial Guipuzcoana.
- BARDO de, L. & B. (1989), *La Nasalterapia*. Madrid: Mandala.
- BONNETON, A. & M. (1962), *Les miracles du Sympathique*. París: Helios.
- BONNIER, P. *Defensa orgánica y centros nerviosos*. Madrid: Biblioteca de Filosofía Científica.
- CALVACHE, A. (1930), *La Reflexoterapia. Tratamiento de Bonnier y Asuero*. Madrid: Librería Internacional de Romo.
- FLIESS, W. (1897), *Die Beziehungen zwischen Nase und Weiblichen Geschlechtsorganen*. Leipzig: Franz Deutike.
- FRÖESE, A. (1930), *Trigeminoterapia. Sus fundamentos y aplicaciones*. Madrid: Editorial España.
- GILLET, P. (1932), *La Simpathicothérapie*. París: G. Doin et Cie.
- LAYNA SERRANO, F. (1929), *La Reflejoterapia endonasal. Indicaciones-Técnica-Casuística*. Madrid: Rafael Caro Raggio, Editor.
- LEPRINCE, A. (1924), *Traité de Réflexotherapie*. París: A. Maloine & fils.
- VEA ORTE, J.C. (1995), *Las curaciones del Dr. Asuero*. Donostia: Txertoa.