Revista de Historia de la Psicología 2001. Vol 22. nº 3-4. pp. 517-524

# CUARENTA AÑOS DESPUÉS DEL TRABAJO DE R.I. WATSON. ¿ES AHORA LA HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA UN ÁREA OLVIDADA?: UN ESTUDIO DE ESTA DISCIPLINA DEL AÑO 1887 AL 2000

MILAGROS SÁIZ DOLORS SÁIZ

Facultat de Psicologia - Universitat Autònoma de Barcelona

## RESUMEN

En 1960, R.I. Watson publicó en la revista "American Psychologist" el artículo titulado "The History of Psychology: A neglected area" (la Historia de la Psicología: un área descuidada), en él evidenciaba la falta de interés y la desatención en la que permanecía esta área de trabajo. Watson analizaba los artículos de Historia de la Psicología que habían aparecido entre 1938 y 1957, comprobando que en el global de las tres más importantes revistas americanas ("American Journal of Psychology", "Journal of General Psychology" y "Psychological Bulletin") su presencia era tan solo de un 1,4% (38 artículos de 2800). Pasados cuarenta años, nuestro trabajo valora de nuevo la situación de la Historia de la Psicología a través de un estudio que revisa la fuente bibliográfica Psyclit, analizando la evolución de nuestra disciplina desde 1887 al año 2000

Palabras clave: Historiografía, Historia de la Psicología, R.I.Watson

#### ABSTRACT

R.I. Watson, in 1960, published in the journal American Psychologist their work "The History of Psychology: To neglected area». In his paper Watson show the evidence of a lack of interest and the inattention in this area. Watson analyzed the articles of History of the Psychology that had appeared between 1938 and 1957, checking that in the global of the three more important american journals (American Journal of Psychology, Journal General of Psychology and Psychological Bulletin) its presence was so alone of 1,4% (38 articles of 2800). Past forty years, our work values the situation of the History of the Psychology again through a study that revises the bibliographical source Psyclit, analyzing the evolution of our discipline from 1887 to the year 2000.

Key words: Historiography, History of Psychology, R.I.Watson

Nota: Agradecemos a Oscar Fernández Galdón, Manoli Indias y Silvia Martínez Simón, su colaboración en este trabajo en la recogida y recuento de datos.

### INTRODUCCIÓN

En 1960, R.I. Watson publicó en la revista "American Psychologist" el artículo titulado "The History of Psychology: A neglected area" (la Historia de la Psicología: un área descuidada), en él evidenciaba la falta de interés y la desatención en la que permanecía esta área de trabajo. Watson analizaba los artículos de Historia de la Psicología que habían aparecido entre 1938 y 1957, comprobando que en el global de tres importantes revistas americanas ("American Journal of Psychology", "Journal of General Psychology" y "Psychological Bulletin") su presencia era tan solo de un 1,4%. Aunque es difícil discernir si el artículo de Watson fue el factor que rompió con el estado de abandono en que se hallaba la Historia de la Psicología, o si fue su propio ímpetu quien lo consiguió, lo cierto es que tras su publicación empezaron a desencadenarse una serie de acontecimientos que propiciaron la institucionalización de esta disciplina y una cierta percepción de que se entraba en una etapa de resurgimiento.

Este proceso institucionalizador, por el que se han interesado distintos autores (Brozek y León, 1983; Brozek y Scheider, 1973; Brozek, Watson i Ross, 1969, 1970; Caparros, 1980; Watson, 1967, 1975), arranca cuando en 1960 -evidenciada la falta de atención que tenía la Historia de la Psicologia- R.I. Watson, D. Bakan y J.C. Burnham convocaron a una reunión a los profesionales que estuvieran interesados en potenciar e impulsar los trabajos del marco de la Historia de la Psicología. Esta reunión se celebró en la Convención de ese año de la American Psychological Association y en ella se concretaron, además del trabajo que se estaba realizando en esos momentos, los serios déficits en que estaba ese área (falta de archivos, de publicaciones, de sociedades, etc.). Por ello, en esa reunión se creó el "History of Psychology Group" y se acordó mantener reuniones anuales y confeccionar una "newsletter" que acabaría derivando, en 1965, en el "Journal of the History of the Behavioral Sciences". También, 1965 se obtuvo un gran logro, esta vez dentro del seno de la A.P.A., quien otorgó al grupo de Historia, liderado por Watson, la Sección número 26 de dicha Asociación. En noviembre de 1965, ocurre otro acontecimiento, lo que acaba de convertir a ese año en el año institucional de la Historia de la Psicología, nos referimos a la creación de los "Archives of History of American Psychology" en la Universidad de Akron. Todos estos pasos y otros que se fueron produciendo en América y Europa -aunque en este última, más tardiamente- dieron lugar a la institucionalización definitiva de la Historia de la Psicología. que a juicio de muchos, consigue su reconocimiento total en la década de los ochenta.

No cabe duda, a la vista de los hechos, que la evidencia que se plasmó en el trabajo de R.I. Watson (1960) parece que sirvió de resorte para un cierto impulso de la disciplina, como mínimo a nivel de surgimiento de archivos históricos, sociedades y revistas especializadas, así como de un asentamiento académico, pero ¿este impulso repercutió a nivel de publicación? Pasados cuarenta años del trabajo de este autor, la Historia de la Psicología ¿es o no es un área olvidada? y ¿cómo está representada en global de la publicación psicológica?.

El trabajo que presentamos estudia la evolución y la situación de la Historia de la Psicología a través de un estudio de la información contenida en la fuente bibliográfica Psyclit, utilizando como descriptor "History of Psychology". Se analizan, también, como veremos a continuación, las revistas revisadas por R.I. Watson, desde la fecha de su publicación hasta el 2000, para comprobar el impacto del artículo de Watson en las mismas. Asimismo, se estudian las revistas que más han publicado en nuestra disciplina, observando como han ido variando a lo largo de diferentes etapas.

# ANÁLISIS DE LAS REVISTAS ESTUDIADAS POR R.I. WATSON EN 1960.

Hemos analizado todos los números publicados (1887-2000) de las revistas "American Journal of Psychology" (AJP), "Journal of General Psychology" (JGP) y "Psychological Bulletin"

(PB), dado que Watson las eligió como las más representativas de la psicología americana cuando emprendió su estudio. Al igual que él, a la hora de seleccionar los trabajos, hemos tenido como criterio fundamental que su contenido correspondiera a lo que ahora llamaríamos un artículo de Historia de la Psicología, esto es, que su contenido fundamental o principal fuera sobre esta materia. También, siguiendo sus premisas, no hemos incluído los obituarios. Ello ha hecho, al trabajar con la base de datos Psyclit, que incluyamos, pues, las publicaciones catalogadas en DE (descriptor) o KP (frase clave), como Historia de la Psicología, añadiendo, además, otras que por su contenido pertenecían a esta materia aunque su catalogación fuera: Historia, teorías y sistemas, historiografía, general, biografías, autores específicos y psicólogos.

En la tabla 1 puede observarse la evolución por décadas de estas revistas y comprobar como de hecho el trabajo de Watson sólo parece repercutir en la década inmediata (1961-1970) en la revista JGP, aunque finalmente, sólo parece haber impactado en la revista AJP, la cual aumenta la producción en esta área a partir de la década de los ochenta.

_		A.J.P.			J.G.P.			P.B.	
Decada	NºArt.	NºHist.	<b>%</b>	NºArt.	NºHist.	%	NºArt.	NºHist.	%
1887-1900	210	8	3.81						
1901-1910	227	6	2.64				149	1	0.67
1911-1920	326	8	2.45				501	7	1.40
1921-1930	661	12	1.82	182	5	2.75	138	4	2.90
1931-1940	886	12	1.35	643	4	0.62	2309	17	0.74
1941-1950	584	9	1.54	395	12	3.04	992	14	1.41
1951-1960	913	16	1.75	506	8	1.58	325	7	2.15
1961-1970	667	6	0.90	600	14	2.33	67.1	6.518	1.19
1970-1980	484	6	1.24	606	3	0.50	883	3	0.34
1981-1990	281	15	5.34	464	0	0	690	6	0.87
1991-2000	212	16	7.55	288	1	0.35	513	8	1.56
TOTAL	5451	114	2.10	3684	47	1.28	7171	75	1.05

Tabla 1. Análisis por décadas de las revistas estudiadas por R.I. Watson.

Analizando estas mismas revistas por períodos, siendo uno de ellos el estudiado por Watson (1938-1957), apreciamos como coincidiendo con el autor, nuestro estudio detecta un porcentaje de 1.41% en este período que demuestra el aparente olvido en que había caído la Historia de la Psicología, y como el trabajo de Watson no repercute en un aumento de la publicación en los 22 años siguientes, aunque en los últimos 20 años se haya recuperado la producción en el global de las tres revistas (1.88%, véanse las tablas 2 y 3).

		A.J.P.			J.G.P.			P.B.	
Periodo	NºArt.	NºHist	%	NºArt.	NºHist	%	NºArt.	NºHist	%
1887-1937	2082	44	2.11	643	. 8	1.24	2129	23	1.28
* 1938-1957 · ·	1423	21	1.47	906	17	1.87	2194	7.,26	1.19
1958-1980	1453	18	1.23	1383	21	1.52	1645	12	0.73
1981-2000	493	31	6.28	752	1	0.13	1203	14	1.16
TOTAL	5451	114	2.09	3684	47	1.28	7171	75	1.05

Tabla 2. Análisis por períodos de las revistas estudiadas por R.I. Watson.

	por	Revistas estudiadas por R.I. Watson			
Periodo	NºArt.	NºHist	%		
1887-1937	4854	75	1.55		
1938-1957	4523	64	11/4/		
1958-1980	4481	51	1.14		
1981-2000	2448	46	1.88		

Tabla 3. Análisis global por períodos de las revistas estudiadas por R.I. Watson.

Sin embargo, un estudio sólo de tres revistas puede ser sesgado y por ello creemos que aunque Watson no lo hiciera en su momento por las dificultades documentales de aquellos tiempos, lo ideal sería, entonces y ahora, analizar la producción de todas las revistas de psicología. Aunque nosotros no hacemos un análisis exhaustivo, dada la limitación de longitud de este trabajo, sí que proporcionamos en el siguiente apartado cuáles han sido las revistas que a lo largo de la historia han dedicado más páginas a los trabajos en esta materia.

# ANÁLISIS DE LAS REVISTAS QUE MÁS PUBLICAN EN HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA.

Trabajando de nuevo con los períodos pre-establecidos para el análisis de la repercusión del trabajo de R.I. Watson, presentamos a continuación la tabla 4, donde el lector podrá observar las revistas que más han publicado artículos de Historia de la Psicología y podrá comprobar, cómo tras el trabajo de Watson aparecen revistas específicas para esta matena que se hacen con los primeros puestos del ranking. El la tabla 5, donde aparece el resultado del recuento de las revistas más productivas de todo el período, se detecta con más claridad como las revistas especializadas en Historia de la Psicología son las que recogen más publicación sobre ella.

Tabla 4. Revistas más productivas en Historia de la Psicología por períodos.

1887-1937		1938-1957 (*)		1958-1980		1981-2000/06	
Revista	Nº₽	Revista	NºP	Revista	Nº₽	Revista	NªP
Amer.Journ.Psychology	17	Nordisk Psykology	10	Journ.History Beh.Sci.	221	AmericanPsycholigist	168
Psychological Review	15	Psychological Bulletin	10	American Psycholigist	125	Journ.History Beh.Scie.	125
Psychological Bulletin	12	Jour.Psych.Norm Pat.	7	Voprosy Psikhologii	82	Rev.Historia Psicologia	123
Arch.furRechtsSozialph	5	Quat.Bull.Brist.Psyc.So	6	Zhurn.Nevropat-Psikh.	53	Psychological Reports	56
Annals Medical History	4	Sovetskaia Pedagogik.	6	Amer.Journ.Psychiatry	50	Voprosy Psikhologii	45
Philosophical review	4	Amer.Jour.Psychology	5	Proc.APA	33	Canadian Psychology	44
Archiv Gesamte Psych	3	Amer.Jour.Sociology	5	Ann. Medico-Psychol.	28	Teaching of Psychology	41
Archiv.Italiano Psycho.	3	American Psychologist	5	Bulletin Psychologie	27	Zeits.Gesch.Psychoana.	38
Bristish Jour.Med.Psyc.	3	Indiv.Psychology Bull.	5	Psychoanilitic Review	26	Zeits.Psychoanal.Anw.	37
Indian Jour.Psychology	3	Jour.General Psychol.	5	Psychological Record	21	History of Psychiatry	33
Jour.Educati.Research	3	Sociology/Soc.Resear.	5	Psychological Reports	21	History of Psychology	33
Monist	3						$\vdash$
Scientific Monthly	3						_

(\*) El lector debe tener presente que el análisis de la productividad de las revistas se ha hecho sólo con los trabajos catalogados en el Psyclit como "History of Psychology", por lo que no debe extrañarse de que en este período el número de artículos no coincida exactamente con el análisis de las revistas de Watson, puesto que el criterio de catalogación, tanto de este autor como el nuestro, ha recogido artículos que pueden ser catalogados de históricos, aunque no incluyeran ese descriptor.

Tabla 5. Revistas más productivas en Historia de la Psicología (1887-2000).

Revistas	Nº Publicaciones		
Journal-of-the-History-of-the-Behavioral- Sciences	346		
American-Psychologist	298		
Voprosy-Psikhologii	128		
Revista-de-Historia-de-la-Psicologia	127		
Psychological-Reports	77		
American-Journal-of-Psychiatry	63		
Zhurnal-Nevropatologii-i-Psikhiatrii	54		
Psychological Bulletin	51		
American-Journal-of-Psychology	50		
Teaching-of-Psychology	50		

El análisis de estas dos tablas permitirán, asimismo, que el historiador de la psicología conozca cuáles son las revistas a las que puede dirigir sus trabajos porque habitualmente publican artículos sobre esta temática. Ciertamente, parece evidente, a la luz de estos resultados, que las revistas de Psicología, no específicas de historia, dedican poco espacio a los trabajos de nuestra disciplina y abren sus puertas prácticamente sólo en ocasiones como son los homenajes, centanarios u otro tipo de aniversarios.

### EVOLUCIÓN DE LOS TRABAJOS DE HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA DE 1887 AL 2000.

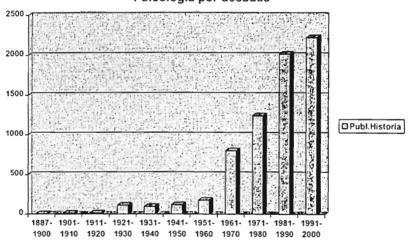
Aunque hemos decidido no presentar un estudio exhaustivo de la producción de cada una de las revistas que más publican en Historia de la Psicología, para observar su comportamiento productivo, tal como lo hemos hecho para las revistas revisadas por R.I. Watson, si que nos ha parecido oportuno valorar la evolución de la Historia de la Psicología conociendo su peso en relación a la totalidad de la producción en Psicología. Esta decisión hubiese sido la idónea para que R.I. Watson hubiera valorado en su justa medida si la Historia de la Psicología era o no un área olvidada o descuidada. Aunque en aquel momento él no lo pudo hacer, hoy podemos realizarlo dadas las ventajas de que gozamos al poder consultar fuentes documentales que incorporan gran parte de las revistas psicológicas. Por ello, a pesar de que somos conocedores de las limitaciones del Psyclit —que en numerosas ocasiones produce omisiones en su introducción de datos- creemos que el análisis de esta base documental puede ofrecer una buena panorámica y ello ha hecho que hayamos optado por su uso.

En la tabla 6 y en la gráfica 1 observamos la evolución por décadas y comprobamos como la presencia de trabajos en Historia de la Psicología nunca ha sido muy representativa, sin embargo, sí que se nota una cierta recuperación de este àrea tras la publicación del artículo de Watson, de un 0,22% en las décadas del período estudiado por Watson (1941-1960), se pasa a un 0.56% en la decada de 1961-1970, con un asentamiento alrededor del 0.40% en las siguientes décadas.

Decada	N° Publ. Psyclit	Nº Publ. Historia	%
1887-1900	355	6	1.69
1901-1910	870	10	1.15
1911-1920	2596	16	0.62
1921-1930	24136	112	0.46
1931-1940	58639	95	0.16
1941-1950	52384		0.22
1951-1960	81115	177	0.22
1961-1970	143364	802	0.56
1971-1980	276925	1243	0.45
1981-1990	470686	2015	0.43
1991-2000	554261	2221	0.40
Total	1.665.331	6.814	0.41

Tabla 6. Evolución de los trabajos de historia de la psicología por décadas

Gráfica 1. Evolución de los trabajos de Historia de la Psicología por décadas

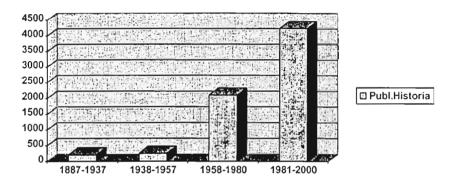


El análisis por períodos deja claro que en el primer período hay una presencia de trabajos históricos (recordemos que el período de 1900 a 1935, ha sido catalogado como una época de apogeo –Caparros,1980- por la presencia de libros relevantes y la publicación del famoso manual de E.G. Boring), al que sigue un evidente período de inflexión, es decir, una crisis, que coincide justamente con el período estudiado por R.I. Watson, y como tras esta publicación, correspondiendo con el período de institucionalización de la Historia de la Psicología como disciplina reconocida, hay un claro resugir con un asentamiento en el 0.41% de la producción psicológica, configurándose a partir de entonces una etapa prácticamente estable desde 1981 hasta este momento, período que corresponde a una época en la que la Historia de la Psicología ya ha quedado claramente institucionalizada y reconocida.

Periodo	N° Publ. Psyclit	Nº Publ. Historia	%
1887-1937	68221	214	0.31
1938-1957	128284	262	0.20
1958-1980	443879	2102	0.47
1981-2000	1024947	4236	0.41
Total	1665331	6814	0.41

Tabla 7. Evolución de los trabajos de historia de la psicología por períodos Watson

Gráfica 2. Evolución de los trabajos de Historia de la Psicología por períodos



#### CONCLUSIONES

¿Es ahora la Historia de la Psicología un área olvidada? Esta es la pregunta que nos hacíamos al inicio de nuestro trabajo. Si optaramos por sacar conclusiones como R.I. Watson, empleando las mismas revistas que él utilizó, diríamos que probablemente sí, pues, a excepción de la revista "American Journal of Psychology", que tiene un 7,55% de su producción en Historia de la Psicología, las otras dos revistas están en una producción de esta materia muy por debajo o prácticamente igual que cuando las analizó este autor.

Si estudiamos los trabajos de Historia de la Psicología en relación al global de la producción psicológica de estos últimos años (1981-2000) los datos nos harían afirmar nuevamente que sí, pues la producción en Historia de la Psicología sólo representa un 0,4% de la producción total. Sin embargo, este índice analizado aisladamente no tiene ningún sentido si no se compara con el porcentaje de publicación de otras áreas, aspecto que R.I. Watson no analizó y que tampoco nosotros hemos abordado en este primer trabajo dado que el objetivo fundamental que nos hemos propuesto es replicar el estudio de Watson de 1960, abriéndolo a un período amplio (1887-2000) y a todas las revistas de la base de datos Psyclit.

A nuestro criterio, sin embargo, la consideración de abandono de una determinada área de trabajo no debe limitarse a un simple estudio de análisis de publicaciones, porque la actividad de una disciplina y su reconocimiento no sólo está determinada por el número de su producción escrita y publicada en libros y revistas, sino que su grado de presencia y relevancia se detecta también en el impulso de sus sociedades, el valor representativo y de distinción o reconocimiento de sus miembros, en los congresos que se fomentan y en

su asentamiento académico. Bajo este punto de vista, aunque adoptemos una interpretación subjetiva, creemos que a partir del trabajo de R.I. Watson ha existido un claro proceso institucionalizador que ha dado como consecuencia la presencia de revistas especializadas, un cierto número de Sociedades de Historia de la Psicología, como la propia S.E.H.P. y el reconocimiento académico de la disciplina, que nos harían afirmar que actualmente la Historia de la Psicología no es un área olvidada, pero además la realidad es que se ha producción en Historia de la Psicología se multiplicó prácticamente por diez y a partir de 1958 la producción en Historia de la Psicología se multiplicó prácticamente por diez y a partir de 1981, nuevamente se duplicó el número de publicaciones en relación al anterior período (veánse tabla 7 y gráfica 2), aunque esta publicación represente un índice muy bajo (0,4%) en relación a toda la publicación psicológica.

De todas formas, nuestro estudio deja evidente que el historiador de la psicología no tiene fácilmente abiertas las puertas a todas las revistas psicológicas y los trabajos sobre esta materia se aglutinan en torno a unas pocas, y muy especialmente en revistas específicas que se dedican a la publicación de este tipo de trabajos ¿Es culpa de las revistas y sus comités de redacción, que no ven con buenos ojos este tipo de trabajos? o ¿Son los historiadores de la Psicología los que temerosos de su rechazo envían sus trabajos mayoritariamente a un determinado tipo de revistas? Dejamos la pregunta en el aire...

### REFERENCIAS

- Brozek, J. y León, R. (1983). La contribución de Robert I. Watson a la Historia de la Picología como especialidad. Revista de Historia de la Psicología, 4, 3, 263-273.
- Brozek, J. y Schneider, L.S. (1973). Second Summer Institute on the Institute on the History of Psychology. <u>Journal of the History of the Behavioral Sciences</u>, 9, 91-101.
- Brozek, J., Watson, R.I. y Ross, B. (1969). A summer Institute on the History of Psychology. Part I. <u>Journal of the History of the Behavioral Sciences</u>, <u>5</u>, 307-319.
- Brozek, J., Watson, R.I. y Ross, B. (1970). A summer Institute on the History of Psychology. Part I. <u>Journal of the History of the Behavioral Sciences</u>, 6, 25-35
- Caparrós, A. (1980). Problemas historiográficos de la Historia de la Psicología. Revista de Historia de la Psicología, 1, 3-4, 394-413.
- Watson, R.I. (1960). The History of Psychology: A negleted area. <u>American Psychologist</u>, <u>15</u>, 251-255.
- Watson, R.I. (1967). A note on the History of Psychology as a specialization. <u>Journal</u> of the History of the Behavioral Sciences, 3, 192-193.
- Watson, R.I. (1975). The history of psychology as a speciality: a personal view of its first 15 years. <u>Journal of the History of the Behavioral Sciences</u>, <u>11</u>, 5-14.