

EL INGENIO: LAS OBRAS DE IGNACIO RODRÍGUEZ DE SAN JOSÉ Y HUARTE DE SAN JUAN

C. GÓMEZ ÍÑIGUEZ
M. CHÓLIZ MONTAÑÉS
A. FERRAGUD
Universitat de València

RESUMEN

El objetivo de nuestra investigación es el análisis comparativo de las obras de los autores Juan Huarte de San Juan "Examen de Ingenios para las Ciencias" (1575/1594) e Ignacio Rodríguez de San José "Discernimiento Filosófico de Ingenios para Artes y Ciencias" (1795), por tratarse de dos libros cuya temática básica es común, el ingenio, que además forma parte de sus respectivos títulos. En dicho análisis trataremos las diferencias y similitudes entre ambas obras en los aspectos relativos a la estructura y contenido de las obras.

Palabras clave: Examen ingenio, I. Rodríguez de San José Huarte de San Juan.

ABSTRACT

The aim of our research is the comparative analysis of the works of the authors Juan Huarte de San Juan "Examen de Ingenios para las Ciencias" (1575/1594) and Ignacio Rodríguez de San José "Discernimiento Filosófico de Ingenios para Artes y Ciencias" (1795), to be two books whose basic thematic it is common, the genius that is also holding part of its respective ones. In this analysis we will treat the differences and similarities among both works in the relative aspects to the structure and meant of these works.

Key words: Ingenious Exam, I. Rodríguez de San José Huarte de San Juan.

INTRODUCCIÓN

El objetivo de nuestro trabajo es el análisis comparativo de la obra de Juan Huarte de San Juan: "Examen de ingenios para las ciencias", con la menos conocida de Ignacio Rodríguez de San José: "Discernimiento filosófico de ingenios para artes y ciencias", publicada doscientos años después, aunque manteniendo una extraordinaria similitud en su temática y contenido con la obra de Huarte.

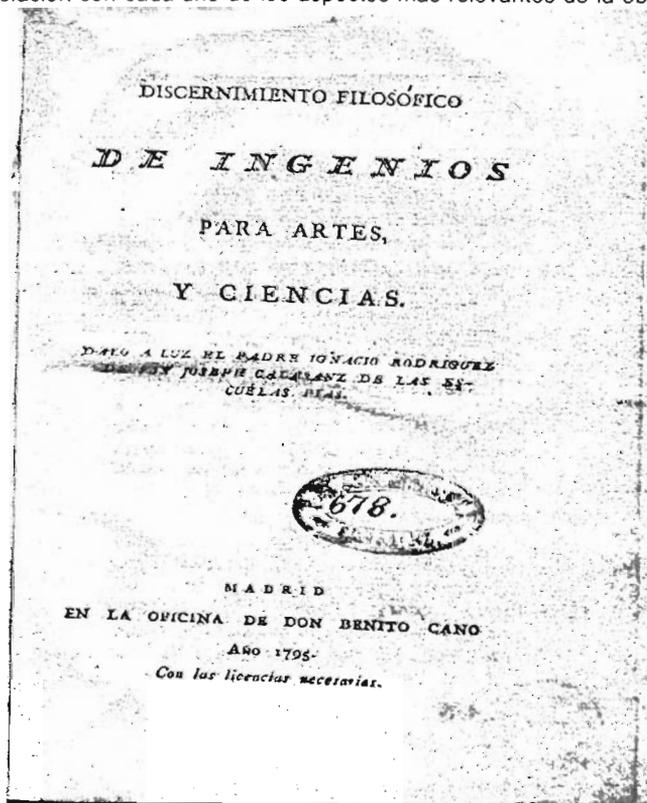
Basándonos en estudios previos de estas características (véase p.ej. Ibarz, 1991) nuestra hipótesis es que ambas obras se encuentran vinculadas y formando parte de una misma tradición intelectual. En un sentido más general, partimos de la consideración de que podría reconocerse una tradición en la historia del pensamiento español centrada en el estudio del ingenio, al tratarse de una temática que ha sido recogida por varios autores y en diferentes épocas. En este mismo sentido se pronunció Carracedo a principios del siglo XX, quien en el último capítulo de su obra "Estudios histórico-críticos de la ciencia española" (1917), analizó la "Doctrina española del ingenio", situando en esta tradición tres obras capitales publicadas en los siglos XVI, XVII y XVIII,

respectivamente: en primer lugar, y abriendo la tradición, la obra pionera de Juan Huarte (1575) «Examen de ingenios para las ciencias»; en segundo lugar, la obra de Esteban Pujasol publicada en el 1637 con el título de "El Sol solo y para todos Sol, de la Filosofía Sagaz y Anatomía de Ingenios"; y finalmente, en tercer lugar, la obra de Ignacio Rodríguez, aparecida un siglo más tarde, titulada "Discernimiento filosófico de ingenios para artes y ciencias" (1795).

Sin embargo, debemos tener presente que, el estudio del ingenio fue tratado previamente por otros autores como Luis Vives (Quintana, 2001), quien precedió a Huarte en casi medio siglo, aunque consideramos que el hecho de haber publicado un libro en cuyo título aparece la palabra "ingenio" concede a Huarte el reconocimiento de ser el primer autor que escribió sobre la temática del ingenio. No obstante, sin centrarnos en los autores predecesores del ingenio, nuestro trabajo pretende contribuir a los ya existentes, centrándose específicamente en la última obra citada. En este sentido hemos tratado de determinar en qué medida la obra de Rodríguez de San José podría considerarse como heredera de la tradición intelectual iniciada por Huarte con su Examen de Ingenios, y hasta qué punto y en que aspectos constituye una aportación novedosa.

Con esta finalidad, hemos planteado un análisis comparativo entre ambas obras tratando de profundizar en algunas de las principales diferencias y similitudes que existirían entre ellas. Nuestro análisis es sobre todo de tipo internalista, resaltando fundamentalmente los aspectos más característicos de la estructura y contenido de las obras, entre otras cuestiones de interés.

El método de trabajo ha sido el más tradicional, basándonos en la lectura y análisis crítico de las obras originales, y tratando de cotejarlas. El desarrollo de la exposición se estructura en relación con cada uno de los aspectos más relevantes de la obra de Rodríguez.



1. OBJETIVO

Comenzando por el objetivo general de las obras, la lectura del Prólogo del libro de Rodríguez nos permite apreciar que su intención es común a la de Huarte: averiguar qué tipo de ingenio tiene cada hombre y qué ciencia o arte le corresponde en función del mismo, para que cada individuo se dedique a aquélla para la cual esté mejor capacitado. Con ello se orienta a un mejor aprovechamiento de los recursos humanos que garantice el adecuado funcionamiento social y promueva su mejora. Desde este punto de vista ambos podrían considerarse como precursores de los modernos manuales de Psicología Diferencial, Orientación y Selección Profesional.

"Así es que vemos todos los días calificar á muchos hombres de ingeniosos, pero no se sabe decir á punto fijo, en que consiste su ingenio. Vemos que á otros se les gradúa de muy hábiles para las artes, pero no se dice que linage de habilidad es, en la que sobresalen. Vemos finalmente, que confundiendo unos ingenios con otros, unas habilidades con otras, se destina á ciencias, que tocan á la jurisdicción del entendimiento, al que solo tiene memoria; y á las artes de la memoria, á quien nació para las que piden entendimiento, ó imaginativa. Con esta confusión y desacierto se consigue, como vemos todos los días, que no logrando el conocimiento de una facultad, que le es repugnante á su naturaleza, se les arruine, y malogre á muchos el ingenio, que les era natural; y á reparar este daño se encamina el presente tratado" (p. vi y vii prólogo, 1795).

Sin embargo, la obra de Rodríguez parece presidida no tanto por un interés reformista como en el caso de Huarte, sino más bien por un interés pedagógico en el que se expresa su deseo de que la educación pueda verse beneficiada de la adaptación de los estudios a las aptitudes. En este y en otros aspectos destacados en el trabajo parece ponerse de manifiesto su condición de calasancio.

2. ESTRUCTURA

Por otra parte, el modo en que ambas obras se encuentran estructuradas es similar, siendo posible distinguir en ambos casos dos partes más o menos diferenciadas: una primera parte de exposición teórica y una segunda de tipo práctico o de corte más aplicado (véase Tabla 1); además de un prólogo dirigido al lector, en el que el Rodríguez indica cuál es el objetivo de su obra, y un índice con el título de cada uno de sus capítulos o artículos.

En la obra de Rodríguez, la parte teórica cubriría los diez primeros capítulos y la aplicada los diez restantes. En la primera parte, Rodríguez aclara el significado de la palabra ingenio (art. I) y aborda distintos temas relacionados con el mismo, como la conformidad de la naturaleza (art. II), sus vicios y virtudes (art. III), los tipos y su adecuación a las distintas artes y ciencias (art. IV), las señales que permiten identificarlo (arts. V y VI); las formas de no violentarlo (art. VII); su carácter universal (art. VIII), el temperamento que caracteriza a cada ingenio (art. IX) y su correspondencia con cada una de las tres facultades: memoria, entendimiento e imaginativa (art. X).

La parte aplicada se ocupa de las ciencias y artes correspondientes a cada tipo de ingenio y de las edades en que es posible identificarlo (art. XI), así como de las facultades propias de distintas ciencias y artes, diferenciando la parte práctica y aplicada de las mismas: como las lenguas (art. XII), la Oratoria (art. XIII); la Poesía (art. XIV); la Teología (art. XV); los vicios y defectos que perjudican al entendimiento en el conocimiento de las ciencias (art. XVI); la Jurisprudencia (art. XVII); la Medicina (art. XVIII); o el arte Militar (art. XIX); finalizando con algunos consejos prácticos para conservar el ingenio (art. XX).

De hecho, Rodríguez cita textualmente algunos pasajes de la obra de Huarte, lo que evidencia el conocimiento y la retórica de su obra. Por ejemplo, en el artículo X donde Rodríguez describe el temperamento de cerebro que se requiere para la memoria, el en-

Tabla 1. Estructura de las obras de Ignacio Rodríguez de San José y Juan Huarte de San Juan.

Ignacio Rodríguez de San José <i>Disceznimiento Filosófico de Ingenios para Las Artes y Las Ciencias</i> (1795)	Artículos	Juan Huarte de San Juan <i>Examen de Ingenios para Las Ciencias</i> (1575/1594)	Capítulos
Prólogo		Proemio	
Etimología y significación de la palabra ingenio	I	Donde se declara qué cosa es ingenio y cuántas diferencias se hallan en él en la especie humana	I (1594)
Conformidad de las obras del ingenio con las de la naturaleza	II	Donde se declara que Naturaleza es la que hace al muchacho hábil para aprender	¿¿¿?? II (IV 1594)
El ingenio pinta en sus obras sus virtudes y vicios	III	Donde se declara que Naturaleza es la que hace al muchacho hábil para aprender	II (IV 1594) V (1594)
Tres son las maneras de ingenios, que trabajan en el conocimiento de artes, y ciencias	IV	Donde se prueba que de solas tres calidades, calor, humedad y sequedad, salen todas las diferencias de ingenios que hay en el hombre	V (VIII 1594) IV (VII 1594)
I. Modo de descubrir el ingenio.	V	Donde se declara qué cosa es ingenio y cuántas diferencias se hallan en él en la especie humana	I (1594)
II. El ingenio no ha de ser muy anticipado	VI	Donde se declara qué parte del cuerpo ha de estar bien templada para que el muchacho tenga habilidad	III (VI 1594) V (VIII 1594)
El ingenio se puede rastrear por algunas señales exteriores; y cuales son estas?	VII	Donde se declara lo mucho que puede el temperamento para hacer al hombre prudente y de buenas cotumbres.	V de 1594
A ninguno se le debe violentar el ingenio	VIII	Donde se prueba que de solas tres calidades, calor, humedad y sequedad, salen todas las diferencias de ingenios que hay en el hombre	V (VIII 1594)
El ingenio en todas las naciones es el mismo	IX	Donde se declara qué parte del cuerpo ha de estar bien templada para que el muchacho tenga habilidad	III (VI 1594)
Disposición, y buen temperamento del celebre para el ingenio	X	Donde se prueba que de solas tres calidades, calor, humedad y sequedad, salen todas las diferencias de ingenios que hay en el hombre	V (VIII 1594)
¿Qué temperamento de cerebro se requiere para la memoria, entendimiento, é imaginativa?	XI	Donde se da a cada diferencia de ingenio la ciencia que le responde en particular, y se le quita la que le es repugnante y contraria.	VIII (X 1594) V de 1594
I. Señálese á cada ingenio el arte, ó ciencia que pide.			
II. ¿Qué edad es mas a proposito para ellas?			

Tabla 1. (Continuación)

Ignacio Rodríguez de San José <i>Discurrimiento Filosófico de Ingenios para las Artes y Las Ciencias (1795)</i>	Juan Huarte de San Juan <i>Examen de ingenios para Las Ciencias (1575/1594)</i>	Capítulos
Las naciones septentrionales de Europa no tienen mejor ingenio para la lengua latina que los Españoles.	Donde se da a cada diferencia de ingenio la ciencia que le responde en particular, y se le quita la que le es repugnante y contraria.	VIII (X 1594)
La Oratoria no prueba tanto entendimiento como memoria, é imaginativa	Donde se prueba que la elocuencia y policía en hablar no puede estar en los hombres de grande entendimiento.	IX (XI 1:194)
señálese el ingenio, que pide la Poesía.	Donde se da a cada diferencia de ingenio la ciencia que le responde en particular. y se le quita la que es repugnante y contraria.	VIII (X 1594)
I. La especulativa de la Teología es obra del entendimiento.	Donde se prueba que la teórica de la teología pertenece al entendimiento, y el predicar, que es su práctica, a la imaginativa	X (XII 1:194)
II. Declárase que manera de ingenio forma un hábil Predicador.	Donde se declara lo mucho que puede el temperamento para hacer al hombre prudente y de buenas costumbres.	II de 1:194
De los vicios, y defectos que dañan al entendimiento en el conocimiento de las ciencias.	Donde se prueba que la teórica de las leyes pertenece a la memoria; y el abogar y juzgar, que es su práctica, al entendimiento; y el gobernar una república, a la imaginativa	XI (XIII 1594)
Qué ingenio se requiere para el estudio de la Jurisprudencia.	Donde se prueba que la teórica de la medicina, parte della pertenece a la memoria y parte al entendimiento, y la práctica, a la imaginativa.	XII (XIV 1594)
Qué manera de ingenio hace á un Médico excelente.	Donde se declara a qué diferencia de habilidad pertenece el arte militar, y con qué señales se ha de conocer el hombre que alcanzare esta manera de ingenio	XIII (XV 1594)
I. Declárase que ingenio pide el arte de la Millicia.	Qué diligencias se han de hacer para conservar el ingenio a los niños nacidos después de estar formados y nacidos	XV (Parte IV, XXII 1594)
II. Señales por donde se conoce ser un buen Capitán.		
Medios para conservar el ingenio.		
Índice		

tendimiento y la imaginativa: "... los que tienen este entendimiento, si han de hablar sobre alguna materia, dice Juan Huarte, ha de ser el mismo que oyéron, y con los mismos términos, y comparaciones que salieron de la cátedra, ó hallaron en los libros, que manejan; ... De manera que si á estos ingenios les consultamos sobre la materia, que estudian, hablarán con una especiosa armonia de palabras, pero siguiendo el mismo sendero por donde, como ovejitas mansas, fueron conducidos por su Maestro, y sacados de ahí se pierden..." (p. 114, art. X). También habla de Huarte en los artículos XI, XII, XIX y XX.

A pesar de que los temas tratados en la obra de Rodríguez son similares a los expuestos por la obra de Huarte, es difícil encontrar una correspondencia clara por capítulos entre dichas obras, ya que los aspectos desarrollados por Rodríguez en algunos artículos de la parte teórica son expuestos reiterativamente en varios capítulos correspondientes a la parte teórica de la obra de Huarte. Por otro lado, los artículos XII y XVI, por su temática, deberían estar situados junto a los artículos de la parte teórica, siguiendo la distribución de la obra de Huarte. También podemos encontrar temas tratados en la obra de Rodríguez que no aparecen en la obra de Huarte, y viceversa. Por ejemplo, el desarrollo amplio que dedica Rodríguez a la Poesía (art. XIV) y, en el caso de la obra de Huarte, la Eugenesia (cap. XV–XVIII a XXII de 1594) y el Rey (cap. XIV–XVI de 1594), que no son abordados por Rodríguez.

3. CONCEPTO Y TIPOS DE INGENIOS

En relación con el concepto de ingenio, podríamos decir que, en términos generales, Rodríguez coincide con Huarte en considerarlo como la disposición natural para adquirir, producir y comunicar el conocimiento de las ciencias, describiéndolo en función de las tres facultades del alma: Memoria, Entendimiento e Imaginativa. Como disposición natural al conocimiento, depende del temperamento y, por tanto, de los humores del cuerpo, siendo el cerebro la base orgánica del mismo. En este sentido, el ingenio asociado a la memoria es descrito como la disposición natural para aprender y conservar los conocimientos adquiridos. El correspondiente al entendimiento, menos común, es descrito como el que permite sin necesidad de maestros, adquirir el conocimiento del arte o ciencia a la que se dedican. La imaginativa es la facultad de los inventores de las artes y ciencias, denominándose también invención o entendimiento fecundo.

"Esto asentado, lo primero que tenemos que explicar es la definición, y etimología de la palabra ingenio; puesto caso que es todo el objeto, y blanco á donde la presente obra se endereza. Ingenio, dice Covarrubias en su Tesoro de la lengua Castellana, latine ingenium á gignendo, proprie dicitur natura cuique rei ingenita. Vulgarmente llamamos ingenio a una fuerza natural de entendimiento, investigadora de lo que por razón, y discurso se puede alcanzar en todo género de ciencias, disciplinas, y engaños, y así llamamos ingenioso al que fabrica máquinas, para defenderse del enemigo, y ofenderte; ingenioso al que tiene sutil, y delgado ingenio. Las mismas máquinas inventadas con primor llamamos ingenios, como el ingenio del agua que sube desde el Tajo hasta alcanzar el alcázar de Toledo." (p. 3, art. I).

Sin embargo, aún coincidiendo en estos aspectos esenciales, también sería posible encontrar ciertos matices diferenciales. Así, por ejemplo, Rodríguez tiende a considerar a la imaginativa como la facultad intelectual más elevada y con más grado. Tal y como destaca en el artículo X de su obra, es la que ha dado ser de nuevo a las artes y ciencias, o ha aumentado o enriquecido las que otros inventaron. También se adquiere por naturaleza y caracteriza a los poetas, tratándose de un don otorgado por Dios.

"Resta unicamente declarar, qué suerte de temperamento pide la tercera manera de ingenio, que llamamos imaginativa, y que sin duda es el mas raro, y el que ha dado el ser de nuevo á las artes, y ciencias, ó ha aumentado y enriquecido las que otros inventaron ... La imaginativa propiamente hablando es la misma facultad intelectual pero mucho mas elevada, y con muchos grados de aumento." (p. 112, art. X).

Por otra parte, y también a diferencia de Huarte, Aristóteles y Galeno, Rodríguez considera que el ingenio tiene un carácter universal, siendo el mismo para todas las naciones: "Crear que los ingenios humanos son fecundos por el suelo que pisamos es error; afirmar que unas naciones aventajan á otras en talento es vulgaridad, que toma su principio en falta de Filosofía" (p. 78, art. VIII); y, además, los españoles no estarían peor dotados que las naciones septentrionales de Europa para el aprendizaje de la lengua latina: "Que todos estos juicios de los ingenios de las Naciones van errados, lo evidenciaremos, en quanto nos sea posible, manifestando la debilidad de los fundamentos en que estriban. El primer error consiste en buscar, y fundar el ingenio de los hombres en el temperamento del clima, que habitan. Esto es lo mismo que equivocar el ser del hombre con el de las plantas, cuya naturaleza por lo comun es conforme á la de la tierra, en que nacen ... Ello es ciertamente indubitable que cada ingenio pide disposición particular en el cerebro, pero este temperamento, que demas de otras causas, suele comenzar á formarse en la generación, no tiene ninguna dependencia de los accidentes del clima" (p. 155 y 156, art. XII).

4. PARTE APLICADA

Finalmente, en relación con la parte aplicada, Rodríguez también establece una correspondencia entre las ciencias y artes de la época y la facultad correspondiente, analizando el tipo de ingenio natural a la parte teórica y práctica de algunas de ellas, de manera similar a como lo hizo Huarte en su Examen de Ingenios. Sin embargo, también aquí encontramos sutiles diferencias. Por ejemplo, a diferencia de Huarte, Rodríguez vincula la Matemática y la Aritmética con el entendimiento, mientras que para Huarte, la Matemática pertenece a la imaginativa y la aritmética a la memoria. Lo mismo podríamos decir respecto de la Teología, que Rodríguez asocia al entendimiento, mientras que Huarte la vincula en su vertiente teórica al entendimiento y la práctica a la imaginativa. Rodríguez, como buen religioso, en cambio, descarta la imaginativa por tratarse de una facultad no apta para las ciencias sagradas, en las que según él no procede invención alguna.

"Vienen aquí muy á propósito dos cosas, que diximos en otro lugar. La primera que los hombres de grande entendimiento por lo comun son enemigos de muchas palabras, de estilo redundante, y de discursos muy peynados, y estudiados. La segunda que la imaginativa no es acomodada para ciencias sagradas, en las quales como no se puede añadir de nuevo ni un tilde, se ve el hombre sujeto á caminar por una senda muy estrecha, de que usa el entendimiento." (p. 208, art. XV).

Por último, Rodríguez describe en el artículo XX algunos consejos prácticos que ayudan a mantener el ingenio, relacionados con la ingesta de alimentación y bebida.

5. CONCLUSIONES

A continuación destacamos algunas de las implicaciones derivadas del análisis comparativo de ambas obras, las cuales podrían resumirse brevemente en las siguientes consideraciones:

En primer lugar, como puede apreciarse en el trasfondo de este discurso, la coincidencia entre el Examen de Ingenios y el Discernimiento filosófico de ingenios es prácticamente completa. Ambas obras no sólo comparten una temática común, el ingenio, sino que también poseen la misma estructura (parte teórica y parte práctica o aplicada), y abordan prácticamente los mismos aspectos en un mismo orden de exposición. Por esta razón, a pesar de que entre la publicación de dichas existe una diferencia temporal de algo más de dos siglos, su temática e intención comunes permiten ubicarlas dentro de una misma tradición intelectual.

Ahora bien, dado que ambas obras coinciden en sus aspectos esenciales, y siendo las diferencias mínimas y tan sólo en ciertos aspectos irrelevantes, podemos asumir que la obra de Rodríguez no supone ninguna aportación original y tiene un carácter reiterativo y en absoluto novedoso.

La obra de Huarte tiene además un carácter naturalista y científico, y sobre todo en su edición príncipe una frescura antirreligiosa que se pierde en la obra de Rodríguez, oculta en una profusión de textos de poetas latinos. El propio título así parece sugerirlo al utilizar la expresión «discernimiento filosófico».

Finalmente, el diferente contexto histórico y la ausencia de aportaciones originales en la obra de Rodríguez también conlleva que se pierda la sensibilidad de Huarte por la reforma social. El examen de Ingenios, en manos de Rodríguez, parece transformarse así en un tratado filosófico y retórico en el que el examen de la aptitud natural queda subordinada al interés pedagógico, insistiendo en la necesidad de hacer un examen o evaluación, con la intención de adecuar el estudio de la ciencia o arte a cada tipo de ingenio.

BIBLIOGRAFÍA

- Arquiola, E. (1986). Vigencia del pensamiento de Huarte de San Juan. *Revista de Historia de la Psicología*, 7(4), p. 3-10.
- Franzbach, M. (1965). Lessings Huarte-Übersetzung (1752). Die Rezeption und Wirkungsgeschichte des "Examen de Ingenios para las Ciencias" (1575) in Deutschland. Hamburg, Kommissionsverlag: Cram, De Gruyter & Co.
- Fresco, F. (1991). Juan Huarte de San Juan. Examen de Ingenios para las ciencias, con introducción, notas y bibliografía. Madrid: Espasa Calpe.
- García Vega, L. (1989). El antifeminismo científico de Juan Huarte de San Juan, Patrón de la Psicología. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 42(4), 533-542.
- García, L. & Moya J. (1991). Juan Huarte de San Juan. Patrón de la Psicología española. Madrid: Ediciones académicas.
- Gondra, J.M^o. (1994). Juan Huarte de San Juan y las diferencias de inteligencia. *Anuario de Psicología*, 60, 13-34.
- Guardia, J.M. (1855). Essai sur l'ouvrage de J. Huarte, Examen des aptitudes diverses pour les sciences. Paris.
- Huarte de San Juan, J. (1575). Examen de Ingenios para las Ciencias. (Edición príncipe). Baeza: Juan Bautista de Montoya. Huarte de San Juan, J. (1594). Examen de Ingenios para las Ciencias. (Edición subpríncipe). Baeza: Juan Bautista de Montoya.
- Ibartz Serrat, J.V. (1991). La teoría española del ingenio. *Revista de Historia de la Psicología*, 12(3-4), p. 281-286.
- Iriarte, M. (1948). El Doctor Huarte de San Juan y su Examen de Ingenios. Contribución a la Historia de la Psicología Diferencial. Madrid: CSIC.
- Klein, A. (1913). Juan Huarte und die Psychognosis der Renaissance. Bonn.
- Lessing, G.E. (1752). Johann Huart's Prüfung der Köpfe zu den Wissenschaften. Zerbst: Zimmermann. Neu herausgegeben mit Anmerkungen, vorbereitet von J. Jakob Ebert. Zerbst: Zimmermann, 1785. Nachdruck mit einer Einführung versehen von Martin Franzbach. München: Wilhelm Fink Verlag, 1968.
- Mallart, J. (1952). Huarte y las modernas corrientes de ordenación profesional y social. In *Estudios de Historia Social de España*, II, 115-151. Madrid.

- Marañón, G. (1956). Juan de Dios Huarte. Examen actual de un examen antiguo. In *Tiempo viejo y tiempo nuevo*, 115-154. Madrid: Espasa Calpe (7ª ed.)
- Moya Santoyo, J. y García Vega, L. (1990). Juan Huarte de San Juan: Padre de la Psicología Diferencial. *Revista de Historia de la Psicología*, 11(1-2), 123-144.
- Pérouse, G. (1970). L'examen des esprits du Docteur Juan Huarte de San Juan. Sa diffusion et son influence en France aux XVIe. et XVIIe. siècles. Paris: Société d'édition "Les Belles Lettres".
- Quintana, J. (2001). Los orígenes de la "Tradición española del ingenio". Comunicación presentada en el XIV Symposium de la Sociedad Española de Historia de la Psicología. Celebrado los días 10-12, Santander. España.
- Rey, L. (1983). El doctor Huarte de San Juan a la luz del Examen de Ingenios. Apuntes bio-bibliográficos. *Príncipe de Viana. Diputación Foral de Navarra*, XLIV, 168, 199-223.
- Rodríguez Domínguez, S. y Orgaz Baz, B. (1991). El tema de la mujer y la persistencia de la misoginia en la cultura humanista y renacentista españolas. *Revista de Historia de la Psicología*, 12(3-4), 143-156.
- Sanz, R. (1930). Examen de Ingenios para las ciencias. Edición comparada de la príncipe y subpríncipe. Prólogo, Sumarios, Notas y Preparación por Rodrigo Sanz, 2 Vols. Madrid: Biblioteca de Filósofos Españoles.
- Serés, G. (1989). Juan Huarte de San Juan. Examen de Ingenios para las ciencias, con introducción, notas y bibliografía. Madrid: Cátedra.
- Torre, E. (1977). Juan Huarte de San Juan. Examen de Ingenios para las ciencias, con introducción y bibliografía. Madrid: Editora Nacional.
- Vázquez A. (1975). Un Tratado de Psicología Diferencial para una selección y orientación profesionales en la España del siglo XVI, *Cuadernos Salmantinos de Filosofía*, Universidad Pontificia de Salamanca, II, 1, 185-216.
- Velarde Lombrana, J. (1993). Huarte de San Juan, Patrono de Psicología. *Psicothema*, 5(2), 451-458.
- Weinrich, H. (1996). Un humanista ilustrado: Juan Huarte de San Juan. Prólogo a la edición del Examen de Ingenios para las Ciencias, 9-16. Barcelona: Círculo de Lectores.