

## EVALUACIÓN DE REVISTAS CIENTÍFICAS ESPAÑOLAS DE PSICOLOGÍA

M<sup>a</sup> DOLORES ALCAIN  
MARÍA RUÍZ-GÁLVEZ  
CINDOC-CSIC

### RESUMEN

El objetivo de este trabajo es el estudio una muestra de revistas españolas especializadas en Psicología aplicando un modelo de evaluación basado en el análisis de parámetros que miden calidad formal: Periodicidad, pervivencia, normalización y parámetros que miden calidad de contenidos de manera indirecta: Composición de Consejos de Redacción, sistema de selección de los originales, apertura exterior, difusión internacional. Se comentan los aspectos metodológicos más destacables, así como los resultados globales obtenidos al aplicar este modelo a las revistas españolas de Psicología.

*Palabras clave:* Revistas científicas, psicología, evaluación científica, indicadores de calidad

### ABSTRACT

The objective of this work is the study a sample of scientific journals specialized in Psychology applying a model of evaluation based on the analysis of multiple parameters that measure formal quality: Frequency of publication, historical prestige, standardisation and other parameters that measure quality of contents of indirect way: Composition of the Editorial Board, system of selection of the manuscripts , international diffusion. The more remarkable methodologic aspects, as well as the global results obtained are commented .

*Key words:* Scientific journals, Psychology, research evaluation, indicators of quality

### INTRODUCCIÓN

Las revistas especializadas desempeñan diversas funciones dentro de una comunidad científica y son un reflejo directo del desarrollo intelectual

de una disciplina. Como medio principal para la comunicación de los hallazgos y resultados de la investigación, son para cualquier país un indicador del estado de su sistema de ciencia y tecnología. La necesidad de planificación científica se ha incrementado en los últimos años y con el fin de hacer frente a los principales defectos del sistema de evaluación, basado principalmente en el juicio de expertos, la opinión más extendida en la actualidad es que el sistema de evaluación necesita ser complementado con datos más objetivos, entre los cuales se encuentran los indicadores bibliométricos. Las organizaciones nacionales encargadas de la gestión de esos recursos y del diseño de políticas científicas han iniciado mecanismos para elaborar 'índices de revistas de excelencia' como instrumentos de ayuda a su gestión y han acudido en primer lugar a la evaluación de las revistas como elemento importante de evaluación de la actividad investigadora. Hoy, la evaluación de las publicaciones periódicas como medio para conocer la calidad de la producción científica y como instrumento de política científica es una necesidad que nadie discute. La tradición de los estudios de evaluación de publicaciones periódicas data de finales de los años cincuenta. La bibliografía sobre el tema es amplísima, aunque bastante restringida en lo relativo a estudios con revistas de las ciencias sociales y humanas.

Desde que Eugene Garfield del 'Institute for Scientific Information' (ISI) publicó los famosos '*Citation Index*' y más adelante los '*Journal of Citation Reports* (1975) los criterios de evaluación de las publicaciones periódicas han girado fundamentalmente en torno a la presencia o ausencia de los trabajos en los '*Citation Index*' y más aún, en el factor de impacto (FI). La utilización del cálculo del FI para medir la difusión genera insatisfacción entre especialistas de ciencias sociales y humanas e incluso entre investigadores de ciencias de la naturaleza como geólogos, botánicos, etc. Hay que tener en cuenta que las bases de datos utilizadas para ello son las tres grandes bases de datos multidisciplinarias producidas por el ISI (Testa, 1997). Estas bases de datos en su conjunto presentan una serie de inconvenientes, entre los que cabe destacar: a) Sesgo lingüístico y geográfico a favor de las revistas en inglés, sobre todo a favor de las publicaciones de Estados Unidos y Reino Unido y b) Sesgo a favor de las ciencias médicas y experimentales frente a las aplicadas y ciencias sociales y humanas. Teniendo en cuenta que las ciencias aplicadas, ingeniería y ciencias sociales y del comportamiento (y más aún las ciencias humanas) no utilizan las revistas internacionales como principal vehículo de comunicación, la evaluación bibliométrica a través de esas bases de datos se hace problemática.

La escasa utilización de revistas internacionales en algunas áreas de Psicología se puso de manifiesto en un trabajo realizado sobre la pre-

sencia y visibilidad de la producción científica en el ámbito de la Psicología de los autores de países iberoamericanos en revistas extranjeras (Alcain, 1996) en el que se concluyó que, la visibilidad de las publicaciones a través de revistas extranjeras en Psicología es diferente, bien se trate de revistas de las áreas afines a las ciencias sociales –con escasa visibilidad- o bien a las ciencias médicas o biológicas con mayor visibilidad. Así según los resultados encontrados, para la evaluación de la actividad científica en Psicología en España y América Latina no deben aplicarse los mismos baremos en las áreas relacionadas con las ciencias sociales, donde la visibilidad es mayor en publicaciones nacionales, que en las áreas relacionadas con las ciencias médicas y de la vida, dado el diferente régimen de publicaciones dominante en cada área. Por ello es necesario realizar el intento de evaluación de las revistas nacionales para así contribuir a conocer su situación y ayudar a mejorarla.

A lo largo de los años se han desarrollado distintos métodos de valoración de revistas pretendiendo una valoración objetiva y en las últimas décadas, debido a distintas razones, como la multiplicidad de títulos de revistas para un mismo campo temático, o la escasez de cobertura en otros, o a las tiradas limitadas, o la escasez de medios en otros, se aprecia un aumento del interés por la evaluación de revistas. Para abordar cualquier tipo de evaluación de la producción científica nacional hay que comenzar por la evaluación de sus revistas científicas. Las conclusiones que pueden obtenerse de los procesos de evaluación aportan información sobre la situación real de cada publicación, sobre su calidad, su difusión, etc., lo que facilita la toma de decisiones y el establecimiento de medidas para mejorar la situación, así como para orientar las ayudas y subvenciones de la forma más adecuada posible.

Diferentes organismos de distintos países han ensayado algunos modelos de evaluación de revistas, buscando la manera más idónea de evaluar la calidad de las revistas y al mismo tiempo actuar como impulsores de la mejora de esa calidad. Los modelos aplicados se basan en diversos indicadores con el objetivo de eliminar la subjetividad que conlleva cualquier proceso de evaluación (Méndez, Gómez y Bordons, 1993), (Pravdic, Agarovic-Boras, Kritovac, 1988). En este sentido han aparecido diversos estudios encaminados a valorar revistas españolas, que inicialmente tal como indica Delgado en su revisión bibliográfica (Delgado, 1997) han estudiado fundamentalmente tres tipos de criterios: criterios formales, criterios de contenido científico y criterios de difusión. En España, el Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC) del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) ha llevado a cabo algunas experiencias de evaluación de revistas científicas. Los estudios más recientes (Ortega, Plaza, Martín y Urdin, 1992), (Ortega y Plaza,

1993) para las revistas españolas de Ciencia y Tecnología han trabajado con distintos indicadores: número de revistas por campo científico, tipo de editores, periodicidad y pervivencia, adecuación a las normas internacionales de presentación de publicaciones periódicas, presencia en bases de datos y otros servicios secundarios de información, contribuciones de autores extranjeros, coautoría internacional, etc. Esta misma metodología ha sido la base para el estudio de las revistas españolas en algunas disciplinas de Ciencias Sociales y Humanas, el estudio de la calidad de las revistas de Sociología, Prehistoria e Historia Antigua y Arqueología (García y Román, 1998) y otros estudios empleando el mismo método para la evaluación de las revistas españolas de Economía (Giménez, Román y Sánchez, 1999), (Román, Giménez, en prensa).

Dentro de las ciencias sociales, la Psicología es una de las disciplinas que más preocupación ha mostrado por la evaluación de sus revistas y existen numerosos estudios precursores acerca de las pautas de citación y evaluación de revistas de ámbito internacional que no vamos a comentar aquí. También en España diversos autores (Carpintero, Gotor y Miralles, 1983 a; Carpintero, Gotor y Miralles, 1983 b; Tortosa, 1989) entre otros, han realizado trabajos para conocer y evaluar las revistas de Psicología tanto nacionales como extranjeras, así como, para detectar el núcleo básico de revistas utilizadas en las distintas subdisciplinas de la Psicología.

Entre los métodos de evaluación y su aplicación es importante hacer mención del proyecto LATINDEX: Índice Latinoamericano de Publicaciones Científicas. El objetivo de este proyecto es crear una base de datos para difundir los trabajos que se publican en las revistas latinoamericanas y que sirva además para realizar trabajos bibliométricos. Para alcanzar este objetivo se han definido dos etapas previas que buscan respectivamente la elaboración de un inventario de todas las publicaciones científicas producidas en todos los países de América Latina y la elaboración de un catálogo que recoja sólo aquellas publicaciones del anterior inventario (<http://www.latindex.unam.mx>) que cumplan con unos mínimos requisitos de calidad. Los trabajos publicados en las revistas de este catálogo son los que formarán parte de la base de datos. Hasta el momento, algunos de los criterios de calidad que se han propuesto son cumplimiento de las Normas ISO, cumplimiento de la periodicidad, mecanismos de selección de originales mediante revisores y difusión de las revistas en función de su aparición o no en servicios de indización y resumen. A este proyecto se ha sumado España a través del CINDOC incorporando al inventario las revistas españolas vaciadas en sus bases de datos. Estas revistas tendrán que pasar un proceso de evaluación para posteriormente ser consideradas para inclusión en el catálogo de

revistas que formarán parte de la base de datos.

Siguiendo esas iniciativas, en este trabajo se pretende exponer los resultados obtenidos en el estudio valorativo de una muestra de las revistas científicas españolas de Psicología. El trabajo que aquí se presenta no es sino una experiencia más, que intenta una primera aproximación con la aplicación de un modelo de evaluación a las revistas españolas de Psicología. El modelo aplicado está basado en múltiples indicadores que pretenden eliminar la subjetividad y los criterios de calidad analizados son los que pueden incidir de una forma más clara en la difusión y en la visibilidad de las revistas. Se trata de un modelo simplificado con el fin de que los datos obtenidos puedan ser actualizados periódicamente teniendo en cuenta que las revistas están cambiando con rapidez. Por ello en este trabajo no se ha analizado un tercer elemento utilizado en otros estudios sobre evaluación, el juicio de los 'pares' sobre la calidad de contenido de las revistas, ya que es un proceso altamente laborioso y que seguramente será necesario abordar en otros estudios futuros.

En España en el ámbito de la Psicología la producción científica canalizada a través de revistas especializadas y recogidas por el CINDOC en la base de datos PSEDISOC puede estimarse en una media superior a 1100 artículos anuales, con un total de 22.825 documentos incorporados a la base desde 1980 hasta hoy. Para la difusión de estos trabajos a lo largo del período los autores han utilizado más de 150 revistas diferentes, editadas en España (Alcain, Ruiz-Gálvez, 1998). En ese período han desaparecido numerosas revistas y han aparecido otras nuevas y en la actualidad son 97 las revistas vivas asignadas al área de la Psicología.

## METODOLOGÍA

Para la realización de este estudio se ha utilizado el directorio en línea REVI que recoge las revistas vaciadas en las bases de datos ISOC, cuya versión impresa es el Directorio de revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanidades (Villagrà, 1998). Se han tomado las revistas recogidas sistemáticamente por la sub-base de datos que recoge la literatura de Psicología, PSEDISOC, que en la actualidad incluye 97 títulos revistas vivas en los que están incluidos títulos de otras ciencias afines. Por ello se descartaron los títulos de disciplinas afines como la Psiquiatría y otras ciencias médicas y también todas aquellas revistas cuyo año de comienzo es posterior a 1995, esto último con el fin de asegurar una pervivencia mínima de cinco años. De las revistas restantes se seleccionó aproximadamente un 50 % resultando un conjunto de 31 títulos de

revistas. En la selección se tuvo en cuenta la pervivencia y regularidad en su aparición, y todas las que estuvieran recogidas en alguna base de datos extranjera, y por último se tuvo en cuenta que estuvieran representadas el mayor número de subdisciplinas y años de aparición. El estudio se ha realizado manejando directamente los ejemplares del año 1999 y en algunos casos cuando no se habían publicado, los del año 1998. Para la introducción de los datos se diseñó una base de datos en Access, lo que persigue un doble fin: mejor manejo de los datos y posibilidad de actualización para estudios posteriores.

## CRITERIOS DE CALIDAD EMPLEADOS PARA LA VALORACIÓN DE REVISTAS

Aunque el prestigio de una revista científica es consecuencia directa de la calidad de los trabajos que recoge, es necesario considerar también una serie de factores estrechamente relacionados con la gestión y con la edición que influyen sin lugar a dudas en la calidad científica de la publicación, factores que a su vez tienen incidencia directa en la difusión de la revista. Por ello el modelo seguido en este trabajo para evaluar las revistas españolas de Psicología se basa en el análisis de diferentes criterios o elementos de calidad que pueden sistematizarse como sigue:

### *1. Elementos de calidad formal*

Se considera en este apartado: a) 'prestigio histórico' expresado en número de años de vigencia de la revista; b) cumplimiento de la periodicidad anunciada por la revista; c) cumplimiento de las normas internacionales (ISO/UNE) más importantes y comúnmente exigidas por los creadores de bases de datos internacionales para inclusión de revistas: la UNE 50-101-90 (Presentación de las publicaciones periódicas) y la UNE 50-133-94 (Presentación de artículos en publicaciones periódicas y en serie). Se trata de normas que establecen criterios para la edición de revistas científicas y la publicación de artículos en las mismas.

#### a) Pervivencia de las revistas

Los sistemas de evaluación otorgan gran importancia al prestigio histórico de las revistas, medido en número de años que llevan editándose. Se interpreta que una revista que lleva mucho tiempo saliendo al encuentro de sus lectores cuenta con una aceptación de la comunidad científica renovada en el tiempo.

### b) Periodicidad

Para evaluar el grado de cumplimiento de la periodicidad de una revista se han tenido en cuenta dos criterios complementarios: a) si han editado en el año un número de fascículos acorde con la periodicidad anunciada en la revista; b) la fecha de llegada de los fascículos. Este punto no se ha estimado de forma estricta y para este estudio se ha considerado que una revista cumple con la periodicidad cuando llega a la biblioteca en los siguientes plazos: Las mensuales o bimensuales, en un plazo no superior a tres meses después del correspondiente a la publicación. Las trimestrales y cuatrimestrales, hasta cinco meses después y las semestrales hasta siete meses después.

### c) Normalización

No todas las normas tienen la misma incidencia en la difusión de las revistas, ni la misma importancia, pero hay algunas muy consensuadas ya por la comunidad internacional. En el estudio se han considerado:

*ISSN:* Existencia del International Standard Serial Number (ISSN)

*Sumario:* Existencia en cada fascículo de una tabla de contenido en la que consten los datos de los autores, título del trabajo y página inicial al menos

*Mención cobertura temática:* Se debe hacer constancia de manera explícita del objetivo, cobertura temática y público al que se dirige la revista.

*Datos en portada o cubierta:* En la portada o cubierta deberá aparecer el título completo de la revista, ISSN, volumen, número, fecha y membrete bibliográfico.

*Membrete bibliográfico en la página inicial de cada artículo:* Deberá aparecer el membrete bibliográfico que se compone de los siguientes datos: Título de la publicación (en su caso abreviado); fecha de publicación, número de volumen y número de fascículo; página inicial y final del artículo; título del artículo, nombres de los autores.

*Membrete bibliográfico en cada página:* Los datos del membrete bibliográfico mencionados en el punto anterior.

*Resumen:* Deberá preceder a los artículos un resumen de los mismos.  
*Resumen en dos idiomas:* Deberán incluirse resúmenes en dos idiomas. Los resúmenes deberán estar en el idioma original del trabajo y en un segundo idioma, el inglés.

*Palabras clave:* Deberá preceder a cada artículo una relación de palabras clave representativas del contenido de los mismos.  
*Palabras clave en dos idiomas:* Deberán incluirse palabras clave en el idioma

original del trabajo y en un segundo idioma.

*Afiliación de los autores:* Los autores, además de sus nombres y apellidos, deberán hacer constar su afiliación institucional. *Normas para los autores:* Se deberán incluir instrucciones a los autores

*Fecha de recepción y aceptación del original.* Se consignará al inicio o fin de los trabajos la fecha de recepción y aceptación de originales en la revista.

## 2. Elementos que miden la calidad de las revistas de manera indirecta

Se han tenido en cuenta los siguientes a) gestión científica de la revista valorada a partir de la existencia y composición de consejos de redacción o consejos editoriales y de los mecanismos empleados para la selección de originales; b) apertura institucional de la revista medida a partir de las firmas de los artículos en los que consta la institución de trabajos de los autores; c) difusión internacional de la revista estimada a partir de su presencia o ausencia de las grandes bases de datos internacionales, los directores electrónicos de revistas y su presencia en Internet.

a) *Consejos de Redacción (CR).* Deberán constar los nombres y apellidos de los miembros del consejo de redacción o consejo editorial. *Afiliación de los miembros del CR:* Deberá figurar la afiliación institucional de los miembros de redacción. *Sistema de arbitraje.* En la revista deberá constar el procedimiento empleado para la selección de los artículos. *Exigencia de originalidad.* En las instrucciones a los autores se deberá hacer constar la exigencia de que los trabajos enviados para publicación sean originales y no hayan sido enviados a otra revista. *Evaluadores externos.* El sistema de selección de artículos para la publicación en la revista deberá contar con evaluadores externos.

b) *Apertura institucional.* Se considera la apertura exterior de los CR cuando al menos un tercio de los miembros del CR pertenecen a instituciones diferentes al organismo editor. Se considera apertura exterior de los autores cuando al menos el 50 % de los trabajos publicados en la revista son de autores ajenos a la entidad editora de la revista. Este parámetro se contabiliza consultado los fascículos de al menos dos años. En el caso de las revistas editadas por asociaciones se consideran autores pertenecientes a la entidad editora los que forman parte de la directiva de la asociación o figuran en el equipo de la revista.

c) *Difusión internacional.* En este estudio para conocer difusión internacional la consulta se ha limitado a las fuentes que se describen a



continuación.

a. Para conocer la difusión internacional de las revistas en bases de datos bibliográficas se ha consultado la base de datos 'Journal Name Finder' (414 DIALOG) que permite buscar en todas las bases de datos recogidas por el mayor distribuidor de bases de datos, DIALOG.

b. Por otra parte se ha consultado el Ulrich's Periodicals Directory (en su versión CD-ROM) que está considerado como una de las principales fuentes de difusión internacional sobre publicaciones periódicas y seriadas desde 1932. Recoge todas aquellas revistas de las que tiene noticia, normalmente a través de los propios editores.

c. Por último se ha buscado la presencia o ausencia de las revistas en Internet y si las que tienen presencia en Internet están recogidas en el directorio de Psicología más completo y utilizado internacionalmente, "Links to Psychological Journals" creado por Armin Günther. (<http://pc55w3.wiso.uni-augsburg.de/>)

## RESULTADOS

Todas las revistas cumplen con los siguientes parámetros: que al menos un 40% de los artículos publicados sean trabajos de investigación o comunicación científica originales; existencia de un Consejo editorial o responsable científico; antigüedad mínima de cinco años; presentación en sitio visible de la entidad responsable de la edición, lugar de edición, Director de la publicación y dirección de la administración de la revista. Todas las revistas que han sido evaluadas tienen asignado un número ISSN.

### PERVIVENCIA DE LAS REVISTAS

En la Tabla I se muestran los títulos de las 31 revistas estudiadas y se consignan los años de inicio de cada revista y el número de años de vida de cada una. La pervivencia media de las revistas estudiadas es de 16 años. La revista con más años de vida entre las estudiadas es la *Revista de Psicología General y Aplicada*, que cuenta con 54 años de vida, seguida por *Anuario de Psicología* con 31 años de vida y la más joven es *Ciencia Psicológica*, con solo 5 años de vida. 14 revistas tienen 16 o más años de pervivencia. 17 revistas tienen 15 o menos años de pervivencia.

Tabla 1. Pervivencia de las revistas

	Título	Inicio	Pervivencia	Lugar edición
1	<i>Anales de Psicología</i>	1984-	16	Murcia
2	<i>Análisis y Modificación de Conducta</i>	1975-	25	Valencia
3	<i>Ansiedad y Estrés</i>	1994-	6	Madrid
4	<i>Anthropologica. Rev. De Etnopsicología y</i>	1973-	27	Barcelona
5	<i>Anuario de Psicología</i>	1969-	31	Barcelona
6	<i>Apuntes de Psicología</i>	1983	17	Sevilla
7	<i>Boletín de Psicología</i>	1982-	18	Valencia
8	<i>Cademos de Psicología</i>	1986-	14	Santiago de Compostela (A Coruña)
9	<i>Ciencia Psicológica</i>	1995-	5	Mérida (Badajoz)
10	<i>Clínica y Análisis grupal</i>	1976-	24	Madrid
11	<i>Clínica y Salud</i>	1990-	10	Madrid
12	<i>Cognitiva</i>	1988-	12	Madrid
13	<i>Estudios de Psicología</i>	1980-	20	Madrid
14	<i>Infancia y Aprendizaje</i>	1977-	23	Madrid
15	<i>Papeles del Psicólogo</i>	1989-	11	Madrid
16	<i>Psicologemas</i>	1987-	13	Valencia
17	<i>Psicología Conductual</i>	1993-	7	Granada
18	<i>Psicología del Trabajo y Organizaciones</i>	1993-	7	Madrid
19	<i>Psicología Política</i>	1990-	10	Valencia
20	<i>Psicológica</i>	1980-	20	Valencia
21	<i>Psicothema</i>	1989-	11	Oviedo
22	<i>Revista Catalana de Psicoanálisis</i>	1984-	16	Barcelona
23	<i>Revista de Historia de la Psicología</i>	1980-	20	Valencia
24	<i>Revista de Psicología de la Educación</i>	1989-	11	Valencia
25	<i>Revista de Psicología de la Salud</i>	1989-	11	Alacant
26	<i>Revista de Psicología del Deporte</i>	1992-	8	Palma de Mallorca
27	<i>Revista de Psicología General y Aplicada</i>	1946-	54	Madrid
28	<i>Revista de Psicología Social</i>	1985-	15	Madrid
29	<i>Revista de Psicología. Universitas</i>	1986-	13	Tarragona
30	<i>Revista de Psicoterapia</i>	1990-	10	Barcelona
31	<i>Revista de Psicoterapia y Psicosomática</i>	1980-	20	Madrid

## PERIODICIDAD

Las 31 revistas analizadas anuncian la periodicidad que se muestra en la tabla a continuación, donde se observa un mayor número de revistas con periodicidad de dos o tres números al año. Aunque casi la totalidad de las revistas cumplen con el número de fascículos anunciado, sólo 19 revistas (61,3%) cumplen con puntualidad y sin retraso. El no-cumplimiento de la periodicidad supone una desventaja considerable para la difusión internacional de las revistas ya que el requisito de la periodicidad es exigido por las bases de datos más significativas.

Tabla II. Periodicidad de las revistas

Periodicidad	Revistas
Bimestral	1
Cuatrimstral	11
Semestral	9
Sin definir	2
Trimestral	8
<b>TOTAL</b>	<b>31</b>

## NORMALIZACIÓN

Entre las normas consideradas, según se muestra en la siguiente tabla, la que obtiene mayor cumplimiento es la que se refiere a la conveniencia de hacer constar la afiliación institucional de los autores, solo hay una revista que no la cumple. La norma de menor cumplimiento por parte de las revistas es la que se refiere a la fecha de recepción y aceptación del trabajo original que sólo la cumplen tres revistas. Hay que señalar que ninguna revista de las 31 cumple con las 11 normas consideradas. Sólo dos revistas cumplen todas las normas exceptuando esa última. Las tres revistas que cumplen esa última norma incumplen otras. Existe una revista que sólo cumple con una norma. 23 revistas cumplen con 7 o más de las normas consideradas.

Tabla III. Cumplimiento Normas ISO/UNE

Normas consideradas	Cumplimiento					
	Sí	%	No	%	Parcial	%
Mención de objetivo, cobertura y público	11	35,5			20	64,5
Datos identificación en portada	27	87			4	13
Membrete Bibliográfico en artículo	28	90,4	3	9,6		
Membrete bibliográfico cada página	7	22,5	24	77,5		
Resumen en español	27	87	4	13		
Resumen en dos idiomas	27	87	4	13		
Palabras clave	21	67,7	10	32,3		
Palabras clave en dos idiomas	21	67,7	10	32,3		
<b>Afiliación de los autores</b>	<b>30</b>	<b>96,7</b>	<b>1</b>	<b>3,3</b>		
Normas para los autores	26	83,9	5	16,1		
<b>Fecha recepción del artículo</b>	<b>3</b>	<b>9,6</b>	<b>28</b>	<b>90,4</b>		

## ELEMENTOS QUE MIDEN CALIDAD DE MANERA INDIRECTA

Según se muestra en la tabla no existen grandes diferencias entre el cumplimiento de los elementos considerados, aunque el de menor cumplimiento es el que se refiere a la apertura exterior de los CR. 14 revistas cumplen con todos los elementos. Hay 3 revistas que solo cumplen uno. 23 revistas cumplen con cuatro o más elementos. El estudio de la pertenencia institucional de los miembros de los CR permite detectar los niveles de endogamia en los órganos de gestión de las revistas. 13 revistas muestra cierto grado de endogamia en sus CR. 26 revistas declaran que cuentan con un sistema de arbitraje pero solo 23 declaran acudir a evaluadores externos. En 26 revistas se ha podido comprobar que al menos el 50% de los autores de los trabajos publicados son autores ajenos a la entidad editora.

*Tabla IV. Cumplimiento de elementos que miden calidad de manera indirecta*

Elementos que miden calidad	Cumplimiento			
	Sí	%	No	%
Sistema de arbitraje	26	83,8	5	16,2
Evaluadores externos	23	74,2	8	25,8
Afiliación de miembros CR	20	64,5	11	35,5
Apertura exterior CR	18	58	13	42
Apertura exterior de los autores	26	83,8	5	16,2
Exigencia de originalidad	26	83,8	5	16,2

## PRESENCIA EN BASES DE DATOS

La presencia de las revistas en bases de datos, excluida la base de datos PsycINFO y el Ulrich's Periodicals Directory, es baja. Hay que señalar que en el área de las ciencias sociales es la Psicología la que muestra una mayor presencia en bases de datos extranjeras, ello se debe a la existencia de la base de datos PsycINFO (PsycLIT en versión CD-ROM) que esta creada por la American Psychological Association (APA) y es una de las bases de datos con mayor cobertura internacional. PsycINFO es sin lugar a dudas la base de datos más importante para el área de Psicología. Es una base de datos de gran prestigio interna-

cional y una de las más antiguas. A lo largo de su existencia ha recogido más de 30 revistas españolas. 19 de las 31 revistas evaluadas están o han sido vaciadas en PsycINFO. En este estudio solo se tiene en cuenta si ha sido vaciada pero no se ha tenido en cuenta si se ha dejado de recoger, por eso, alguna de las revistas que aparecen como recogidas por PsycINFO ya no lo están. La base de datos creada por el ISI, *Social Scisearch* (SSCI) (Social Science Citation en CD-ROM) solo recoge dos revistas. Como se ha comentado anteriormente esta base de datos presenta un gran sesgo a favor de las revistas en inglés, sin embargo hay que decir que estas dos revistas de Psicología junto con la revista *Psiquis* son las únicas revistas españolas de todas las ciencias sociales que recoge esta base de datos.

Presencia en bases de datos	Revistas
PsycINFO (PsycLIT)	19
Ulrich's Periodicals Directory	14
Social Scisearch (SSCI) (ISI)	2
Current Contents (ISI)	2
Sociological Abstracts	2
EMBASE	2
Pascal (CNRS)	2
Historical Abstracts	1
Sport Discus	1
Mental Health Abstracts	1
Ling. and Lang. Behav. Abst.	1
Mental Health Abstracts	1

### PRESENCIA DE LAS REVISTAS EN INTERNET

Las revistas analizadas tienen un nivel alto de presencia en la red Internet, 23 revistas (74 %), pero su presencia es desigual. En 7 revistas solo aparece la noticia de la existencia de la revista en la página del editor. En 8 revistas se presenta información sobre la revista y el sumario de los números aparecidos. En 6 revistas además del sumario se presenta el resumen de los artículos y sólo dos revistas presentan el texto completo de los artículos. De las 23 revistas sólo 13 están recogidas en el directorio "Links to Psychological Journals".

<b>Presencia en Internet</b>	<b>Revistas</b>
Noticia	7
Sumario	8
Sumario y resumen	6
Texto completo	2
<b>TOTAL</b>	<b>23</b>

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En este estudio se ha aplicado un modelo de valoración simplificado siguiendo el modelo utilizado en estudios anteriores realizados en el CINDOC en los que se utilizó además el 'juicio de los pares'. Con ello se persigue una valoración con parámetros de calidad objetivos, que se pueden comprobar y obtener directamente de los ejemplares de la revista y de la consulta a los diferentes recursos de información en línea o en Internet (especialmente para la difusión). Con la aplicación de este método se han obtenido datos de cada revista que se pueden actualizar posteriormente ya que las revistas cambian y mejoran.

Una consideración importante en la utilización de este método se refiere a la importancia de integrar la evaluación de la revistas científicas españolas en algún sistema supranacional de evaluación. Por ello conviene subrayar la importancia que puede tener para las revistas españolas participar en el proyecto iberoamericano para crear un sistema de información multidisciplinar, LATINDEX, que integre la producción científica del área iberoamericana.

Los resultados obtenidos muestran que al menos un 60 % de la revistas evaluadas muestran nivel aceptable de cumplimiento, aunque la situación de cada revista es muy desigual. Los aspectos más preocupantes son la falta de cumplimiento de la periodicidad y la escasa apertura de los CR cuando ha sido posible conocerla. Respecto a la difusión internacional aunque modesta es aceptable si se compara con el resto de las disciplinas de las Ciencias Sociales.

A la vista de los datos y como conclusión del resultado se propone una serie de medidas cuya adopción por parte de las editoriales científicas repercutirían positivamente sobre la calidad y el consiguiente prestigio de las revistas españolas de Psicología

- Requerir a los autores de los trabajos candidatos el exacto cumplimiento de presentación de los originales.
- Cumplimiento por parte de las editoriales de las normas interna-

cionales de presentación de revistas científicas.

- Cumplimiento del compromiso de periodicidad anunciado por las propias revistas

- Establecimiento y exacto seguimiento de los criterios de selección de los trabajos conforme a lo acordado en esta materia por los comités científicos de las revistas.

Agradecimientos

Las autoras quieren agradecer la colaboración prestada en la obtención de datos a Sara Santos García

## BIBLIOGRAFÍA

- Alcain Partearroyo, M.D. (1996). *Psicología iberoamericana. Estudio de su productividad e impacto en revistas internacionales a través de bases de datos en el período 1975-1990*. Tesis doctoral no publicada. Universidad Complutense de Madrid.
- Alcain, M.D., y Ruíz-Gálvez, M. (1998). Evolución de las revistas españolas de Psicología. *Papeles del Psicólogo*, 70, 35-42.
- Carpintero, H.; Gotor, A., y Miralles, J.L. (1983). El tipo de revista y su influencia en la colaboración, las materias y la productividad de la revista (1). *Revista de Historia de la Psicología*, 4 (4): 377-389
- Carpintero, H.; Gotor, A., y Miralles, J.L. (1983 b). Los editores de revistas científicas de Psicología. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 38 (2) 317-348.
- Delgado López-Cozar, E. (1997). Evaluación y aplicación de las normas de presentación de publicaciones periódicas: revisión bibliográfica. *Revista Española de Documentación Científica*, 20 (1), 39-51.
- García Marín, A., Román Román, A. (1998) Las publicaciones periódicas de Historia Antigua, Prehistoria y Arqueología: Difusión internacional. *Trabajos de Prehistoria*, 55 (1), 139-146.
- Giménez Toledo, E.R., Román Román, A., y Sánchez Nistal, J.M. (1999). Aplicación de un modelo de evaluación a la revistas científicas españolas de Economía: Una aproximación metodológica. *Revista Española de Documentación Científica*, 23 (3), 309-324.
- Krzyzanowski, R. F., Gonzaga Ferreira, M. C. (1999) Evaluación de las publicaciones científicas y técnicas brasileñas. En Cetto, A. M. Y Alonso, O. (comp.), *Revistas científicas de América Latina*. México: ICSU, etc., 406-423.
- Méndez, A., Gómez, I., Bordons, M., (1993). Some indicators for assessing research performance without citations. *Scientometrics*, 26, 1, 157-167.
- Ortega, C., Plaza, L.M., Martín, M.J., y Urdin, M.C. (1992). Spanish scientific

- and technical journals. State of the art, *Scientometric*, 24 (1), 21-42.
- Ortega Fernández, C., Plaza Gómez, L.M. (1993). Las revistas españolas de ciencia y tecnología como vehículos de difusión de la investigación científica. *Revista española de Documentación Científica*, 16 (3), 221-227.
- Pravdic, N., Aganovic-Boras, A., Kritovak, D. (1988). In search of non-citation index indicator for scientific activity assessment in less developed countries. Case study of Croatia/Yugoslavia. *Scientometrics*, 14, 1-2, 111-125.
- Raan, A. F. J. Van (1998). Assessment of social sciences the use of advances bibliometric methods as a necessary complement of peer review *Research Evaluation*, 2 (1), 2-6.
- Román Román, A., Giménez Toledo, E. (en prensa). Las revistas españolas de Economía: una propuesta de evaluación científica. *Información Comercial Española. Revista de Economía*.