

*PSICOLOGÍA DE LA RELIGIÓN: EL ENFOQUE DE PIERRE BOVET*

PÉREZ-DELGADO, E., DIEZ CALATRAVA, I.  
*Universidad de Valencia*

RESUMEN

En este trabajo se presenta la aportación de P. Bovet a la psicología de la religión, dentro del contexto europeo de entreguerras, en la línea de la escuela de Ginebra. Es una psicología al estilo de la escuela Wurzburg, que reconoce sus antecedentes en Leuba, James y Starbuck, y como más directamente influyentes a Flournoy y Claparède. El psicoanálisis ha dejado también su huella en la psicología de la religión de P. Bovet.

**Palabras clave:** Psicología de la religión, historia de la psicología, religión, sentimiento religioso, P. Bovet.

ABSTRACT

In this paper it is presented the contribution of P. Bovet to the psychology of the religion, within European context in the line of the school of Geneva. It is a psychology to the style of the school Wurzburg, that recognizes their antecedent in Leuba, James and Starbuck, and as more directly influential to Flournoy and Claparède. The psicoanálisis has let also its fingerprint in the psychology of the religion of P. Bovet.

**Key words:** Psychology of Religion, History of Psychology, Religion, religious emotion, Pierre Bovet.

## INTRODUCCIÓN: CON LO QUE TENGO EN DESARROLLO MORAL

En un escrito de 1910 escribe Pierre Bovet: «Las razones para sostener la posibilidad de una psicología de los hechos morales son semejantes a las utilizadas años atrás para legitimar la psicología de los sentimientos religiosos en oposición a los teólogos. La verdadera prueba de la posibilidad de la psicología de la religión es que ella existe» (Pérez-Delgado, 1995: 69). Posibilidad ésta que para él se aupaba, particularmente, sobre los logros de la escuela de Wurzburg (Pöll, 1969: 63-66; Pérez-Delgado et al., 2000: 615).

Por nuestra parte, después de haber estudiado en otras ocasiones (Pérez-Delgado, 1995; Pérez-Delgado y Mestre, 1998) la psicología moral de P. Bovet, nos ocuparemos en ésta de su aportación al campo de psicología de la religión, siendo conscientes de la escasa visibilidad de este autor en el campo de la psicología (Carpintero y Pérez Fernández, 1999) e incluso en áreas más específicas como psicología moral (Pérez-Delgado, 1995) y psicología de la religión (Pérez-Delgado et al., 2000), en las que es citado muy por debajo del promedio de citas que reciben los autores, de su época, con escritos sobre esas temáticas.

Ello quiere decir que un objetivo de esta aportación es revisar la situación de la obra de Pierre Bovet y el porqué de su reducido impacto.

## DATOS BIOGRÁFICOS Y ACADÉMICOS DE PIERRE BOVET

-Psicólogo y pedagogo

-Nace en Neuchâtel el 5 junio de 1878, y muere el 2 de diciembre de 1965.

-Entre 1896 y 1898 estudia en la Academia de Neuchâtel, licenciándose en filosofía en la Universidad de Lausana en 1901.

Seguidamente marcha a París e ingresa en el École de Hautes Etudes. Obtiene el doctorado en 1902 (Schärer, 2002).

-Desde esa fecha y hasta 1912 ejerce como profesor de la Facultad de Letras de la Universidad de Neuchâtel y colabora en las revistas *L'Année Psychologique* y de *Archives de Psychologie*.

-En 1912 le llama E. Claparède a Ginebra para dirigir el Instituto de J.J. Rousseau, cargo que ocupa hasta 1944.

-También es nombrado en ese mismo año 1912 director de la revista *Intermédiaires des Educateurs*.

-En 1919 es nombrado profesor de Ciencias de la educación en la Universidad de Ginebra.

-En 1922, editor de *Educateur*.

-Figura importante en el Movimiento de la Educación Nueva, participó en 1925 en la creación del Bureau International de l' éducation, del que fue director en 1925-1929.

-En 1930 era profesor titular de Psicología Experimental de la Facultad de Letras de la Universidad de Grenoble.

#### PUBLICACIONES DE PIERRE BOVET

- *Le Dieu de Platon d'après l'ordre chronologique des Dialogues* (Ginebra, 1902).

- «Psychologie und Logik des Urteils im Zusammenhang mit der Untersuchung der Würzburger Schule», memoria del Congreso Internacional de Filosofía de Heidelberg (1909).

- «La conscience du devoir dans l'introspection provoquée», *Archives de Psychologie*, (1910) 9, 304-369.

- «Les conditions de l'obligation de conscience. Introduction à l'étude psychologique des faits moraux», *L'Année Psychologique*, (1912), 18, 55-120.

- «Un rêve expliqué», *Arch. de Psychol.*, (1913), 13, 380-383.

- Con Chrysochoos, S. (1914): «L'appréciation «objective» de la valeur par les échelles de Thorndike», *Arch. de psychol.*, 1914, 14, 365-378.

- *L'instinct combatif: Psychologie, Education* (Neuchâtel, 1917). Tuvo tres ediciones en francés. Trad. en inglés: *The fighting instinct*, tr. J.Y.T. Greig, New York, Dodd Mead; London: Allen & Unwin, 1923, pp. 252. También con traducción castellana de Domingo Barnés: *El institnto luchador* (1922), Francisco Beltrán, Madrid.

- *La réforme scolaire à l'Université* (1920).

- *Le sentiment religieux et la psychologie de l'enfant* (Neuchâtel, 1925; 1951). Tuvo dos ediciones. Con traducción en inglés: *The child's religion*. Trad. C.H. Green, New York, Dutton; London, Dent, 1928, pp. 215. Traducción también en español de Carlos Pidal Rios. *El sentimiento religioso y la psicología del niño*. Buenos Aires, Editorial Psique

- *El psicoanálisis y la educación* (1920). Artículo originariamente publicado en la revista *Annuaire de l'Instruction Publique en Suisse* 1920, con el título: «La psychanalyse et l'éducation», trad. de Pedro Roselló (Madrid, 1922).

- P. Bovet tradujo: W.F. Foerster, *L'école et le caractère. La pédagogie de l'obéissance et la réforme de la discipline scolaire*, con prefacio de Julio Payot.

- Publicó en español: «En torno a algunos problemas psicológicos de la educación por la paz». *La obra*, 1927, 7, 20-24.

Tabla 1. Visibilidad de algunas obras de Pierre Bovet

Obras	Edición	Nº
L'instinct combatif...	Francesa	3
The fighting instinct...	Inglesa	1
Instinto luchador...	Española	1
Le sentiment religieux...	Francesa	2
The Child religion...	Inglesa	1
El sentimiento religioso...	Española	1
La psychanalyse et l' éducation	Francesa	1
Psicoanálisis y educación	Francesa	1

## DATOS EXTERNOS SOBRE SU VISIBILIDAD

Hay diversos criterios para establecer la visibilidad de un autor. El criterio más frecuente es el número de citas que recibe un autor de la comunidad científica en un periodo determinado. Cabe también fijar su visibilidad a partir de las ediciones y traducciones que se han hecho de los escritos de un autor. Este segundo criterio es el que usaremos aquí para fijar la visibilidad de Pierre Bovet.

Según esa Tabla 1, la obra de Bovet no ha pasado desapercibida para la comunidad científica, como lo prueban las repetidas ediciones en la propia lengua francesa en que fueron escritas y las traducciones tempranas a otras lenguas (inglés, castellano e italiano) de que fueron objeto. Este hecho contrasta con otro hecho, reiteradamente comprobado, como son las escasísimas citas que los escritos de Bovet ha recibido de otros autores -sobre todo norteamericanos- que han escrito sobre psicología de la religión (y también sobre el desarrollo moral). En este aspecto, la información sobre Bovet nos ha llegado a través de su discípulo Piaget y de autores españoles e italianos (Pérez-Delgado, 1995: 83-84; Pérez-Delgado et al., 2000: 618-619).

«EL SENTIMIENTO RELIGIOSO Y LA PSICOLOGÍA DEL NIÑO». LA EDICIÓN DE 1925

En la primavera de 1918, algunos alumnos del Instituto de J.J. Rousseau propusieron a P. Bovet estudiar con ellos, desde el punto de vista psicológico

y pedagógico (de ahí las dos partes del libro -psicología del sentimiento religioso y educación religiosa-) los recuerdos que conservaban de su educación religiosa. Con esos materiales y documentos hizo una primera elaboración sistemática, y sirviéndose también de materiales recogidos anteriormente por otros, confeccionó, en el invierno siguiente, ocho lecciones sobre la experiencia religiosa del niño, que tituló así:

1ª El niño y la naturaleza -experiencias panteístas, Dios como todo-.

2ª El niño y origen de las cosas (problemas intelectuales, el Dios creador.

3ª El niño frente a los otros (amor, confianza, temor, respeto; el Dios amigo).

4ª El niño y el fin de las cosas (el fin de la vida; el Dios ideal).

5ª El niño y la conciencia moral (sentimiento de pecado, la conversión; el Dios juez).

6ª El niño y la tradición religiosa (la Biblia, Cristo, la oración; el Dios revelado).

Estas lecciones nos las publicó, por considerarlas muy incompletas, pero sí recibieron una primera publicidad en un artículo la *Revue de théologie et de philosophie* bajo el título: «Le sentiment religieux. Etude de psychologie» (1919).

Con documentación nueva, reflexiones personales, y las investigaciones de J. Piaget sobre el razonamiento del niño, se decide a hacer una publicación autónoma, enriqueciéndolas con otro artículo de 1920: «Le sentiment filial et la religion», aparecido en la misma revista que el anterior. Así es como nació la primera edición de 1925 del «Sentimiento religioso y la psicología del niño».

#### LA EDICIÓN DE 1951

Cuando se le ofrece hacer una segunda edición de su libro *Le sentiment religieux et la psychologie de l'enfant*, se le pide expresamente, escribe Bovet, que haga un hueco allí para los datos del psicoanálisis.

Incorpora lo esencial de algunas lecciones de 1937 en la Facultad de Teología de Ginebra sobre la enseñanza y educación religiosa. De ahí que la segunda edición sufra una ampliación notable al estudiar la educación religiosa.

Bovet aduce como méritos para la segunda edición, la aprobación del pionero de la psicología de la religión y conciudadano suizo, James Leuba, profesor entonces en la universidad Bryn Mawr. Pero expresa su queja de que Freud en su obra sobre *El porvenir de una ilusión* (1927) no ha tenido en cuenta su libro y, agrega: «de la misma manera que no conoció sus estudios de 1912 sobre los fundamentos psicológicos de la obligación de la conciencia, cuando, en 1923, lanzó, con el éxito que se conoce, su doctrina sobre el superego» (Bovet, 1951: 6).

A pesar de todo, Bovet introduce en esta edición elementos del psicoanálisis: el complejo de Edipo, reinterpretado por Adler en 1919, ambivalencia del sentimiento filial de Bleuler, alguna referencia a Jung, y las aplicaciones del psicoanálisis a la educación realizadas por Pfister, que fue quien inició a P. Bovet en el psicoanálisis.

También introdujo la experiencia paterno-infantil en la vida de Pestalozzi y su concepción de la educación como una educación en el amor para el amor (Bovet, 1951: 7).

Todas las citas y documentación de este trabajo nuestro se refieren a la de edición de 1951.

### DOCUMENTACIÓN DEL LIBRO

La documentación que utiliza Bovet en su libro sobre el sentimiento religioso nos da una cierta idea sobre la orientación del mismo. Cuando decimos cita, nos referimos aquí a la referencia que hace P. Bovet de un autor, sea señalando un texto concreto suyo o sólo una nominación. Una cita es aquí una referencia por página en que aparece el nombre o una obra de un autor.

En la tabla general constatamos que son muchos los autores citados, casi una cita por página. Y además de ámbitos muy diversos: filósofos, científicos en general, escritores, historiadores, personajes históricos y sociales importantes, pedagogos y educadores, teólogos, testimonios de niños, psicoanalistas y psicólogos.

*Tabla 2. Autores citados por Pierre Bovet según categoría*

	Autores	Citas	Media c/a
Citas de psicoanalistas	10	21	2,1
Citas de científicos	4	7	1,75
Citas de escritores/literatos	23	29	1,26
Citas de filósofos	27	51	1,88
Citas de historiadores	6	8	1,33
Citas de pedagogos/educadores	39	75	1,92
Citas de personajes	21	25	1,19
Citas de psicólogos	15	41	2,73
Citas de teólogos	61	93	1,52
Citas de testimonios infantiles	23	29	1,26
No consta	5	5	1
<b>Total</b>	<b>234</b>	<b>379</b>	<b>1,64</b>

Desde el punto de vista cuantitativo destaca el número de pedagogos y educadores, con 39 autores y 75 citas, casi a dos citas por autor (1,92). Los teólogos citados por Bovet son más numerosos (61), que los educadores, pero el promedio citas/teólogo es menor (1,52) e inferior a la media general del total de los autores, como se ve en la tabla. El tercer lugar lo ocupan los filósofos (27 autores) con casi un promedio citas/filósofo (1,88 citas). En el cuarto puesto se sitúan los psicólogos citados por Bovet, en total 15, con una media de 2,73 citas/psicólogo. Como aparece en la tabla, es el promedio más alto. A continuación está el grupo de los 10 psicoanalistas, con una media citas/autor de 2,1 citas. Sin ser necesario nombrar a todas las categorías puede subrayarse que, cuantitativamente, los autores más citados por Bovet son, por este orden: teólogos, pedagogos/educadores, filósofos y psicólogos (incluyendo a los psicoanalistas).

En la Tabla 3 se destacan los autores que han sido citados por encima de la media con 3 citas o más. Son, por tanto éstos, los autores a los que Bovet más frecuentemente recurre.

Como se ve, en la cabeza, por la cantidad de citas están dos psicólogos (James y Piaget) y dos pedagogos (Pestalossi y Rousseau), que se destacan claramente del resto. A continuación en citas está Freud. Les siguen, por el número de citas, teólogos o pensadores religiosos, como san Pablo, Calvino Lutero,, o filósofos, como Kant, Pascal, Sócrates, Tomás de Aquino, Descartes, Platón, etc.

**Tabla 3. Autores con 3 citas o más**

Autores	Citas	Autores	Citas
James, W	10	Littre	4
Pestalozzi, JH	10	Luther, M	4
Piaget, J	10	Secrétan	4
Rousseau, JJ	10	Socrates	4
Freud, S	7	Tomás de Aquino	4
Pablo, san	6	Bovet, Félix	3
Calvin, J	5	Burnier	3
Clavier, H	5	Descartes	3
Kant	5	Fco. de Asís, San	3
Ostervald	5	Frazer	3
Pascal, B	5	Juan, san	3
Abauzit	4	Jung C. G.	3
Claparede, Ed.,	4	Platon	3
Flournoy, Th	4	Reinach	3
Girard, P	4		

## LA RELIGIÓN COMO SENTIMIENTO FILIAL

El contenido de la obra de Pierre Bovet se refleja sumariamente en el índice general: El sentimiento religioso, el amor, primera adoración, primera crisis, Dios en la familia, Dios en el mundo, hacia Dios espíritu. La segunda parte trata de la educación religiosa: la historia del sentimiento filial, de la psicología a la educación, educación religiosa y educación cristiana, educación religiosa y educación, la enseñanza religiosa, con una conclusión general sobre psicología, pedagogía y filosofía.

### DEFINICIÓN GENÉTICA DEL SENTIMIENTO RELIGIOSO

Siguiendo a Th. Ribot en el enraizamiento de las emociones concretas en un instinto fundamental, P. Bovet busca la emoción primitiva, estrechamente vinculada a las actividades biológicas primarias, que en cierto modo sirven de base a los diferentes sentimientos de la experiencia religiosa. No acepta como punto de partida de la psicología de la religión los elementos totémicos de que habla Durkheim, porque nos falta, dice Bovet, todo tipo de introspección - y sin introspección no hay psicología - para conocer, aun indirectamente, lo que sentían los antiguos. No hay que explicar lo misterioso por lo desconocido (1951: 14). Por eso va a recurrir a la psicología individual.

Dice expresa y literalmente P. Bovet: al estudiar el sentimiento religioso en el niño, sólo hemos pretendido hacer psicología, es decir, en la medida en que hemos sido capaces, obra de ciencia, respetando los principios de la psicología de la religión tal como los formuló Teodoro Flournoy: interpretación biológica, exclusión de la transcendencia (1951:142), con mentalidad positivista e incorporando elementos del psicoanálisis, tal como lo hace O. Pfister, pero separándose de Freud y de Jung también, a la hora de entender lo religioso.

Según Bovet Freud parte de las mismas constataciones que él, pero las conclusiones prácticas que Freud propone son totalmente opuestas: la religión es totalmente una ilusión, nacida del deseo, y toda educación religiosa es, para Freud, peligrosa (1951:148).

### CONCEPTO

El origen del sentimiento religioso está en una emoción primitiva o fundamental, el amor, en su variante de amor filial. La manifestación más característica de este amor, la veneración, tiene un doble origen: el amor tierno y el respeto lleno de admiración, es decir, las mismas fuentes que hemos atribuido

a la religión, escribe Bovet (1951: 23). Aquí aduce una cita importante de santo Tomás de Aquino (2-2ae q.101 a.1) en la que relaciona el sentimiento religioso del hombre para con sus padres y el sentimiento religioso para con Dios.

Esta constatación conceptual la completa con ciertos hechos que iluminan las relaciones psicológicas entre el amor filial y el sentimiento religioso. Recoge testimonios de autobiografías, en las que los psicólogos detectan la relación de esos dos sentimientos, el religioso y el filial, entre otros el de Stanley Hall refiriendo un texto de la Vida de santa Teresa, el testimonio autobiográfico de Pestalozzi (1951: 24-26).

Esa hipótesis intentará verificarla estudiando al niño. Y es aquí donde utilizará los testimonios de niños sobre su religiosidad, testimonios que llegan a Pierre Bovet a través de maestros y educadores (1951: 26).

En resumen Bovet viene a decir que el sentimiento religioso es el sentimiento filial. El primer objeto de ese sentimiento para el niño son los padres. Padre y madre son los dioses del niño: tienen todas las perfecciones divinas. Pero la experiencia de la vida obliga al niño si no a cambiar de religión, sí a trasladar a un ser más lejano los atributos maravillosos que atribuía a sus padres.

Conclusión de P. Bovet: El sentimiento religioso, prolongación del amor filial, está desenraizadamente anclado en toda alma humana. Una revisión completa de ritos y de mitos de todas las tribus de la tierra sólo puede llevarnos a proclamar su universalidad: *il est empiriquement nécessaire*» (1951: 150).

## APRECIACIÓN FINAL

1.- Bovet coloca su psicología de la religión dentro de un enfoque científico, desbordando así los límites que Wundt ponía a la psicología para estudiar los fenómenos psíquicos superiores

2.- Bovet se acoge al enfoque de psicología de la escuela Wurzburg de en torno a los años de la primera guerra mundial del siglo XX.

3.- Para describir el fenómeno religioso remite a los grandes personajes religiosos, a los teólogos que han ofrecido visiones o interpretaciones de lo religioso.

4.- En el análisis de la experiencia religiosa utiliza, fundamentalmente, el método clínico, a partir del material infantil que le ofrecen maestros o pedagogos que trabajan con niños.

5.- Las claves de explicación de las experiencias religiosas, de su comprensión, las recibe de sus predecesores en el campo de la psicología de la religión, pero dando un enfoque nuevo que deriva de la psicología de Piaget - que le da nueva luz para entender lo religioso desde un enfoque evolutivo- y

también del psicoanálisis, pero no sin más, sino depurado de su reduccionismo de lo religioso a subproductos psíquicos de energía transformada.

6. El influjo de la psicología evolutiva de Piaget y del psicoanálisis le conducen a comprender lo religioso, la experiencia religiosa, en clave dinámica o evolutiva. Y en este punto supondría un cambio considerable respecto a su psicología de origen: la escuela de Wurzburg. Esa doble fuente de información conduce a Pierre Bovet a mantener en su psicología de lo religioso el elemento cognitivo y el elemento vital o afectivo, lo que le permitirá dar un cierto contenido objetivo a la experiencia religiosa al mismo tiempo que pondrá en evidencia su dependencia de la vida subjetiva o psíquica del sujeto.

7. El constructo psicológico clave del enfoque de Bovet es el sentimiento filial, amor filial, de hijo a padre, en el que se combinan respeto y amor, por ser El quien es y por sentirlo cercano en actitud de ayuda. La categoría de sentimiento religioso tenía una larga tradición en la psicología europea: Höfding, Ribot, Dumas, Belot, etc. Pero no así el calificativo de filial. Desde un punto de vista genético -que es el que asume Bovet siguiendo a Piaget- le lleva a entender que la relación de un hijo con su padre es la estructura psíquica que mejor explica el sentimiento religioso, por eso entiende la religiosidad como un sentimiento filial.

8. Podemos decir, como final, que Bovet ha buscado raíces a su psicología de la religión, pero también la introdujo por caminos nuevos, en varios aspectos, teológicos y psicológicos, 1) Siendo de confesión cristiana reformada, Bovet pone la relación padre-hijo como la experiencia religiosa fundamental, en una época en que, el Dios del Sinaí que hace temblar la montaña, prevalecía en la concepción cristiana de Dios y de la religiosidad, especialmente en las iglesias reformadas, y en contra también de lo que cabría esperar, pues la antropología cultural suele decir que es el miedo lo que ha dado origen a la religión; 2) En unos años de esplendor del psicoanálisis, Bovet utiliza, es cierto - y se vio obligado a ello -, las categorías psicoanalíticas, pero habiéndolas depurado de su fermento crítico contra la religión que era lo que más impactaba a la Europa de la época. El psicoanálisis del complejo de Edipo tenía excesiva aceptación en el mundo cultural del momento, para que una psicología de la religión basada en el sentimiento filial pudiera ser aceptada culturalmente. Podría decirse que se trata de una psicología de la religión a contracorriente; 3) Por otra parte, Bovet deja su psicología de la religión en un estado embrionario, incluso si nos referimos a la fecha (1951) de la segunda edición de su libro: introduce los datos del psicoanálisis y los contrasta con su concepción psicológica, pero no avanza en el desarrollo de su psicología genética de la religión, como habría de suceder unos pocos años más tarde con la psicología del desarrollo moral. Piaget se sirvió abundantemente de la psicología moral de su Maestro Pierre Bovet, pero

Pierre Bovet - ya mayor - no llegó a aplicar a la psicología de la religión lo que sí hizo Piaget con la psicología del desarrollo moral de su maestro Bovet.

En total, es posible que la psicología de Bovet fuera una psicología que iba a contra corriente de las ideas dominantes en la psicología europea y a ello puede deberse, quizás por lo menos en parte, su poco impacto posterior.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bovet, P. (1918): *L'instinct Combatif*. Edición castellana de D. Barnés (1922): *El instinto luchador*, Francisco Beltrán, Madrid.
- Bovet, P. (1951): *Le sentiment religieux et la psychologie de l'enfant*, Delachaux et Niestlé, Neuchâtel; la 1ª edición de 1925 tiene edición castellana de Carlos Pidal Rios: *El sentimiento religioso y la psicología del niño*, editorial Psique, Buenos Aires.
- Carpintero, H. Y Pérez Fernández, F.(1999): «Pierre Bovet: Una figura olvidada para la historia de la psicología». *Suma Psicológica*, 6 (19), 111-121.
- Claparède, E. (1932): Bovet, Pierre, en C. Murchison (ed.), *The psychological Register*, III, Humphrey Milford, Oxford University Press, London, p.1167.
- Espasa-Calpe (1931): Bovet, (Pedro), Apéndice t.2, 470.
- James, W (1902): *The Varieties of Religious Experience: A Study in Human Nature*, Longman, Green and Co., New York. Traducción española de Miguel Domengue Mir, con el título: *Fases del sentimiento religioso. Estudio sobre la naturaleza humana: Conferencias sobre la Religión Natural dadas en la Universidad de Edimburgo en los cursos 1901 y 1902*.
- Pérez-Delgado, E. (1995): *Psicología, ética, religión. ¿Ética versus religión?*, Siglo XXI, Madrid.
- Pérez-Delgado, E. y Mestre, V. (1995): «La 'nueva psicología del pensamiento' de principios del siglo XX y la psicología moral de Pierre Bovet». *Revista de Historia de la Psicología*, 16 (1-2), 51-76.
- Pérez-Delgado, E. y Mestre, V. (1998): «La introspección provocada aplicada al estudio de la conciencia moral: Pierre Bovet», en F. Tortosa (dir), *Una historia de la Psicología Moderna*, McGraw-Hill Interamericana, pp. 171-177.
- Pérez-Delgado, E., Samper, P. y Soler, J.V. (2000): «La psicología de la religión en la historia de la psicología más reciente». *Revista de Historia de la Psicología* 21 (2-3), 613-622.
- Pöll, W. (1965/1969): *Psicología de la religión*, Herder, Barcelona.
- SCHÄRER, M.E. (2002): «Bovet, Pierre», en *Dictionaire historique de la Suisse*, publicación electrónica DHS, versión de 13/11/2002).

## APÉNDICES

1.- Psicoanalistas citados	Citas
Freud, S.	7
Jung C. G.	3
Pfister, O.	2
Houriet,	2
Baudouin,	2
Rambert, Mad.	1
Lorenz	1
Dessoille	1
Bleuler	1
Adler	1
Total de autores citados	10
Total de citas	21
Media citas/autor	2,1
2.- Científicos citados	Citas
Frazer	3
Copernico	2
Galileo	1
Binet-Sanglé 1	1
Total de autores citados	4
Total de citas	7
Media citas/autor	1,75
3.- Escritores/literatos citados	Citas
Abauzit	4
Littre	4
Dante	1
de Stael	1
Dix-Hutton	1
Goethe	1
Hirzel	1
Hugo,V	1
Huxley	1
Juvenal	1
La Bruyere	1

La Fontaine	1
Lamartine	1
Marmont	1
Merle d'Aubigne	1
Moret	1
Ovide 8	1
Paris, Mm- G.	1
Péguy	1
Píndaro	1
Shaw	1
Tolstoi	1
Jenofonte	1
Total de autores citados	23
Total de citas	29
Media citas/autor	1,26

## 4.- Filósofos citados

## Citas

Pascal	5
Kant	5
Socrate	4
Secrétan	4
Platon	3
Descartes	3
Spinoza	2
Pascal, Jacqueline	2
Nietzsche	2
Gourd	2
Durkheim	2
Bergson	2
Zeller	1
Voltaire	1
Stirner	1
Retté	1
Renouvier	1
Leibniz	1

Lang, A.	1
Hoffding	1
Delacroix	1
Condillac	1
Comte	1
Buisson	1
Brunschvicg	1
Benrubi	1
Aristóteles	1
Total de autores citados	27
Total de citas	51
Media citas/autor	1,88

## 5.-Historiadores citados

Citas

Reinach	3
Maspero	1
von Schutz	1
Piaget, Arthur	1
Dubarie	1
Deonna	1
Total de autores citados	6
Total de citas	8
Media citas/autor	1,33

6.-No consta la especialidad de los  
autores citados

Citas

Wells	1
Roettger	1
Rambert, Eug.	1
Musset	1
Guisan	1
Total de autores citados	5
Total de citas	5
Media citas/autor	1

## 7.-Pedagogos/educadores citados

Citas

Rousseau	10
Pestalozzi	10

Girard	4
Claparede, Ed.	4
Vinet	3
Burnier	3
Bovet, Félix	3
Wernle	2
Sainte-Beuve	2
Ratel	2
Foerster	2
Ferriere	2
Baden-Powell	2
Vauvenargues	1
Rollin	1
Raymond	1
Meylan, L.	1
Mendousse	1
Malan, Cesar	1
Lay	1
La Harpe	1
Kevorkian	1
Jonckheere	1
Hourticq	1
Green	1
Gessner	1
Geheeb	1
Frommel	1
Fortin de la Hoguette	1
Farjat	1
Fargues	1
Duss	1
Duc	1
Debesse	1
Dawson	1
Comenius	1
Claparede J. L.	1
Briod	1
Béguin	1
Total de autores citados	39

Total de citas	75
Media citas/autor	1,92

## 8.- Personajes citados

Francisco de Asís	3
Jonas	2
Gandhi	2
Wilson	1
Truman	1
Tell	1
Salomon	1
Saint-Cyran	1
Roboam	1
Renouf	1
Faraón	1
Nicolas de Flue	1
Naaman	1
Moisés	1
Mahoma	1
Luis XIV	1
Gulliver	1
Buda	1
Balaam	1
Augusto	1
Alejandro	1
Total de autores citados	21
Total de citas	25
Media citas/autor	1,19

## 9.- Psicólogos citados

	Citas
James, W	10
Piaget, J.	10
Clavier	5
Flournoy	4
Berguer	2
Starbuck	1
Seashore	1
Ribot	1

Pratt	1
Leuba	1
Huarte	1
Hamon	1
Hall	1
Federn	1
de Maday	1
Total de autores citados	15
Total de citas	41
Media citas/autor	2,73

10.- Teólogos citados

Citas

Pablo, san	6
Ostervald	5
Calvino	5
Tomás de Aquino	4
Lutero	4
Juan, san	3
Vuilleumier, M.	2
Vaucher	2
Teresa, santa	2
Sintenis	2
Ravier	2
Perret, A.	2
Monastier	2
Loisy	2
Christophe	2
Ceresole	2
Agustín, san	2
Vuilleumier, H.	1
Tournier	1
Tertuliano	1
Segond	1
Schlatter	1
Schiller	1
Schenkel	1
Rougemont	1
Rinderknecht	1

Ramsauer	1
Quenstedt	1
Porret	1
Polier	1
Pedro, san	1
Niederer	1
Newman, F. W.	1
Neeser	1
Naville, Ernest	1
Munier	1
Lhotzki	1
Lestringant	1
Lagrange	1
Jung E.	1
Jones Oliver	1
Juana de Arco	1
Jaques Alex.	1
Isaac, Jules	1
Heiler	1
Gretilat	1
Gratry	1
Gosse	1
Des Ronces	1
De Pazzi, Mad	1
De la Salle, J. B.	1
d'Alençon	1
Cutton	1
Cordier	1
Catalina de Siena	1
Canisius	1
Bossuet	1
Bonifacio VIII	1
Blochmann	1
Besson	1
Barbera	1
Total de autores citados	61
Total de citas	93
Media citas/autor	1,52

11.-Autores-testimonio citados	Citas
Zinzendorf	2
Wagner, Ch.	2
Pieczynska	2
Malan, Helene	2
Hebbel	2
d'Estrella	2
Ruskin	1
Organ, Nellie	1
Meystre	1
Malan, fls	1
Loti	1
Keller Helen	1
Juliani Véronique	1
Hurd	1
Hammond	1
Guex	1
Françoise d'Ambois	1
Foggazzaro	1
Fiske	1
Cook	1
Ballard	1
Ador	1
Abbot	1
Total de autores citados	23
Total de citas	29
Media citas/autor	1,26
ESTADISTICOS TOTALES	
Total de autores citados	234
Total de citas	384